

- महिला नेतृ स्नेहलतालाई हिरासतबाट निस्केर आएपछि घरमा पस्न दिइएन ।
- भारतीय महिला आन्दोलनबारे पाम राजपूतसँगको कुराकानी
- रुसी संसदमा कम्युनिष्टहरु फेरि नंबर एक स्थानमा आए
- भारतीय यथार्थवादी फिल्म निर्देशक गौतम घोष के भन्छन् ?
- विभिन्न नेताहरु र बौद्धिकहरुद्वारा 'मूल्याङ्कन'को मूल्याङ्कन

मूल्याङ्कन

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पूणाङ्क ७५

यस अंकको विशेष मूल्य रु. २५/-, भा.रु. १८/-



कार्ल मार्क्स

गत सहस्राब्दीका सबैभन्दा
महान चिन्तक !

हिरक-अंक
विशेष !

अतिरिक्त पृष्ठ र
ब्लो-अप/क्यालेण्डर
सहित

हिमाल

स्टील



टोरस्टील®

हिमालले सुरक्षित घर बनाउँछ ।

प्रधान मन्त्रिालय आर्थिक तथा उद्योग उद्यमहरूको पहोडा हुन्छ कानून सम्पत्तिको सुरक्षा
मजदुरको रक्षा आधारमा जम्मा गर्ने विकासशील र बाँचाको बच्चा ।

हिमाल टोरस्टील यस्ता किराँती घरमा नभई हो कुन अक्सर दिव्य प्रतिदिनबाट अक्सर दिव्य
गोपनीयता नेपालको आधार पारिष्टिक छ यस्तो शक्ति सम्पन्न किराँती मि.मि. धातु
स्टीलको नाम टोरस्टील लिम्बो र यस्तो बढा बढा स्टीलको निर्माणमा बचत गराउँछ ।

पाईको सगुनशाली र हाम्रो हिमाल स्त्री
भोजन सँगै (यस प्रकार) ।

आति शक्तिशाली



हिमाल आयरन एण्ड स्टील प्रा. लि.
सुदूर पश्चिम, नेपाल
काठमाडौं, नेपाल

मूल्याङ्कन

(विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष १८, पूर्णाङ्क ७५
चैत, २०५६

संरक्षक

डा. मथुराप्रसाद श्रेष्ठ

सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी
डा. कृष्णबहादुर थापा
खगेन्द्र संग्रौला
चन्द्रराज ढुंगेल
डा. चैतन्य मिश्र
डी. आर. पोखरेल
पद्मरत्न तुलाधर
डा. भरत प्रधान
डा. महेश मास्के
महेश्वरमान श्रेष्ठ
प्रा. हर्षनारायण थौम्भेले

प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ
कार्यकारी सम्पादक
हरिगोविन्द लुईटेल
सह-सम्पादक
राजेन्द्र महर्जन
सहायक-सम्पादक
तुल्सीदास महर्जन
विष्णुदेवी श्रेष्ठ
सम्पादन सहयोगी
चन्द्र खाकी

प्रमुख व्यवस्थापक

श्याम खड्का
लेखा व्यवस्थापक
वीरप्रसाद भंसारी
बजार व्यवस्थापक
दुर्गा खड्का



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.
का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा
प्रकाशित
कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.
ख-२/१९९, पुतलीसडक, काठमाडौं-३२
फोन: ४२२७६९, फ्याक्स ४२३४४९
पो. ब. नं. ७०१०, काठमाडौं

ईमेल :

mulyankan@hons.com.np

वेबसाइट:

www.webnepal.com/mulyankan



कार्ल मार्क्स : गत सहस्राब्दीका सर्वमहान्दा महान चिन्तक

मार्क्सको व्यवहारिक जीवनबाट मानव
समाजले के पाठ सिक्नसक्छ ?

- क. मोहनविक्रम सिंह

मार्क्सलाई चिन्नुपर्ने र मार्क्सबाट सिक्नुपर्ने
तीन चारवटा मूलभूत कुराहरू छन्

- डा. चैतन्य मिश्र

शोषित जनताको लागि केही
गर्ने दृष्टि मलाई बामपन्थले दियो
प्रसिद्ध भारतीय फिल्म निर्देशक गौतम घोष

- ◆ कीर्तिपुरे जनताको आफ्नै पहलमा
स्थापित लोकप्रिय 'सामाज बस'को कथा
- ◆ उत्तरी र दक्षिणी अमेरिकामा अगाडि बढ्दैछ
विद्यार्थी आन्दोलनको हुरी
- ◆ बोलिभियाली किसान संघर्षले माग पूरा गराइरहे छ।
- ◆ तेस्रो धार पैल्याउने बौद्धिक प्रयास

मूल्याङ्कन को मूल्यांकन

राजनीतिज्ञहरू क. माधव नेपाल,
क. सी.पी. मैनाली, क. लीलामणि
पोखरेल, क. भलनाथ खनाल, क.
परी थापा, क. सीताराम तामाङ,
क. हरि रोका, क. घनश्याम
भुसाल तथा बुद्धिजीवीहरू डा.
नारायण पोखरेल, डा. मुकेशकुमार
चालिसे, विकास पाण्डे र
जनकप्रसाद हुमागाईंबाट

हास्यो मूल्यांकन

७५ औं अकस्म आइपुग्दा ४

घटना र प्रवृत्ति

के दरबारले पुनः टाउको
उठाउने लागेको हो त ?

- टि.डी. महर्जन ५

तेस्रो धार पैल्याउने

बौद्धिक प्रयास

-गोविन्द वर्तमान ६

कलाकारहरूले मुखमा कालोपट्टी

बाँधेको दश वर्ष बितेछन् । ७

कांग्रेसी सत्ता परिवर्तन:

जनतालाई हर्ष न विस्मात ।

- समीर थापा ७

अस्ट्रेलियामा 'मार्क्सवाद - २०००'

विषयक अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन ९

जापानमा मजदूर र

कम्युनिष्टहरूको प्रदर्शन ९

बोलीभियाली किसान संघर्षले

माग पूरा गराइरहे छ। १०

इक्वेडोरमा जन विद्रोहले

सत्ता पल्टायो १०

उत्तरी र दक्षिणी अमेरिकामा

अगाडि बढ्दैछ विद्यार्थी

आन्दोलनको हुरी ११

चिलीमा गण्टपति पदमा

समाजवादी व्यक्ति निर्वाचित १२

क. निर्मल लामाको

स्वास्थ्य-स्थिति गम्भीर १४

प्रगतिशील लेखक संघको

सम्मेलन सम्पन्न १८

कीर्तिपुरको "शेयर बस

- हरिगोविन्द लुईटेल १९

आवरण कथा

कार्ल मार्क्स गत सहस्राब्दीका

सर्वमहान्दा महान चिन्तक

- श्याम श्रेष्ठ २३

मार्क्सलाई चिन्नुपर्ने र मार्क्सबाट

सिक्नुपर्ने तीन चारवटा

मूलभूत कुराहरू छन्

- डा. चैतन्य मिश्र २९

मार्क्सको व्यवहारिक

जीवनबाट मानव समाजले

के पाठ सिक्न सक्छ ?

- क. मोहनविक्रम सिंह ३२

कस्तो थियो कार्ल मार्क्सको

बानी ब्यहोरा ?

- पाउला लाफार्ग ३४

अब्राहम लिंकनको नाममा

कार्ल मार्क्सको सन्देश ३८

मार्क्सको जीवनी

लेनिनको कलमबाट ३६

आत्मकथा

मैले कुटेपछि पुलिसहरू भण्डै

भण्डै थला नै पर्छ

- निर्मल लामा १४

अचेल

राष्ट्रिय सर्पतको रक्षा त कम्युनिष्टहरूबाट
मात्र हुनेछ जस्तो लाग्यो ।

- स्नेहलता ओन श्रेष्ठ १६

औखीभ्याल

स्त्री संसदको चुनावमा कम्युनिष्टहरू
पेरि नवर एक स्थानमा ३९

८ मार्च विशेष

नेपाल र भारतका महिलाहरू उस्तै
उस्तै उत्पीडन र शोषणमा परेका छन्

- पाम राजपूत १९

साहित्य

दुई कविता - मित्रलाल पञ्जनी २१

नीति / संस्कृति

कामकुरो एकातिर

कुम्लो बोकी ठिमीतिर

- चन्द्रदेव नेपाली ४२

पर्दा / रंगमञ्च

शोषित जनताको लागि केही
गर्ने दृष्टि मलाई बामपन्थले दियो ४४

नेपाली फिल्म "आगो" ४५

अन्तर्क्रियाका निमित्त देखाउँदा पनि

जफत गर्ने धम्की ! ४३

विभिन्न राजनेता र बुद्धिजीवीहरू

मूल्यांकनलाई कसरी

हेरिरेका छन् ? ५०

पाठकको कुरो ५८

यस अंकको लागि मात्र
विशेष मूल्य रु. २५।-

आवरणमा : वैज्ञानिक समाजवादका प्रवर्तक कार्ल मार्क्स र फ्रेडरिक एंगेल्स ।
आवरण सज्जा: टाइम्स क्रिएशन, बागबजार, फोन: २५२६४५ कलर सेपरेशन: पोलिडिमेज, प्रदर्शनी मार्ग । फोन: २५२५७२
कलाकारहरू: लक्ष्मण भुजेल, जि.डि. सारू, यति आर्ट, पुतलीसडक मुद्रण: इन्ट्रेणी अफसेट प्रेस, बागबजार

◀ हाम्रो मूल्यांकन

आ जभन्दा करीव सवा सात वर्षअघि **मूल्यांकन** नेपाली जनवादी आन्दोलनमा र मुख्य गरी, नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा खट्केको विचार-अस्पष्टताको समस्यालाई हल गर्न यथाशक्य मद्दत पुर्‍याउने उद्देश्य बोकेर विचार-अन्तर्क्रियामुखी मासिकको रूपमा निस्कन थालेको हो ।

हामीले त्यतिखेर संपादकीय स्तंभमा भनेका थियौं- "यो समाजको आमूल र प्रगतिशील परिवर्तनको निम्ति जीवनको संपूर्ण पक्षमा प्रष्ट र सही धारणा बनाउनु, सही विश्व दृष्टिकोण र चिन्तन पद्धति विकास गर्न, उद्देश्यमूलक र सत्यउन्मुख विचार-अन्तर्क्रिया चलाउँदै विचारधारात्मक स्पष्टता विकास गर्नमा केन्द्रित हुनेछ। यसले विश्वमा र समाजमा विकसित नयाँ नयाँ समस्या र सवालहरूबारे, ज्ञान र अनुभवबारे पनि पाठकहरूलाई जानकारी दिने र ती सवालमा सही समझदारी र समाधान हासिल गर्न मद्दत गर्ने लक्ष्य राखेको छ। यसले पूँजीवादी खेमाका समस्याहरूलाई पनि उदागो पार्ने कार्य गर्नेछ र सामाजवादी खेमाका समस्याहरूलाई पनि छलफलमा ल्याउनेछ ।"

आज हामी यो लक्ष्य घोषणापछिको ७५ औं अंकमा प्रवेश गरेका छौं । हाम्रो "हिरक-अंक" यहाँको हातमा छ ।

यसरी हामीलाई ७५ औं पाइलासम्म टेक्नसके बनावडमा तपाईं पाठकहरूको सर्वाधिक झुलो टेवा र आड-भरोसा हामीले पाएका छौं । यसैगरी, हामीलाई निरन्तर सक्रिय सल्लाह-सुझाव दिनु हुने हाम्रा सल्लाहकारहरू, विचार-सूचना र लेखहरू दिनुहुने वैद्विक व्यक्तित्वहरू, चिन्तकहरू, राजनेताहरू र कलाकारहरू एवं समस्त लेखकहरूको निरन्तर सहयोग पनि हामीले पाउँदै आएका छौं ।

विक्री-वितरणमा सहभागी विक्रेता बन्धुहरू, विज्ञापन दिनुहुने उद्योग-व्यवसाय र संघ-संस्थाहरू, प्रचारमा सघाउ पुर्‍याउनु हुने पत्रकार बन्धुहरू र हाम्रो हरेक अंकलाई स्तरीय, रोचक र भनभन उद्देश्यमूलक बनाउन प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष रूपमा सघाउ पुर्‍याउनु हुने तमाम महानुभावहरूको साथ-सहयोग हामीले प्राप्त गर्दै आएका छौं ।

आज यो **हिरक-अंक** प्रकाशनको उपलक्ष्यमा उपरोक्त संपूर्ण महानुभावहरू र संवन्धित संघ-संस्थाहरूलाई हामी हार्दिक धन्यवाद अर्पण गर्दछौं । र, आगामी दिनहरूमा पनि सहयोगको अपेक्षा गर्दछौं ।

एउटा उद्देश्यमूलक जनपक्षीय प्रकाशनले हाम्रो समाजमा टिक्न र हर्कन कति गाह्रो छ भन्ने कुरा विज्ञजानहरूलाई थाहा भएकै कुरा हो । महंगा कागज र छपाई सामग्रीहरू, अमरपदा वितरण, संयन्त्रहरू र बेलाबेलामा प्रशासनका तर्फबाट बीच बाटैमा पत्रिका खोसिदिने वा खास खास ठाउँहरूमा जान नदिने रबैयाहरू आदिका कारण भैल्लु परिरहेका अष्टराहरूमा हाल आएर त हुलाक महशूलमा सातसय पचास

प्रतिशतभन्दा ज्यादा भएको मूल्यवृद्धि समेत थपिएको छ । यी सब अष्टराहरूलाई भैल्लै आज हामी लामो समययता श्री ५ को सरकार र प्रेस काउन्सिलको मूल्यांकनबाट कश्चेणीको मासिक प्रकाशनका रूपमा स्थापित भएका छौं । तर पनि अझै हामीले विगतको निरंकुश पंचायती शासनकालमा जस्तैगरी जनपक्षीय प्रकाशनहरूलाई सरकारी विज्ञापनहरू उपलब्ध गराउनमा गरिने कंजुसी, कपट र पक्षपातको शिकार हुनुपरिरहेको यथार्थद्वारा पिरोलिन बाध्य छौं ।

हामीले विश्वमा प्रभावी रूप र हैसियतमा संचालित भैरहेका, तर समाजवादविरोधी प्रकाशन-संयन्त्रहरूले पर्याप्त स्थान नदिने गरेका विश्व कम्युनिष्ट गतिविधि र प्रवृत्तिहरूलाई भरपर्दा सूचना-स्रोतका आधारमा **मूल्यांकन**का पृष्ठहरूमा संगेदत्त गरेका प्रयत्नहरूलाई पाठकहरूले रुचाउनु भएको हामीले पाएका छौं । **कम्युनिष्ट**को नाममा हुने सबैथरि गतिविधिहरूलाई प्रस्तुत गर्दा ती गतिविधिहरूको

अनुसन्धानको पक्षमा लागीपर्ने कोशिस पनि हामीले गर्दै आएका छौं । वैचारिक अनेकताबीचका अन्तर्क्रियाहरू पनि हाम्रा आफ्नै खाले प्रयत्न र अभिप्रेतहरू हुन् ।

आजको स्थितिसम्म आइपुग्दा हामीले यी र अन्य सबै पक्षहरूका बारे हाम्रा पाठकहरूलाई के कस्ता सामग्रीहरू पस्कन सक्यौं, ती कति उपयोगी र उद्देश्यमूलक भए र अब हामीले आफूलाई के के कुरामा कसरी सुधार्नु जरूरी छ भन्नेबारे हामी हाम्रा संपूर्ण शुभेच्छुकहरूबाट ठोस सुझावको निम्ति आह्वान गर्न चाहन्छौं ।

मूल्यांकन जतिखेर हामीले प्रकाशित गरेका थियौं, त्यतिखेर नेपाली वामपन्थी राजनीतिमा यति चर्को दायाँ र बायाँ अतिको धुवीकरण थिएन, जस्तो आज छ । वैज्ञानिक समाजवादमा आधारित भएर सन्तुलित रूपमा दुवै अतिहरूप्रति आलोचक दृष्टिकोण राखेर आफ्ना विचारहरू प्रस्तुत गर्ने कोशिस **मूल्यांकन**ले

शुरुदेखि अहिलेसम्म गर्दैआएको छ । आलोचक र जागृत समाजवादी नागरिकहरू तयार गर्नु **मूल्यांकन**को मूल ध्येय नै भएकाले **मूल्यांकन**ले सबै अतिहरूप्रति र सबैको सकारात्मक-नकारात्मक पक्षप्रति सन्तुलित रूपमा आलोचक हुनु यसको मुख्य विशेषता पनि हो, र कर्तव्य पनि । तर यसो गर्दा शुरूमा पत्रिका निकायताकाको स्थितिमा परिवर्तन आउनाले केही नयाँ अष्टराहरू पनि आएका छन् । केही पूर्वाग्रहहरू पनि पैदा भएका छन् । **मूल्यांकन** कतै ढल्क्यो कि भन्ने प्रश्नहरू पनि विभिन्न कोणबाट पैदा भएका छन् । यस्तो हुनु स्वभाविक पनि छ ।

हामी संबन्धित सर्वेसित के अपील गर्न चाहन्छौं भने, एउटा वैज्ञानिक समाजवादी विचारधारा बोकेको पत्रिका सबैप्रति समालोचक हुनैपर्छ । यसले सत्य कुरा बोल्नैपर्छ, सबैको सकारात्मक-नकारात्मक पक्षहरू विनापूर्वाग्रह औल्याउनु पर्छ । कसैप्रति खास समयमा हाम्रो आलोचना तीव्र वा नरम हुनुको मूल कारण देशको स्थिति र सामाजिक शक्तिहरूको स्वयम्मा आएको हेरफेरको प्रतिबिम्ब मात्रै हो । कसैप्रति आग्रह-दुराग्रह पैदा गर्ने नियतबाट हामीले हाम्रो आलोचनालाई कहिल्यै निर्देशित हुन दिएका पनि छैनौं र दिने पनि छैनौं ।

यसबीचमा जानी-नजानी आफ्ना लेखनी र स्तंभहरूमाफर्त हामीबाट कमी-कमजोरी र गल्तीहरू हुन गएका भए यसनिम्ति हामी सम्बन्धित सबैसंग क्षमा याचना गर्दछौं । हामीले आफ्ना प्रस्तुतिहरूलाई व्यक्तिगत वा समूहगत पूर्वाग्रहहरूबाट मुक्त गर्ने र तिनलाई वस्तुगत जगमा उभ्याउने र समग्र प्रकाशनलाई **सिर्जनात्मक** एवं **दक्षो प्रतिपक्ष**को रूपमा उभ्याउने जुन प्रयत्न गर्दैआएका छौं, त्यो प्रयत्न जारी राख्नेछौं र अझ त्यसमा परिष्कार गर्नेछौं भन्ने वचन पाठकहरूसामु पुनः दोहोर्‍याउन हामी चाहन्छौं । □



मूल्याङ्कन ७५ औं अंकसम्म आइपुग्दा

वैचरीरक प्रवृत्तिका बारेमा पनि पाठकहरूसमक्ष प्रष्ट धारणा बनेोस् भनी तिनका ती प्रवृत्तिहरूबारे पनि यथासंभव खोजीनीति गरी प्रकाश पार्ने काम हामीले गर्दै आएका छौं । यसैगरी, विश्व पूँजीवादी जगतका नयाँ नयाँ प्रवृत्ति र विकृति समेतको समसामयिक चित्र उतार्ने कोशिस पनि हामीले गर्दैआएका छौं । समग्र समाजमा र जनवादी आन्दोलनमा रहेका सांस्कृतिक विकृतिहरूविरुद्ध जुद्ध आलोचनात्मक र जागृत सुसंस्कृतियुक्त प्रवृत्तिको विकासतर्फ पनि हाम्रो यथासक्य प्रयत्न रहँदै आएको छ । एकातिर, कला-साहित्य, उत्पीडन विरुद्धको आन्दोलन र विज्ञान-प्रविधि एवं समसामयिक घटनाहरूमा पनि हाम्रा सरोकारहरू रहेका छन् भने, अर्कातिर समाज, विचार वा सुधार-विकासका खास खास मुद्दाहरूमा खोज-

**हामी मूल्यांकनलाई सिर्जनात्मक एवं
दक्षो प्रतिपक्षको रूपमा उभ्याउने
प्रयत्न जारी राख्नेछौं**

गत फागुनको तेस्रो साता संसदको सत्रौं अधिवेशनको शुरुवात सँगसँगै संसदलाई राजाले पठाएको चिठीको सवाललाई लिएर राजनीतिक क्षेत्रमा ठूलो चर्चा-परिचर्चा भयो । राजाले माओवादी गतिविधि, पार्टीहरू संघर्ष र निष्पक्ष निर्वाचनको सम्बन्धमा संसदलाई एउटा पत्र पठाएका थिए । यो पत्र सभामुख तारानाथ राणाबाटले फागुन १८ गते सत्रौं अधिवेशनको शुरुवातसँगै संसदमा 'राजाको निर्देशन' को रूपमा पढेर सुनाएका थिए । केही समयअघि यस्तै चिठी सरकार र विभिन्न पार्टीका नेताहरूलाई पनि पठाइएको कुरा यसअघि नै सार्वजनिक भइसकेको छ ।

राजाको चिठीमा 'सुभाष' भन्ने शब्द प्रयोग गरिएको छ र राजा पनि संविधान तथा संसदको एक अङ्ग भएको नाताले त्यस्तो सुभाष पठाउन सकिन्छ, बरु सभामुखले संसदमा 'निर्देशन' भन्ने शब्द प्रयोग गरेर गल्ती गरे भनेर तर्क गर्नहरू पनि छन् । तर नेपालको संविधान २०४७ ले राजालाई संवैधानिक बनाएको छ । संविधान र संवैधानिक राजतन्त्रको समानुसार राजाले राष्ट्रिय महत्वका विषयमा सरकार वा मन्त्रीपरिषदलाई सुभाष वा प्रोत्साहन दिन सक्नेछन्, संसदलाई होइन । त्यसैले राजाको चिठीले संसदलाई निर्देशन वा सुभाष जे दिन खोजेको भएपनि, त्यो संविधानसम्मत छैन र त्यो संवैधानिक राजतन्त्रको भावना अनुरूप छैन ।

स्मरणीय कुरा के छ भने, विगत केही समय यतादेखि मुलुकमा हिजोको निरंकुश राजतन्त्रलाई पुनः फर्काउने ध्येयले केही पूर्वपञ्चहरू देशका विभिन्न ठाउँहरूमा 'राजा आज, देश बचाउ' को नारा लिई विभिन्न सार्वजनिक प्रदर्शनका कार्यक्रमहरू गर्दैछन् । गत फागुन २० गते भूप. पञ्च दीर्घराज प्रसाईंको नेतृत्वमा 'प्रजातान्त्रिक क्रान्तिकारी राष्ट्रवादी समाज' को नामबाट ५०/६० जना पूर्वपञ्चहरूको एक जत्थाले वर्तमान संविधान र व्यवस्थाको विरोधमा राजधानीमा नाराबाजी गरी राजालाई सक्रिय हुनुपर्‍यो भनी निवेदन गरी हस्ताक्षर गरिएको कागज सार्वजनिक रूपमा दरबारमा लगी बुझाउने प्रयास गरे । तर सो जत्था राजदरबारतिर जान तीनधारा पाकशालाअगाडि आइपुग्दा स्थानीय त्रि-चन्द्र क्याम्पसका विद्यार्थीहरूसँगको झडपमा फँस्यो । र,

**यसै सम्बन्धमा
नेकपा (मसाल)ले
एक समसामयिक
महत्वको
विरोध-वक्तव्य
प्रकाशित गरेको छ**



के दरवारले पुनः टाउको उठाउनै लागेको हो त ?

उनीहरू आफूहरूले दरबारमा बुझाउन भनी ल्याएका कागजातहरू तथा प्लेकार्ड, ब्यानर सबै छोडी विद्यार्थी तथा उपस्थित जनसमुदायबाट बल्न त्यहाँबाट अन्यत्र भागमाग्न भए ।

राजावादी प्रतिगामी पुनरुत्थानवादी तत्वहरू अहिले भित्र-भित्रबाट पनि गाउँगाउँमा पस्न थालेका छन् । उनीहरू बिगतको दश वर्षभित्रको समयमा सत्ताधारी वर्गले जन्माएको चरम भ्रष्टाचार, महंगी, असुरक्षा, गरिबी, अन्याय, अत्याचार र राजनीतिक अन्यायलको स्थितिले पैदा गरेको जनअसन्तुष्टीको भूमिमा निरंकुश राजतन्त्रलाई पुनः स्थापना गर्ने षडयन्त्र रचिरहेका छन् । अहिले राजनीतिक पार्टीका नेताहरू देश र जनताको हितको सवालमा भन्दा आफ्नो व्यक्तिगत स्वार्थको केन्द्रमा फतनफनी घुमिरहेका छन् । काँग्रेस, एमाले, माले जुनसुकै पार्टीका नेताहरू किन नहून्, हिजो ०४६ सालभन्दा अगाडिसम्म एउटा सामान्य नागरिकको स्तरको आर्थिक हैसियत राख्थे । तर आज उनीहरू अधिकांशको राजधानीमा आसिनस मनहलहरू खडा भइसके । जनताहरू भने हिजोभन्दा आज भन्त भन्त आर्थिक बर्बादीको दिशामा तल फरिरहेका छन् । ०४६ सालमा ४२ प्रतिशत नेपाली जनताहरू गरिबीको रेखामुनि रहेका थिए भने अहिले त्यो प्रतिशत करीव ४९ पुगिसकेको छ । यही बीचमा 'महाकाली सन्धि' जस्तो राष्ट्रघाती सन्धि भयो, जसले नेपालको राष्ट्रिय स्वाधीनतामाथि ठूलो प्रश्नचिन्ह खडा गर्‍यो । यी सबै कुराहरूबाट आम नेपाली जनता अहिलेको राजनीतिक गतिविधिदेखि वाक्कदिवक्क छन् । उनीहरू छुट्टापट्टारहेका छन् ।

अहिले यही जन असन्तोषको भावभूमिमा राजावादीहरूले प्रतिगमनको सभावना देखेका छन् । त्यसैले उनीहरू वर्तमान अवस्थाबाट असन्तुष्ट जनताहरूको दिमागमा प्रतिगमनको विष फैलाउन षडयन्त्रमूलक ढंगले गाउँगाउँ पसिरहेका छन् ।

राजावादी प्रतिगामी तत्वहरू अहिले विकासको नाममा गाउँगाउँ पसिरहेका छन् । हालै मात्र गत फागुन ८ गते काठमाण्डौस्थित कीर्तिपुर नगरपालिकाको

घटना र प्रवृत्ति

छ । २०४६ सालको जन-आन्दोलनले राजतन्त्रलाई संबिधानको दायराभित्र कैद गर्ने काम मात्र गर्नसक्यो । त्यसैले अनुकूल समय पाउनासाथ राजतन्त्रले त्यस दायरालाई भत्काई यो पुनः निरंकुश बनेर जनताको प्रजातान्त्रिक अधिकारविरोध आउनसक्छ भन्ने कुरा सबैले बुझ्नु जरुरी छ ।

गलत संस्कृति, चिन्तन र व्यवहारको कारणले गर्दा आफ्नै पार्टीको स्वार्थ तथा व्यक्तिगत स्वार्थमा मात्र केन्द्रित हुनुपर्‍योका पार्टीहरू तथा नेताहरू अहिले आम जनताबाट अलग हुनथालेका छन् । जनताहरू हिजो राजनीतिप्रति जति चासो राख्थे, अहिले उनीहरूले त्यति चासो राख्न छोडिसके । जनताहरूको निराशा,

नगरपरिषदमा नगरपालिकालाई एम्बुलेन्स तथा दमकल प्रदान गर्ने नाममा केही दरबारिया मानिसहरूको शंकापूर्ण उपस्थित देखियो । तिनीहरू मध्येका एकजना गोविन्द चित्रकार भन्ने व्यक्तिले नगर परिषदको मञ्चमा खुलेआम रूपमा राजतन्त्रको वकालत गर्दै भाषण गरे । उनले परिषदमा उपस्थित जनप्रतिनिधिहरूलाई पार्टीहरूका सानासाना छाताहरू छोडी 'राजाको ठूलो छातामुनि आज आह्वान' गरे । तर उनको आह्वानलाई न नगर परिषदका प्रमुख अतिथि काँग्रेसी सांसद तीर्थराम डंगोलले प्रतिवाद गरे, न त अन्य व्यक्तिहरूले नै ।

भर्खरै मात्र काठमाण्डौका एक जना भूप. वाम सांसदलाई दरबारका मानिसहरू आई उनलाई राजाले भेट्न चाहेको सुनाए र ती मानिसहरूले ती सांसदलाई राजालाई भेट्न जान जोड पनि गरे । ती सांसदले वर्तमान राजनीतिक वातावरणप्रति चरम असन्तोष व्यक्त गर्दै आएका हुन् । तर उनी निरंकुश राजतन्त्रका कट्टरविरोधी तथा प्रतिवद्ध वाम राजनीतिक कार्यकर्ता हुन् । त्यस पृष्ठभूमिमा पनि दरबारिया मानिसहरूले उनलाई प्रभाव पार्न प्रयत्न गर्न छोडेनन् ।

यी सबै घटनाहरूलाई एउटा थ्रंखलामा राखेर हेर्ने हो भने राजनीतिक पार्टीका नेताहरू, सरकार र अन्तमा संसदलाई पठाइएको राजाको गैरसंवैधानिक चिठीभित्र मुलुकमा पुनरुत्थान तथा प्रतिगमनको निवृत्त लुकेको आभास हुन्छ ।

२०४६ सालको जन-आन्दोलनद्वारा निरंकुश राजतन्त्र पूर्ण रूपमा परास्त भएको थिएन । राज्य-यन्त्रको कुरा गर्ने हो भने अहिले पनि सेना, प्रहरी, प्रशासन र गुप्तचरमा राजतन्त्रको प्रभाव नै हावी

असन्तोष र अलमलपनको भावभूमिमा नै अहिले दरबारियाहरूले षडयन्त्र रचनथालेको महशुस हुन्छ ।

त्यसैले प्रजातन्त्रप्रति प्रतिवद्ध सबै व्यक्ति तथा संगठनले अहिले गम्भीर भई चिन्तनमनन गर्नु जरुरी भएको छ । र, प्रतिगमनको खतरालाई समाप्त पार्न संयुक्त भई मैदानमा उत्रनु आवश्यक भएको छ ।

यसै सम्बन्धमा नेकपा (मसाल)ले एक समसामयिक महत्वको विरोध-वक्तव्य प्रकाशित गरेको छ । वक्तव्यमा मसालका महामन्त्री क.मोहनबिक्रम सिंहले भन्नुभएको छ- 'देशमा राजावादी र पुनरुत्थानवादी शक्तिहरूले 'राजालाई जगाऔं, देशलाई बचाऔं' नाराका साथ २०४६ सालको महान जन आन्दोलनद्वारा प्राप्त सीमित उचाइहरूलाई समाप्त गरेर राजाको प्रत्यक्ष र निरंकुश शासनको पुनर्स्थापनाका लागि देशव्यापी रूपमा अभियान चलाइरहेको बेलामा राजाद्वारा पठाइएको उक्त निर्देशनले विद्यमान सीमित बहुदलीय व्यवस्थाका अगाडि गम्भीर प्रकारको प्रतिगामी खतरा उपस्थित भएको कुरालाई नै बताउँछ । संविधानले राजालाई 'राष्ट्रिय महत्वका विषयमा मन्त्रीपरिषदलाई सुभाष वा प्रोत्साहन' दिने व्यवस्था गरेकोमा राजाद्वारा पुरै संसदलाई नै त्यस प्रकारको पत्र लेखेको कुरा संवैधानिक वा सामान्य होइन र त्यसले त्यसभित्र भएको कुरालाई नै बताउँछ । त्यो अवस्थामा त्यस प्रकारको खतराका विरुद्धको शक्तिशाली संयुक्त आन्दोलन उठाउनु पर्ने आवश्यकतामा हाम्रो पार्टीले विशेष जोड दिन्छ ।' □

- टि. डी. महर्जन



क. लीलामणि पोखरेल, क. नवराज सुवेदी र क. हरि रोका

◀ घटना र प्रवृत्ति

गोष्ठी नेकपा
मालेसम्बद्ध युवा
नेताहरू, नेकपा
मसालसम्बद्ध राष्ट्रिय
जनमोर्चा र नेकपा
एकता केन्द्रसंबद्ध
संयुक्त जनमोर्चाको
पहलमा सम्पन्न
भएको थियो ।

तेस्रो धार पैल्याउने बौद्धिक प्रयास

नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको तात्कालीक कार्यदिशाबारेको चर्चित गोष्ठी कस्तो रह्यो ?

नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनमा देखा परेका इक्षिणपन्थी र उग्रवामपन्थी धारविरुद्ध सही मार्क्सवादी धार पहिँयाउने भन्ने उद्देश्यले काठमाण्डौमा यही चैत्र ८ र ९ गते एक विशेष विचार-गोष्ठी सम्पन्न भयो । सो गोष्ठी नेकपा मालेसम्बद्ध युवा नेताहरू, नेकपा मसालसम्बद्ध राष्ट्रिय जनमोर्चा र नेकपा एकता केन्द्रसंबद्ध संयुक्त जनमोर्चाको पहलमा सम्पन्न भएको थियो ।

त्यसअघि ती तीनै पक्षसँग सम्बन्धित ३८ सदस्यीय गोष्ठी आयोजक समितिले चैत्र २ गते एक पत्रकार सम्मेलन गरेर त्यस किसिमको गोष्ठी आयोजना गरिने कुरा सार्वजनिक गरेको थियो । आयोजक समितिका संयोजक हुनुहुन्थ्यो : नेकपा मालेका केन्द्रीय सदस्य क. हरि रोका ।

'नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको तात्कालीन कार्यदिशा' शीर्षकमा भएको सो गोष्ठीको पहिलो दिन चैत्र ८ गते उपर्युक्त विषयमा ३ बटा कार्यपत्रहरू वाचन गरिएका थिए । नेकपा मसालका महामन्त्री क.मोहनविक्रम सिंहले तयार पार्नुभएको कार्यपत्र राजमोका सांसद क. नवराज सुवेदीले वाचन गर्नुभएको थियो । त्यस्तै, नेकपा मालेसम्बद्ध युवा नेताहरूको तर्फबाट मालेका युवा नेता क. घनश्याम भुसालले कार्यपत्र प्रस्तुत गर्नुभएको थियो । संयुक्त जनमोर्चाको तर्फबाट त्यसका सचिव क. घनश्याम पौडेलले कार्यपत्र प्रस्तुत गर्नुभएको थियो ।

पहिलो दिनको कार्यपत्र वाचन कार्यक्रममा सभापतिको आसन ग्रहण गर्नुअघि संयोजक हरि रोकाले वर्तमान समयमा यस किसिमको गोष्ठी आयोजनाको औचित्यमाथि प्रकाश पार्दै आफ्नो पार्टीका नेताहरू समेतलाई लक्ष गरेर यो गोष्ठी कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई

एकीकृत ढंगले अघि बढाउन सही कार्यदिशा पैल्याउने प्रयासको एउटा पाइलो मात्र भएकोले यस्तो सत्प्रयाससँग नेताहरूले तर्सिनुपर्दैन भन्ने विचार व्यक्त गर्नुभएको थियो ।

चैत्र ९ गते क.लिलामणि पोखरेलको सभापतित्वमा भएको दोस्रो दिनको पहिलो सत्रमा अधिल्लो दिन प्रस्तुत गरिएका कार्यपत्रहरूमाथि टिप्पणी गरिएका थिए ।

मोहनविक्रम सिंहको कार्यपत्रमाथि मालेका युवा नेता क. टंक कार्की, घनश्याम भुसालको कार्यपत्रमाथि प्रलेसका अध्यक्ष तथा वाम बुद्धिजीवी क. निनु चापागाई र घनश्याम पौडेलको कार्यपत्रमाथि पत्रकार तथा वाम युवा नेता क. युवराज पन्थीले टिप्पणी गर्नुभएको थियो । कार्यपत्रमाथिको टिप्पणीपछि गोष्ठीमा सहभागी स्रोताहरूको निम्ति छलफल खुला गरिएको थियो ।

खुला छलफलमा वरिष्ठ प्रगतिवादी साहित्यकार खगेन्द्र श्रेष्ठ, पुष्कर गौतम, पुण्य गौतम, डि.आर. लामिछाने, श्याम श्रेष्ठ, पत्रकार दिवाकर नरसिंह राणा तथा विभिन्न जिल्लाहरूबाट आएका अन्य सहभागीहरूले आ-आफ्नो मन्तव्यसहित कार्यपत्रका प्रस्तोता र आयोजकहरूलाई प्रश्नहरूसमेत गर्नुभएको थियो । त्यसपछि कार्यपत्र प्रस्तोताहरूले आ-आफ्नो स्पष्टीकरण दिएपछि आयोजकहरूका तर्फबाट तोकिएको व्यापारिङ समितिका तर्फबाट रोमणी भट्टराईले गोष्ठीमा ब्यक्त भएका सहमत र असहमतिका बुँदाहरू वाचन गरेर सुनाउनु भएको थियो । अन्यमा धन्यवाद ज्ञापनपछि एउटा छोटो प्रेस बिज्ञप्ति सुनाएर दुई दिने गोष्ठी समाप्त भएको घोषणा गरिएको थियो । गोष्ठीको घटना मोटामोटी रूपमा यही नै

थियो ।

सो विचार गोष्ठीको प्रवृत्ति चाहिँ नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा अलग्गैलग्गै समूहमा विभाजित कम्युनिष्टहरूबीच अन्तरक्रिया र सहकार्य गर्ने दिशातिर लक्षित थियो । यो प्रवृत्ति आफैँमा सकारात्मक प्रवृत्ति हो । तर गोष्ठीले यस सन्दर्भमा केही प्रश्नहरू पनि छोडेर गएको छ, जसको उत्तर कम्युनिष्ट आन्दोलनको घेराभित्र पर्ने सबैले खोज्नु जरुरी छ ।

गोष्ठीमा प्रस्तुत कार्यपत्रमध्ये घनश्याम भुसालको कार्यपत्रले आजको नेपाली समाजको अध्ययन र विश्लेषण गर्ने रचनात्मक प्रयत्न गरेको देखिन्थ्यो । त्यस कार्यपत्रमा नेपाली समाजको चरित्र विगतमा भन्दैआइएजस्तो अर्ध-सामन्ती र अर्ध-औपनिवेशिक नरहेको कुरातर्फ ध्यानकर्षण गराइएको छ । अहिलेका तथ्यहरूले नेपाली समाज क्रमशः पराश्रित पूँजीवादी र नव-औपनिवेशिक चरित्रमा रूपान्तरण हुँदै गएको कुरा त्यसमा चित्रित गरिएको छ । नेपाली समाजको चरित्र त्यस रूपमा फेरिएपछि नेपाली क्रान्तिको चरित्र पनि फेरिने कुरामा चाहिँ कार्यपत्रले आवश्यक ध्यान दिएको छैन । यो कार्यपत्रको मुख्य कमजोरी नै यही थियो ।

यस विषयमा टिप्पणीकार निनुचापागाई पनि पर्याप्त टिप्पणी गर्नुभएन, बरु उहाँले नेपाली समाज अझै अर्धसामन्ती र अर्ध-औपनिवेशिक नै रहेको छ भन्ने आफ्नो अडान नै देखाउँनु भयो । कार्यपत्रमा उठाइएका नयाँ विषयहरूतिर गम्भीर नभएर त्यसमा छुट्टै कुराहरूमा मात्रै उहाँ केन्द्रित हुनुभयो ।

मोहनविक्रम सिंहको कार्यपत्र उहाँको पार्टीको वर्तमान सोचलाई खुल्लुस पार्ने गरी बृद्ध रूपमा लेखिएको थियो । कार्यपत्रमा विश्वव्यापी रूपमा हावी भइरहेको दक्षिणपन्थी अवसरवादसँग जोडेर एमालेको अवसरवादलाई हेर्नुपर्ने कुरा उल्लेख छ । एमालेको दक्षिणपन्थी अवसरवाद विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनकै समस्याको एउटा अंग हो भन्ने कुरा

कार्यपत्रमा प्रष्ट पारिएको छ । त्यसैगरी, माओवादीहरूको उग्रवादलाई उहाँले अमेरिकाको कम्युनिष्ट पार्टी RCP को प्रभुत्व रहेको RIM को डाटस्कीवादी संशोधनवादसँग जोडेर हेर्नुपर्ने कुरा कार्यपत्रमा उल्लेख छ । मोहनविक्रम सिंहले एमाले र माओवादीको सैद्धान्तिक विचलनलाई संशोधनवादको संज्ञा दिँदै ती दुई पार्टीहरूबारे उहाँले यसअघि गर्दै आउनुभएको टिप्पणीलाई यस कार्यपत्रमा ठोस ढंगले सैद्धान्तिकरण गर्नुभएको छ । तर यो कार्यपत्रका टिप्पणीकार टंक कार्कीले कार्यपत्रको विषयमाथि केन्द्रित भएर सुस्पष्ट समीक्षा गर्नुभएन । उहाँको प्रस्तुती विविध विषयतिर छरिनेपथ्र्यो ।

घनश्याम पौडेलको कार्यपत्र भने सूत्रात्मक टिपोट मात्र थियो । राजनीतिक पार्टीले तयार पारेको सामान्य नोटको रूपमा प्रस्तुत सो कार्यपत्रमा उहाँको पार्टीका सोच र अडानहरू व्यक्त भएका थिए । यस्तो गहन विषयमा कार्यपत्र तयार गर्ने जिम्मा लिएपछि तयारी कार्यलाई पर्याप्त महत्त्व र समय दिनु जरुरी थियो ।

उपर्युक्त तीनवटै कार्यपत्रले तत्कालीन कार्यदिशाको चर्चा गर्दा कम्युनिष्ट आन्दोलनको सांस्कृतिक दुरावस्थाबारे कुनै टिप्पणी गरेका थिएनन् । यो कमी टड्कारै खट्किन्थ्यो । खुला छलफलको क्रममा समाजवादी आन्दोलन, नेपालका संयोजक श्याम श्रेष्ठले "राजनीतिक कार्यदिशाको किटान गरेर मात्र पुग्दैन, कार्यदिशा भन्नेवित्तकै विचारधारात्मक कार्यदिशा, सांस्कृतिक कार्यदिशा र सांगठनिक कार्यदिशा गरी आन्दोलनका समग्र चारैबटो कार्यदिशाका बारेमा पनि प्रष्ट हुनु जरुरी छ" भन्नुभएको थियो । तर स्पष्टीकरण दिने क्रममा कार्यपत्र प्रस्तोता लगायत आयोजकहरू कसैले पनि यो विषयमा आफ्नो उत्तर दिएको नभयो । यसरी, आन्दोलनलाई समग्रतामा हेर्न, यसको राजनीतिक मोर्चाको परिधिमा मात्र बस्ने नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा व्याप्त रोग त्यहाँ पनि प्रकट भएको देखिन्थ्यो ।

'नेपालका प्रायः सबैजसो कम्युनिष्ट पार्टीका नेतृत्वहरूमा तथा पार्टी संचालन प्रक्रियामा हावी भइरहेको 'सामन्तवाद'को अन्त्य गर्ने प्रणालीगत हलको खोजी गर्न पनि यस गोष्ठीले ध्यान पुर्‍याउन सकेन ।

यस्ता केही कमजोरीहरू भएता पनि मूलतः गोष्ठीको उपादेयता कम्युनिष्ट आन्दोलनमा विद्यमान वैचारिक जडतालाई भत्काउने प्रयासको रूपमा देखा परेको छ । यो प्रयास सहाहनीय छ । यसले निरन्तरता पाउनु पर्छ ।

◆ गोविन्द वर्तमान

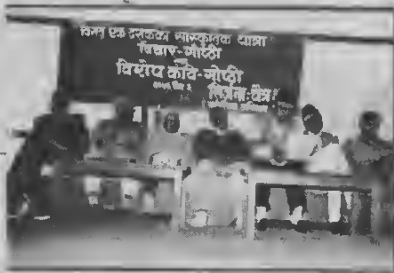
मूलतः गोष्ठीको उपादेयता कम्युनिष्ट आन्दोलनमा विद्यमान वैचारिक जडतालाई भत्काउने प्रयासको रूपमा देखा परेको छ ।

◀ घटना र प्रवृत्ति

२०४६ सालको जन-आन्दोलनको सिलसिलामा पंचायती दमनका कारण आन्दोलन शिथिल हुन थालेको बेला चैत्र ३ गते १५० जनाभन्दा बढी लेखक-कलाकारहरूले मुखमा कालोपट्टी बाँधी सामूहिक गिरफ्तारी दिएको दश वर्ष पूरा भयो । गत चैत्र ३ गते यस उपलक्ष्यमा "सिर्जना : चैत्र ३" साहित्यिक अभियानले काठमाण्डौमा आयोजना गरेको विचार-गोष्ठीमा विगत दश वर्षको हाम्रो सांस्कृतिक यात्राबारे समीक्षा गरियो । यस क्रममा कार्यपत्र प्रस्तोता खगेन्द्र संग्रौलाले मात्र हैन, अर्का कार्यपत्रका प्रस्तोता नेपाली कांग्रेस पार्टीका प्रवक्ता नरहरि आचार्य समेतले उक्त दश वर्षमा देशमा जुन संस्कृति हावी भयो, त्यो २०४६ को आन्दोलनको मूल मर्म अनुकूलको संस्कृति थिएन भन्ने कुरा स्वीकार्नु भयो । कार्यपत्रमाथि टीप्पणी गर्नु हुने निनु चापागाई र डा. अभि सुवेदीले त भन्ने तीव्र प्रतिक्रिया व्यक्त गर्नुभयो ।

२०४६ सालमा लेखक-कलाकारहरूले

गत चैत्र ३ गते दशवर्ष
अघिको "कालोपट्टी"को
सभनामा आयोजित
विचार-गोष्ठीको
एक दृष्य



कलाकारहरूले

मुखमा कालोपट्टी बाँधेको दश वर्ष बितेछन् !

अभिव्यक्ति स्वतन्त्रताको पक्षमा आफूलाई उभ्याएर आन्दोलन गरेको थिए । कालोपट्टी अभियानकै सक्रिय कवि कृष्णसेन 'इच्छुक' लगायतका साहित्यकार-कलाकारहरू माओवादी जनयुद्धको नाम र निहुरमा अहिले पनि थुनामा हुनु र 'आगो' चलचित्र यसै निहुरमा प्रतिबन्धित हुनुले वर्तमानमा अभिव्यक्ति स्वतन्त्रताको खिल्ली उडाइरहेको छ ।

गत चैत्र ३ गते "सिर्जना : चैत्र ३" को उक्त जमघटले यी दुई विषयमा प्रस्ताव पारित गर्दै गिरफ्तार लेखक-कलाकारहरूको रिहाइको माग गरेको छ । यसै गरी यसले 'आगो' फिल्ममाथिको प्रतिबन्धलाई बामेसमर्त लागेका नेपाली सिने-उद्योगमाथिको प्रहार मान्दै सो प्रतिबन्ध तुरुन्त फुक्नुवा गर्ने माग पनि गरेको छ ।

२०४६ को जन-आन्दोलनको मर्म अनुकूल मुलुकमा प्रजातान्त्रिक आनीबानी, रची, कार्यशील, विचार-व्यवहार, कला-साहित्य आदिको सिर्जना गर्न वा त्यस्तो सिर्जनालाई प्रोत्साहित गर्न पार्टीहरू र

सरकार स्वयं लागीपर्न नसकेको जुन यथार्थ गत चैत्र ३ गतेको जमघटमा उद्घाटित भयो, यो यथार्थलाई सही रूप र सही दिशामा बदल्न संबन्धित सबैको तीव्र ध्यानकर्षण हुनु जरुरी भएको छ ।

२०४६ को जन-आन्दोलनका सहभागी वामपक्षीय र कांग्रेसपक्षीय लेखक-कलाकारहरूको भेला गरी मुलुकको सांस्कृतिक स्थितिबारे चर्चा गर्न "सिर्जना चैत्र : ३" ले गरेको प्रयत्नका बीचमा सो दिन सो विचार-गोष्ठीपछि एक विशेष कवि-गोष्ठीको आयोजना पनि गरियो । कविहरू अनिल पौडेल, अशेष मल्ल, आहूति, दुर्गालाल श्रेष्ठ, प्रकाश सायमि, पूर्णविराम, पूर्ण बैद्य, वासुदेव अधिकारी, बैजु शर्मा, राजेन्द्र शलभ, विमल निभा, विष्णुविभू धिमिरे, ललितजन रावल, शारदा शर्मा, शार्दूल भट्टराई र हरि अधिकारीका कविताहरू वाचित सो गोष्ठीमा समीक्षक पुरुषोत्तम सुवेदीले ती कविताहरूको लिखित समीक्षा वाचन गर्नु भएको थियो ।

त्यस्तै, "सिर्जना : चैत्र ३" ले गत

माघ २८ गते नेपालका साहित्यिक शहीद सुब्बा कृष्णलाल अधिकारीको जन्मजयन्तीको उपलक्ष्यमा पनि एक कार्यक्रमको आयोजना गरेको थियो ।

गत फागुनमा पुर्नगठित सो "सिर्जना : चैत्र ३" साहित्यिक अभियानमा सल्लाहकारहरू खगेन्द्र संग्रौला, र रामेश श्रेष्ठ रहनुभएको छ भने यसका अध्यक्षहरूमा गोविन्द वर्तमान, राजकुमार के. सी. नारायण ढकाल, विमल निभा, राजेन्द्र अधिकारी, राजेन्द्र महर्जन, सुरेश किरण, स्नेह सायमि र हरिगोविन्द लुईटेल रहनुभएको छ । यस वर्षका निम्ति सो अभियानका संयोजक कवि स्नेह सायमि रहनुभएको छ ।

गत चैत्र ३ को सो अभियानद्वारा आयोजित उपरोक्त कार्यक्रममा साहित्यकारहरू रमेश विकल र ईश्वर बल्लभले वर्तमानमा राजनीतिक क्षेत्रबाटै विकृत संस्कृतिको प्रसार भइरहेकोमा गहिरो चिन्ता व्यक्त गर्नुभयो ।



गिरिजाप्रसाद कोइराला



कृष्णाप्रसाद भट्टराई

कांग्रेसी सत्ता परिवर्तन जनतालाई हर्ष न विस्मात !

पार्टीको आन्तरिक कलहको परिणामस्वरूप करीब दश महीनाको कार्यकालपछि नेपाली कांग्रेसका पूर्वसभापति कृष्णाप्रसाद भट्टराईले प्रधानमन्त्रीको पदबाट राजीनामा दिनुभयो । कृष्णाप्रसाद भट्टराईलाई एक वर्षभित्रै प्रधानमन्त्रीको पदबाट हटाएर गिरिजाप्रसाद कोइरालाले नै नेपाली कांग्रेसको प्रधानमन्त्रीको हैसियतले काम गर्नुहुन्छ भन्ने अधिकांश नेपालीहरूको पूर्वानुमान यतिबेला सही प्रमाणित भएको छ ।

आन्तरिक कलह चर्किएर दुई टुक्रा हुने सम्भावना भएको नेपाली कांग्रेस भट्टराईको राजीनामा पछि, विभाजनको त्यो खतराबाट मुक्त भएको छ । तर त्यस पार्टीभित्र भावनात्मक रूपमा रहेको विभाजनको रेखा भने मेटिएको छैन । नेपाली कांग्रेसमा कोइराला पक्ष र कोइराला विरोधी पक्षको रूपमा दुईभरि कांग्रेसीहरूको स्थायी विभाजन अहिलेको घटनाबाट पनि उजागर भएको छ ।

कुनै राजनीतिक पार्टीभित्र दुईभरि विचार वा दृष्टिकोणहरूको सहअस्तित्व अस्वभाविक मानिंदैन । एउटा निश्चित सिद्धान्तको घेराभित्र त्यस सिद्धान्तको व्याख्या, विश्लेषण तथा सिद्धान्तानुरूपका क्रियाकलाप अगाडि बढाउने कुरामा फरकफरक विचारधाराहरू अस्तित्ववान हुनसक्छन् । विचारहरूको आपसी प्रतिस्पर्धाले त्यस पार्टीलाई जीवन्त तुल्याउँछ र स्वस्थ ढंगले अघि बढ्नलाई प्रेरित गर्छ । तर नेपाली कांग्रेसभित्र लामो समयदेखि प्रकट हुँदै आएको मतविभाजन विचारधारा वा दृष्टिकोणको विभाजन होइन । त्यस पार्टीमा प्रजातान्त्रिक समाजवादको आदर्शका अनुयायीहरू पनि छन् । तर त्यो विचारको भण्डा उठाउन खोज्नेहरू कांग्रेसी कलहको मूल प्रवाहबाट बगरितर फालिएका मुढाहरूजस्ता मात्रै देखिएका छन् । यसरी एकातिर, नेपाली कांग्रेसमा विचारको अस्तित्व पाखा परेको छ भने

उन्नत खेती र उद्योग व्यवसाय : सबैको संलग्नता कृषि विकास र गरिबी निवारण : हाम्रो प्रतिबद्धता

कृषि विकास बैकले किसान, व्यापारी, उद्यमीलाई ग्रामीण कृषि कर्जा, व्यापार कर्जा र बैकिङ सुविधाहरू प्रदान गर्दछ ।

हाम्रा प्रमुख प्राथमिकताका क्षेत्र विशेष गरी कृषि विकाससँग सम्बन्धित छन् । यसको लागि हामी सुलभ व्याजदरमा संस्थागत ऋणहरू उपलब्ध गराउँछौं । सरकारका कतिपय कार्यक्रमहरू कार्यान्वयन गर्न जिम्मेवारी पनि बैकलाई छ । देशको समष्टिगत विकास कार्यलाई अघि बढाउन कृषि विकास बैकका कार्यहरूमा रचनात्मक ढंगले सहभागी होऔं ।

कृषि विकास बैक

मुख्य कार्यालय

रामशाहपथ, काठमाण्डौ



फोन नं. : २६२८८५ / २६२४९६

तार : कृषि बैक

फ्याक्स : ९७७-१-२६२६९६

e-mail :

agrbnk@adbn.mos.com.np

◀ घटना र प्रवृत्ति

अर्कोतिर, विनाविचारको कलह नै काँग्रेसी राजनीतिको वास्तविक परिचय बनेको छ । अहिले कृष्णप्रसाद भट्टराई लखेटिएर गिरिजाप्रसाद कोइरालाले प्रधानमन्त्रीको आसन ग्रहण गरेको घटना पनि नेपाली काँग्रेसको त्यही परिचयको अभिव्यक्ति हो । संसदीय राजनीतिमा प्रमुख शक्तिको रूपमा स्थापित नेपाली काँग्रेसको यस प्रकारको क्रियाकलापले मुलुकको भाग्य निर्माणलाई निरन्तर प्रतिकूल प्रभाव पार्दै लगेको छ । व्यक्ति स्वार्थद्वारा निर्देशित पार्टीको आन्तरिक कलह र त्यस कलहद्वारा निर्देशित गुटस्वार्थमा नेपाली काँग्रेस जलुम दुबेको देखिँदैछ । अहिले भट्टराई गएर कोइराला सत्तामा आउनु त्यस कुराको सबभन्दा पछिल्लो उदाहरण हो ।

विश्वव्यापीकरणको नारासँगै नै अन्धधुन् रूपमा आएको निजीकरण र उदारीकरण नै अहिले नेपाली काँग्रेसको व्यावहारिक आदर्श भएको छ । यो आदर्शले नेपाली काँग्रेसका संस्थापक नेता विश्वरूपप्रसाद कोइरालाको प्रजातान्त्रिक समाजवादलाई पार्टीको जीवनबाट उखेलेर फालिदिएको छ । यस्तो भइसकेपछि जब जब काँग्रेस सत्तामा पुग्छ, तब तब उसले विश्व बैंक र अन्तर्राष्ट्रिय मुद्रा कोषको दबावमा मूल्यवृद्धि गर्ने गरेको छ । डिजेल, पेट्रोल, खानेपानी लगायत दैनिक उपभोगका अत्यावश्यक वस्तुहरूमा हुने गरेको मूल्यवृद्धि नेपाली जनताको जीवनस्तरलाई भन्नु तल झर्निरहेको छ । यसरी काँग्रेसी राजमा मूल्यवृद्धि एउटा विशेषताको रूपमा देखा पर्ने गरेको छ । त्यस्तै, सामाजिक असुरक्षा पनि यस अवधिमा काँग्रेसी राजको अर्को विशेषताको रूपमा प्रकट भएको छ । चोरी, डकैती, हत्या, बलात्कारजस्ता सामाजिक अपराधहरूको वृद्धिले त्यही कुरा बताउँछ ।

माओवादी समस्या समाधान गर्ने महत्त्वपूर्ण एजेण्डालाई पनि आफ्नो कार्यभार बनाएको भट्टराई सरकारले माओवादी समूह र सरकारबीच वार्ताको लागि गंभीरतापूर्वक पहल गरेको थिएन । माओवादीका तर्फबाट हरियो बत्तीको संकेत प्राप्त हुँदा पनि सरकारले वार्ता सम्पन्न गराएन भने अहिले भट्टराईलाई हटाएर आएको गिरिजा सरकारले पनि त्यस विषयमा ठोस सफलता हासिल गर्ने लक्ष्य देखिएको छैन । मुलुकका सम्पूर्ण समस्याहरू समाधान गर्न नयाँ विचार, कार्यक्रम र दृष्टिकोण प्रस्तुत नगरीकन केवल भट्टराई सरकारलाई फालेर त्यही खाली ठाउँमा आएको गिरिजाप्रसाद कोइरालाको सरकारले देशलाई ठीक दिशातिर अघि बढाउन सक्ने कुनै लक्ष्य देखिएको छैन । त्यसैले नेपाली काँग्रेसकै निम्ति भएको अहिलेको सत्ता परिवर्तन नेपाली जनताको निम्ति 'कोइलीलाई बेल पाकेर हर्ष न विस्मात' भई भएको छ ।

□ समीर थापा

विश्वका सम्पूर्ण उत्पीडित जनताका महान नेता क. लेनिनका समकालीन जर्मन कम्युनिष्ट नेताहरू रोजा लक्जम्बर्ग र कार्ल लिब्नेख्तको हत्या भएको ८१ औं वर्ष प्रवेशको सन्दर्भमा जर्मनीमा एक लाख मानिसहरूले जुलूस-प्रदर्शन गरेका छन् । उनीहरूले आफ्ना प्रिय नेताहरूप्रति हार्दिक श्रद्धाञ्जली अर्पण गर्दै समाजवादको पुनर्स्थापना र पूँजीवादको ध्वशका लागि हरदम संघर्षरत रहने बाचा गरेका छन् ।

गत माघ १ गते बर्लिनमा भएको

रोजा लक्जम्बर्ग र कार्ल लिब्नेख्तको ८१ औं शहादत दिवसमा जर्मनीमा एक लाख मानिसद्वारा प्रदर्शन



रोजा लक्जम्बर्ग

विशाल प्रदर्शनमा जर्मनीका हजारौं हजार मजदुर, विद्यार्थी र लडाकु युवाहरूले जन-शक्ति प्रदर्शन गरेका थिए । जुलूसमा उनीहरूले नेटो र अमेरिकी साम्राज्यवादसँग साठगाठ गरेर गत वर्ष युगोस्लाभियाका विरुद्ध जर्मनीले चलाएको युद्धको भत्सर्ना गर्दै सोशल डेमोक्रेटिक सरकारको कडा आलोचना गरेका थिए ।

स्मरणीय छ, उक्त जुलूस प्रदर्शनको आयोजना मूलतः जर्मनीको 'पार्टी फर डेमोक्रेटिक सोशलिज्म' (PDS) ले गरेको थियो । पीडीएस पहिलेको पूर्वी जर्मनीको सत्तासीन पार्टी सोशलिष्ट यूनिटी पार्टीको पृष्ठभूमिमा निर्मित पार्टी हो । यही पार्टीले मात्रै जर्मनीको संसदमा यूगोस्लाभियामार्थ नेटोको नेतृत्वमा

गएको बर्बर हमलाको विरोध गरेको थियो ।

पीडीएसले कम्युनिष्ट नेताहरू रोजा लक्जम्बर्ग र कार्ल लिब्नेख्तको शहादतको स्मरणमा बर्सेनी जुलूस प्रदर्शन गर्दै आइरहेको छ । यस पटकको प्रदर्शन पुस २५ गते नै आयोजना गर्ने घोषणा भएकोमा नव-नाजी आतंकवादीहरूको संगठनका नेता ओलाफ जोर्गेन स्ताप्सले जुलूसमार्थ आफ्ना समर्थकहरूले मोर्शन गन र बम प्रहार गर्ने धम्की दिएपछि बर्लिन पुलिसले जुलूसमार्थ

नाजीहरू र तिनीहरूलाई पाल्नेपोस्ने सत्तारूढ पूँजीपति वर्ग तथा तिनीहरूका राजनीतिक प्रतिनिधि सोशल डेमोक्रेटिक पार्टीको सरकारको कडा विरोध गर्दै रोजा लक्जम्बर्ग र कार्ल लिब्नेख्तको समाजवादको सपना साकार पार्ने प्रण गरेका थिए ।

बर्लिनको पखाल दलेपछि पूर्वी जर्मनीका समाजवादी अवशेषहरू जम्मा बढाेर त्यहाँका शासकवर्ग अर्थात् पूँजीपतिवर्गले आफ्नो नाफाको स्वार्थका लागि नव-नाजीहरूलाई हुर्काउने, सम्पूर्ण सामाजिक सुरक्षालाई नष्ट पार्ने, बेरोजगारी र गरिबी बढाउने, मजदुरहरूलाई भन्नु बेसी चुस्ने काम गरेर जर्मनीमा ठूलो सामाजिक संकट निम्त्याइरहेको छ ।

अर्कोतिर, पूँजीपति वर्गका वफादार सिपाही मानिने जर्मनीका पूर्वचान्सलर हेल्मुट कोल र उनको पार्टी, क्रिश्चियन डेमोक्रेटिक पार्टीले हातहतियारका व्यापारीबाट गोप्य रूपमा १० लाख डलरभन्दा बेसी रकम लिएको तथ्य प्रकाशमा आएपछि पूँजीपतिवर्गको शासनमा भुइँचालो गएको थियो । यस्तो स्थितिमा रोजा लक्जम्बर्ग र कार्ल लिब्नेख्त जस्ता क्रान्तिकारी कम्युनिष्टहरूको समाजवादको सपना निकै सान्दर्भिक हुन पुगेको छ ।

स्मरणीय छ, कार्ल लिब्नेख्त र रोजा लक्जम्बर्गले पहिलो विश्वयुद्धमा जर्मनीका शासकहरूलाई टेवा दिने आफ्नै पार्टी- सोशल डेमोक्रेटिक पार्टीको नीतिका विरुद्ध विद्रोह गर्दै 'म्याटिकस मुभमेन्ट' को सिर्जना गरेका थिए । पछि जर्मनीको कम्युनिष्ट पार्टी (CPG) को रूपमा विकसित भएको सो मुभमेन्टका संस्थापक नेताहरूलाई उनीहरूकै पहिलेको पार्टी सोशल डेमोक्रेटिक पार्टीको सरकारको पालामा सैनिकहरूले जनवरी १५, १९१९ मा गिरफ्तार गरेर निर्ममतापूर्वक हत्या गरेका थिए । शहादत प्राप्त गरेको ८१ वर्ष पछाडि पनि उनीहरूप्रति जर्मनीका जनतामा रहेको भावपूर्ण श्रद्धा र आस्थाको विश्वभरिका उत्पीडित जनतालाई समेत उत्प्रेरित पारिरहेको छ । □



कवि मातृका पोखरेलका कविताहरूको संगालो सेतो ढुङ्गाको छेउबाट प्रकाशित भयो ।

बजारमा सर्वत्र उपलब्ध छ !

- सिर्जनशील प्रकाशन



अस्ट्रेलियामा 'मार्क्सवाद - २०००' विषयक अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन

अस्ट्रेलियाको राजधानी सिडनीमा 'मार्क्सवाद-२०००' विषयक अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन भएको खबर छ। उक्त सम्मेलन एशिया-प्रशान्त क्षेत्रका २३ वटा राष्ट्रका कम्युनिष्ट र समाजवादी पार्टी तथा राष्ट्रिय मुक्तिआन्दोलनका ५३ जना प्रतिनिधिहरूको सहभागितामा गत पुस २१ देखि २५ सम्म भएको थियो। एकाइसौ शताब्दीको सघारमा सन् २००० को शुरूमै गरिएको सो सम्मेलनमा अस्ट्रेलियाकै विभिन्न शहरबाट ४०० जना प्रतिनिधिहरूको पनि उपस्थिति थियो। त्यसमध्ये सम्मेलन आयोजना गर्ने अस्ट्रेलियाको पार्टी- डेमोक्रेटिक सोशलिष्ट पार्टी (DSP) का ३५० जना प्रतिनिधिहरू थिए।

सो पार्टीले आफ्नो पार्टीको अधिवेशन

संगसंगै यस्ता अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलनहरू चर्सेनी आयोजना गर्दै आइरहेको छ।

सम्मेलनमा सोशलिष्ट पार्टी अफ टिमोर, पीपुल्स डेमोक्रेटिक पार्टी अफ इण्डोनेशिया (PRD), लेबोर पार्टी अफ पाकिस्तान, फिलिपिन्सका दुई वटा पार्टीहरू- सोशलिष्ट पार्टी अफ लेबोर र आर.पी.एम.पी., वर्क्स कम्युनिष्ट पार्टी अफ इराक, श्रीलंकाको एन.एस.एस.पी., बाजिलको ट्रेड यूनियन फेडरेशन, कोरियन इन्स्टिच्यूट फर लेबोर स्टडीज एण्ड पोलिसीज र बांग्लादेश एग्रिकल्चरल फार्म लेबोरका साथै भाकपा (माले) र नेकपा (एमाले)को पनि सहभागिता थियो। ने.क.पा.एमालेका तर्फबाट क.प्रदिप नेपाल र राजन भट्टराई त्यसमा सहभागी हुनुभएको थियो। त्यसमा श्रीलंकाका

तामिलहरू, इण्डोनेशियाको आचे र पश्चिमी पपुआ, बर्मा, पपुआ न्यू गिनीमा सघर्षरत जनताका प्रतिनिधिहरू पनि सहभागी भएका थिए। त्यस्तै, स्कटिश सोशलिष्ट पार्टी, सोशलिष्ट वर्क्स पार्टी, यू.एस.ए.का वेरी शोफर्ड तथा ल्याटिन अमेरिकाको वामपन्थी आन्दोलनका विज प्रो जेम्स पेद्रासको पनि सक्रिय उपस्थिति थियो। टुट्स्कीपन्थीहरूको अन्तर्राष्ट्रिय सगठनको तर्फबाट पनि विशेष प्रतिनिधिको उपस्थिति रहेको सो सम्मेलन मूलतः टुट्स्कीपन्थीहरूको

दिएका छन्।

सो अवसरमा सबैजसो पार्टीहरूले वर्तमान स्थितिमा क्रान्तिकारी मार्क्सवादप्रति आफ्नो प्रतिबद्धता जाहेर गरेका थिए। उनीहरूको मार्क्सवादको बुझाइ, त्यसको गहिराइ र व्यापकता, अनि त्यसको क्रियान्वयनमाथि धेरै प्रश्न उठ्ने स्थिति हुँदाहुँदै पनि उनीहरूको प्रतिबद्धता भने उल्लेखनीय देखिन्छ। उनीहरूले आ-आफ्ना देशहरूमा चलिरहेका जन-सघर्षहरूका अनुभवहरू पोख्ने, थप सघर्षका लागि बहुपक्षीय सहयोग आदान गर्ने र एकाइसौ शताब्दीलाई 'समाजवादको शताब्दी'को रूपमा रूपान्तर गर्ने घोषणा गरेका थिए।

सम्मेलनमा एकाइसौ शताब्दीमा मार्क्सवादको सान्दर्भिकता, अन्तर्राष्ट्रिय सहयोगको आधार, ट्रेड यूनियनका रणनीतिहरू, एकाइसौ शताब्दीमा साम्राज्यवाद र समाजवाद जस्ता विषयहरूमा व्यापक छलफल गरिएको थियो। नेपाल, कश्मिर र श्रीलंकाका बारेमा पनि विशेष छलफलहरू आयोजना गरिएका थिए।

अधिकांश प्रतिनिधिहरूले यस क्षेत्रमा पार्टीहरूबीच बाँड्यो सम्बन्ध, सहयोग र सवादको जरुरत रहेको तथ्यमाथि जोड दिँदै 'अन्तर्राष्ट्रिय गीत' गाएका थिए। सिडनीस्थित क्यूबाली कन्सुल-जनरल मारिया लुइसा फर्नाण्डेजद्वारा उद्घाटन गरिएको सो सम्मेलनमा डेमोक्रेटिक सोशलिष्ट पार्टीका राष्ट्रिय सचिव जोन पर्सीले आ-आफ्ना विचारहरूलाई माफ्न र अन्तर्राष्ट्रिय ऐक्यबद्धता बढाउन यस्ता सम्मेलनहरूको महत्त्व हुने कुरा व्यक्त गरे।

सोही पार्टीका म्याक्स लेनले सम्मेलनको समापन गरेका थिए। □

जापानमा मजदूर र कम्युनिष्टहरूको प्रदर्शन

जापानको ओइता क्षेत्रको कुसु शहरमा अमेरिकी साम्राज्यवादको सैनिक अभ्यासको विरोधमा हजारौं हजार जापानी मजदूरहरू तथा कम्युनिष्टहरूले जुलूस प्रदर्शन गरेका छन्। दोस्रो विश्वयुद्धमा पराजित भएको जापान अहिलेसम्म पनि अमेरिकी साम्राज्यवादको एशिया-प्रशान्त क्षेत्रको एउटा सैनिक अड्डाको रूपमा कुख्यात छ। त्यहाँका अखडाहरूमा रहेका अमेरिकी सैनिकहरू, तिनीहरूका अत्याधुनिक हातहतियार र सैनिक अभ्यासहरूले जापान र त्यस वरिपरिका मुलुकका जनताको शान्ति-सुरक्षामा खलल पुर्‍याएको आक्रोशमा त्यहाँ प्रत्येक दिनजसो जुलूस प्रदर्शनहरू भईरहन्छन्।

माघ १६ गते भएको अमेरिकी सैनिक अभ्यासविरोधी जुलूस जापानीज ट्रेड यूनियन कन्फेडरेशन (रेंगो)ले आयोजना

गरेको थियो। त्यसमा दशौं हजार मजदूरहरूले युद्धपिपाशु अमेरिकाको विरोधमा नारा घन्काएका थिए। १४ हजारभन्दा बढी मजदूरहरूको सभालाई सम्बोधन गर्दै रेंगोको ओइता क्षेत्रका प्रमुख कोकी फुजिमोतोले भनेका थिए - 'हामी मजदूरहरूले जापानी भूमिमा अमेरिकालाई मनपरी गर्न दिनुहुँदैन। त्यसैले जनताको चेतना जागृत गरेर सघर्षलाई अगाडि बढाउनु पर्दछ।'

त्यसैदिन जापानी कम्युनिष्ट पार्टी (ICP) ले पनि अर्को ठूलो जुलूस प्रदर्शन गर्दै अमेरिकी साम्राज्यवादलाई जापान छोडेर जान चेतावनी दिएको थियो। जापानमा रहेका सबै अमेरिकी सैनिक अखडाहरू हटाउनका लागि सघर्षरत जापानी कम्युनिष्टहरूको यस प्रयासले जापानी सरकार र अमेरिकालाई फेरि एक पटक नङ्गुपार्ने काम गरेको छ। □

घटना र प्रवृत्ति

लामो प्रतीक्षापछि



रोचक र विचारोत्तेजक
छोटा कथाहरूको
संग्रह

समय र पोखरी

(हरिगोविन्द लुईटेलका चार दर्जन कथाहरूको संगालो)

बजारमा आइपुग्यो !

प्रकाशक : सिर्जना : चैत्र ३ (साहित्यिक अभियान)

वितरक : अन्तर्रिया प्रकाशन प्रा.लि.



बोलिभियाली

किसान संघर्षले

माग पूरा गरारै छाड्यो !

सुस्पष्ट नीति जनसहभागिता जगाउने कार्यक्रम र जुभारु संघर्षविना चर्निरहेको नेपाली वामपन्थीहरूको मतान्तो खालको महंगीविरोधी संघर्षलाई बाटो देखाउँदै अगाडि बढिरहेको छ- ल्याटिन अमेरिकीको नेपालजस्तै गरीब देश- बोलिभियाका संघर्षशील किसानहरूको संघर्ष । मूलतः बोलिभियाली आदिवासी किसानहरू र मजदूरहरूको विशाल सहभागितामा सुस्पष्ट नीति र जुभारु संघर्षसहित अगाडि बढेको महंगीविरोधी आन्दोलनले एउटा ठूलो सफलता प्राप्त गरेको घटनाबाट नेपाली वामपन्थीहरूले धेरै नै पाठ सिक्न सक्छन् ।

विश्व वैक र अन्तर्राष्ट्रिय मुद्राकोष एवं अमेरिकी साम्राज्यवादको निर्देशनमा चलने बोलिभियाका शासकहरूले माघ महिनामा खानेपानीको शुल्कमा २० प्रतिशत रकम बढाएका थिए । गरीब जनतामाथि लादिएको यो असह्य भारका विरुद्ध बोलिभियाली आदिवासी किसान र मजदूरहरूका संगठनहरूले, माघ महिनाको शुरुतिर देशभरि जुलूस प्रदर्शन गरे । सो मूल्य वृद्धि नाजायज र जनमारा भएको घोषणा गर्दै सडकमा प्रदर्शन गरिरहेका किसान र मजदूरहरूमाथि शासकहरूले दमनात्मक व्यवहार प्रदर्शन गरे । यसको जवाफमा दमनकारी प्रहरीहरू विरुद्ध ती संघर्षशील किसान-मजदूरहरूले घमासान सडक-संघर्ष गरे ।

सवैभन्दा ठूलो सडक-संघर्ष कोचाबाम्बा शहरमा भएको थियो । गत माघ २२ गते बोलिभियाको दोस्रो सवैभन्दा ठूलो शहर कोचाबाम्बामा

घटना र प्रवृत्ति

हजारौँ हजार किसान-मजदूरहरूले सडक-सडकमा महंगीविरोधी नारा धन्काए । आफूहरूमाथि दमन गर्न आएका दंगा प्रहरीहरू र सैनिकहरूको प्रहारका विरुद्ध तिनीहरूले कडा प्रतिरोध गरे । एकातिर हातहतियारसहित दंगा प्रहरी र सैनिकहरू थिए भने, अर्कोतिर दुंगा-मूढा, लाठीहरूका साथ थिए- किसान मजदूरहरू ।

ती दुवैधरको लामो आक्रमण-प्रत्याक्रमणको क्रममा एकजना प्रदर्शनकारी शिकारले शहदत्त प्राप्त गरेका थिए । दमनकारी शक्तिले अश्रुग्यासद्वारा उनको अनुहारमै प्रहार गरेपछि उनको मृत्यु भएको थियो । फ्रेंच न्यूज एजेन्सी AFP ले सो

सडक-संघर्षलाई बोलिभियाको पछिल्लो इतिहासको सवैभन्दा ठूलो र खतरनाक जनविद्रोहको सञ्चाइएको थियो । यस्ता खालका जनविद्रोहहरू अचेल इक्वेडोर, पेरु, कोलम्बिया र मेक्सिको जस्ता ल्याटिन अमेरिकी देशहरूको पछिल्लो नौलो परिघटनाको रूपमा विकास भइरहेको देखिन्छ ।

इक्वेडोरमा आदिवासी किसानहरू, मजदूरहरू र निम्न तहका

सैनिकहरूको विशाल जनसंघर्ष र विद्रोहकै कारणले माघ ७ गते मात्रै जमिल बहुवाद-महुवादको नाताशाही सरकार ढलेको थियो ।

दंगा प्रहरी-सैनिकहरू तथा किसान-मजदूरहरूको मो आक्रमण-प्रत्याक्रमणपछि भूतपूर्व तानाशाह तथा वर्तमान राष्ट्रपति ह्यूगो वेन्जरले कोचाबाम्बा शहरमा आपत्कालीन स्थिति घोषणा गरी सैनिक शासन थोपर्ने धम्की दिएका थिए । तर त्यस धम्कीबाट अलकति पनि नडराई बोलिभियाली किसान तथा मजदूरहरूका युनियनहरूले हडताल र जुलूस प्रदर्शन गर्नुका साथै राजमार्गहरूमा नाकाबन्दी गर्ने प्रति-चेतावनी दिएर आफ्नो जुभारूपना देखाएका थिए ।

बोलिभियाली किसान र मजदूरहरूका संगठनहरूको जुभारूपनाबाट तर्सैरै त्यहाँको शासकवर्ग उनीहरूको माग पूरा गर्न बाध्य भएको छ । आफ्नो देशमा पनि इक्वेडोरमा जस्तै विशाल जनसंघर्ष र विद्रोह हुने भयले ग्रस्त भएका राष्ट्रपति ह्यूगो वेन्जरले खानेपानीको रकममा गरिएको २० प्रतिशत महशूल वृद्धिलाई फिर्ता लिएका छन् । संघर्षशील किसान-मजदूर संगठनहरूसँग वार्ता गरी माघ २३ गते नै वेन्जर सरकारले खानेपानीको महशूल अगाडिकै भाउमा यथावत राख्ने, त्यस क्षेत्रको

यस सफल संघर्षबाट महंगीविरोधी संघर्षमा लागि रहेका नेपाली वामपन्थी पार्टीका नेता र कार्यकर्ताहरूले राम्रो शिक्षा लिने जाँगर र प्रयास गर्लान् कि ?

खानेपानीसम्बन्धी सभौतामाथि पुनर्विचार गर्ने, प्रदर्शनकारीहरूमाथि लगाइएका आरोपहरू फिर्ता लिने, गिरफ्तार भएकाहरूलाई रिहा गर्ने र त्यस क्षेत्रबाट सैनिकहरू फिर्ता लाने सभौतामा हस्ताक्षर गरेको छ ।

सुस्पष्ट नीति जनसहभागितायुक्त कार्यक्रम र जुभारूपनायुक्त संघर्षकै प्रतिफलस्वरूप बोलिभियाली किसान-मजदूरहरूको महंगीविरोधी आन्दोलन सफल भएको छ ।

यस सफल संघर्षबाट महंगीविरोधी संघर्षमा लागि रहेका नेपाली वामपन्थी पार्टीका नेता र कार्यकर्ताहरूले राम्रो शिक्षा लिने जाँगर र प्रयास गर्लान् कि ?

□

ल्याटिन अमेरिकी देश इक्वेडोरमा हत्तीको जन संघर्षको क्रममा उल्टिएको विद्रोहका कारण अन्तर्राष्ट्रिय मुद्रा-कोषका कट्टर भक्त राष्ट्रपति जमिल बहुवाद-महुवादको सरकार सत्ताच्युत भएको छ ।

इक्वेडोरका आदिवासी जनता, विद्यार्थी, विभिन्न मजदूर र किसान युनियनहरू, वामपन्थी पार्टीहरू तथा तल्लो स्तरका सैनिकहरूको संयुक्त बलले गत माघ ७ गते महुवादको सरकारलाई सत्ताच्युत गरेको थियो । उक्त दिन त्यस देशका सम्पूर्णजसो शहर, बजारका सडकहरूदेखि लिएर ससद भवनमाथि कब्जा गरेर हजारौँ हजार संघर्षशील इक्वेडोरवासीले 'नेशनल सालभेशनको सरकार' गठन गरेका थिए ।

गरीब-उत्पीडित जनताको नेशनल सालभेशनको सरकारको आयु भने धेरै लामो हुन सकेन, जनताको विजय पनि एक दिनको मात्रै सावित भयो । अमेरिकी साम्राज्यवादको आडभरोसामा उच्च श्रेणीका सैनिकहरूले नेशनल

इक्वेडोरमा जन विद्रोहले सत्ता पल्टायो

इक्वेडोरका नयाँ राष्ट्रपति गुस्ताभो नोबोआ



सालभेशनको सरकारलाई प्याँकेर माघ ८ गते नै पूर्व राष्ट्रपति महुवादको सरकारका उपराष्ट्रपति गुस्ताभो नोबोआलाई राष्ट्रपतिको कुर्सीमा आसीन गराएका छन् । अहिले पनि त्यहाँ नोबोआ सरकारमाफर्त शासन चलाइरहेका पूँजीपतिवर्गका प्रतिनिधिहरू

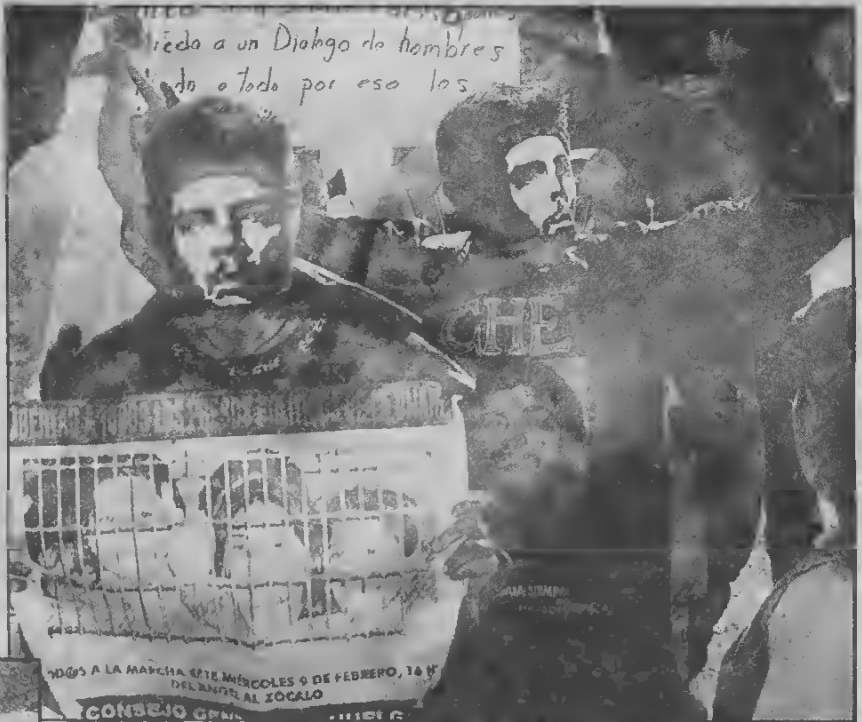
र उत्पीडित जनताबीच सडक-संघर्ष चर्किरहेको छ ।

'मूल्यांकन'को अगामी अंकमा त्यहाँको ऐतिहासिक जनविद्रोह, त्यसको कारण, परिणाम र वर्तमान संघर्षबारे विस्तृत रिपोर्ट तथा समीक्षा प्रस्तुत गरिनेछ । □

घटना र प्रवृत्ति

पूँजीवादी समाजले आफ्नो आवश्यकता अनुकूलका मानिसहरू निर्माण गर्ने कारखानाको रूपमा विकसित गरेका स्कूल-क्याम्पसहरूमा अचेल विद्यार्थी आन्दोलनको हुरी चल्दैछ र आन्दोलनरत विद्यार्थीहरूले सगर्व घोषणा गरिरहेका छन्- हामी पूँजीवादी समाजद्वारा अनुकूलित (conditioned) हुँदैनौं, त्यसले हामीमाथि थोपरिएका निजीकरण, नव-उदारवाद र खुला बजार अर्थतन्त्रलाई कदापि स्वीकार्दैनौं।

हो, अचेल उत्तरी अमेरिका र दक्षिणी अमेरिकाका विभिन्न देशहरूमा अन्तर्राष्ट्रिय मुद्राकोष र विश्व बैंकको निर्देशनमा त्यहाँका सरकारले शिक्षालाई निजीकरण गर्ने, अत्यधिक शिक्षण-शुल्क लगाउने, शिक्षामाथिको सरकारी खर्च कटाउने र शैक्षिक स्वायत्ततालाई निमोठ्ने जस्ता दुस्प्रयासहरू



पत्राउ परेका आफ्ना साथीहरूको रिहाइको माग गर्दै मेक्सिको सिटीमा विद्यार्थीहरूले गरेको प्रदर्शन (माथि) क्याम्पस भवन छोड्दै गरेका विद्यार्थीहरू (बायाँ)

निजी स्कूल, निजी शैक्षिक प्रक्रिया र IBM जस्ता विशाल निजी कम्पनीहरूको स्वार्थ अनुरूप काम गरेको विरोधमा विद्यार्थी र शिक्षक युनियनहरूले कक्षा बन्द गर्ने र धर्ना कस्ने कार्यक्रम संचालन गरिरहेका छन्।

अमेरिकाकै छिमेकी देश क्यानाडामा हजारौं विद्यार्थीहरूले सार्वजनिक क्याम्पस र विश्वविद्यालयहरूमा संघीय सरकारले दिँदै आएको रकममा कटौती गरेको विरोधमा कक्षा बहिष्कार गर्ने, जुलूस प्रदर्शन गर्ने काम गरेका छन्। गत माघ १९ गते न्यू फाउण्डल्याण्डस्थित सेन्ट जोन क्याम्पसका १५ सय विद्यार्थीहरूले कक्षा बहिष्कार गरेका

शैक्षिक शुल्क, विद्यार्थीमाथि बढ्दो ऋणको बोझ र सरकारी अनुदान रकमको कटौतीको विरोधमा नारा लगाउँदै सामाजिक सुरक्षा प्रणालीलाई अरू सुदृढ पार्नुपर्ने माग गरे।

दक्षिणी अमेरिकाका देशहरू चिली र बोलिभियामा पनि अन्तर्राष्ट्रिय मुद्रा कोषद्वारा निर्देशित विद्यार्थीविरोधी शिक्षा नीतिको विरोधमा ठूलो विद्यार्थी संघर्षहरू भइरहेका छन्। केही समय अगाडि चिलीका प्रमुख शहरहरू - सान्टियागो, भाल्पाराइसो, कन्तेप्सियो र अरिकामा सरकारद्वारा शैक्षिक खर्चमा गरिएको कटौतीको विरोधमा सडक-संघर्ष चलेका छन्। अर्को देश बोलिभियाको सान्ताक्रुज

उत्तरी र दक्षिणी अमेरिकामा आवाजि बढ्दैछ विद्यार्थी आन्दोलनको हुरी

गरिरहेकोमा कडा विरोध गर्दै विद्यार्थीहरूले आन्दोलनको लहर चलाइरहेका छन्।

पूँजीवादीहरूको केन्द्रको रूपमा रहेको अमेरिकाकै मुटु- न्यूयोर्क शहरमा सार्वजनिक शिक्षाका हताकर्ताका रूपमा रहेका मेयर रुडोल्फ गुडिलियानीले सार्वजनिक शिक्षामाथि लगातार प्रहार गर्न थालेकोमा विद्यार्थी, अभिभावक र शिक्षकहरूले प्रतिरोध गर्न थालेका छन्। मेयर रुडोल्फले शहरका गरीब विद्यार्थीहरू, विशेष गरी, काला जातिका, ल्याटिन अमेरिकाका र अरू उत्पीडित श्रमिक

समुदायका विद्यार्थीहरूले पढ्ने सार्वजनिक स्कूलहरूलाई दिनपर्ने अनुदान रकम कटाउने, सार्वजनिक स्कूलको पढाइबाट खर्च हुने रकम लिएर अभिभावकहरूले निजी स्कूलमा आफ्ना छोरा-छोरीलाई पढाउनु पाउने 'भौचर प्रणाली' लागू गर्ने, र जाँचलाई सके सम्म बेसी कडा, बेसी प्रतिस्पर्धात्मक, बेसी रटन्ते बनाउने अभियान चलाइरहेका छन्। उनले

छन्। उनीहरूले प्रान्तीय शिक्षा मन्त्रीविरुद्ध सडकमा नारावाजी गर्दै सरकारी भवनहरूमाथि कब्जा जमाएका थिए।

क्यानेडियन स्टुडेन्ट्स फेडरेशनको अगुवाइमा ओटावादेखि लेब्रोडर शहरसम्म, भ्यानकुभरदेखि मन्ट्रियलसम्मका बीसौं हजार विद्यार्थीहरू कक्षा बहिष्कार गर्दै चीसा सडकहरूमा निस्कें। उनीहरूले बढ्दो

शहरस्थित ग्याब्रियल रेने मोरेनो विश्वविद्यालयका विद्यार्थी तथा प्राध्यापकहरूले शैक्षिक बजेटको कटौती र विश्वविद्यालयको स्वायत्ततामाथि आँच पुऱ्याउने कानूनहरूको निर्माणको विरोधमा प्रतिरोध संघर्ष थालेका छन्।

विद्यार्थीहरूको सबैभन्दा ठूलो, सबैभन्दा जुभारू र सबैभन्दा लामो संघर्ष चाहिँ मध्य अमेरिकी देश- मेक्सिकोमा चलिरहेको छ। त्यहाँको सबैभन्दा ठूलो विश्वविद्यालय नेशनल अटोनोमस युनिभर्सिटी अफ मेक्सिको (UNAM) का दुई लाख सक्ती

विद्यार्थीहरूको सबैभन्दा ठूलो, सबैभन्दा जुभारू र सबैभन्दा लामो संघर्ष चाहिँ मध्य अमेरिकी देश- मेक्सिकोमा चलिरहेको छ

यसैबीच, मेक्सिको सरकारले संघर्षशील विद्यार्थीहरूमाथि दमन गर्ने र वार्ता चलाउने एवं फिस घटाउने जस्ता द्वैध नीतिहरू अपनायो

हजार विद्यार्थीहरूले गत वैशाख ७ गते देखि ऐतिहासिक जुभल्लू संघर्ष चलाइरहेका छन् ।

११ महिना लामो यो संघर्ष अर्नेष्टो जेडिल्लोको पूँजीवादी सरकारले नव-उदारवादी नीतिको क्रियान्वयनको क्रममा लागू गर्न खोजेको निशुल्क सार्वजनिक शिक्षा अन्त्य गर्ने, UNAM लाई निजीकरण गर्ने र फिस चर्को रूपमा बढाउने कार्यक्रमकाविरुद्ध मुख्य रूपमा लक्षित छ । शिक्षा प्राप्त गर्ने जनताको अधिकार प्राप्तिका लागि भइरहेको यस ऐतिहासिक विद्यार्थी संघर्ष यस वर्षको मेक्सिकोको मात्रै होइन, विश्वकै सबैभन्दा ठूलो र महत्वपूर्ण राजनैतिक संघर्षको रूपमा चर्चित भइरहेको छ ।

शिक्षाको अधिकारको प्राप्तिको आन्दोलनदेखि मेक्सिको सरकारको नव-उदारवादी नीतिविरोधी राजनीतिक संघर्षसम्म तेर्सिएको यस संघर्षले अभिभावक र मजदुरका युनियनहरू, किसान र विभिन्न पेशागत संगठनहरूदेखि लिएर राजनैतिक पार्टीहरूलाई समेत धुवीकरण गरिरहेको छ । अधिकांश पेशागत संगठनहरू, युनियनहरू र वामपन्थी पार्टीहरू तथा दक्षिणी मेक्सिकोमा सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको जापातिष्टा आन्दोलनले यसको समर्थन र सहयोग गरिरहेका छन्, भने दक्षिणपन्थी र पूँजीवादी पार्टीहरूले चाहि आफ्नो वर्गीय चरित्र अनुरूप सरकारी नीतिकै पक्षपोषण गरिरहेका छन् ।

संघर्षको क्रममा स्ट्राइक जनरल काउन्सिल (CGH)को नेतृत्वमा प्रशर्दनकारी १ लाख विद्यार्थीहरूले यूनिसिटीमाथि कब्जा जमाउने, मजदुर युनियनहरूसँग मिलेर सुरक्षादस्ता बनाई सरकारी दमनको प्रतिकार गर्ने, अभिभाकहरू, युनियनहरू र शुभेच्छुकहरूबाट प्राप्त छाछान्नको भरमा त्यहीँ सामूहिक रूपले खाना खाएर संघर्षका नयाँ नयाँ सिर्जनात्मक रूपहरू विकसित गर्ने, पत्रकार सम्मेलनहरू गर्ने, विचार गोष्ठी र अन्तर्क्रियाहरू गर्ने, संगठनको सुदृढीकरण गर्नेदेखि

घटना र प्रवृत्ति

प्रचार-युद्ध चलाउने कामसम्म गरिरहेका छन् ।

यसैबीच, मेक्सिको सरकारले संघर्षशील विद्यार्थीहरूमाथि दमनगर्ने र वार्ता चलाउने एवं फिस घटाउने जस्ता द्वैध नीतिहरू अपनायो । शुरूमा आन्दोलनकारी विद्यार्थीहरूसँग वार्ता गर्ने, अन्तर्राष्ट्रिय मुद्रकोष (IMF)को निर्देशनमा बढाएको फिसमा ३० प्रतिशत घटाउने, अभि पछि गएर फिस तिनै सवाललाई नै विद्यार्थीहरूको इच्छामा छोड्ने जस्ता पाशोहरू फ्याकियो । पछि गएर, माघ २३ गते हजारौँ सशस्त्र सैनिक-प्रहरीहरूलाई विद्यार्थीद्वारा कब्जा गरिएको विश्वविद्यालयभित्र जबर्जस्ती घुसाएर विद्यार्थीहरूका ब्यारिकेड (अवरोध)हरू ध्वस्त पार्ने, ७०० जना विद्यार्थीहरूलाई गिरफ्तार गर्ने काम गरेपछि वार्ताको नाटकीय क्रम भएको छ ।

वार्ताको नाटक गर्दै दमनकारी योजना क्रियान्वयन गर्ने मेक्सिको सरकारसमक्ष स्ट्राइक जनरल काउन्सिल (CGH) ले कहिल्यै आत्मसमर्पण नगर्ने घोषणा गरेको छ । हामी हाम्रा राजनैतिक कैदीहरूको तुरुन्तै रिहाइको माग गर्दछौ । उनीहरूको रिहाइलाई हाम्रा अन्य मागहरूसँग कहिल्यै लेनदेन गर्दैनौ । सशस्त्र सैनिक-प्रहरीहरूले विश्वविद्यालयलाई कब्जा गरिराखेमा हामी बाहिरबाट भएपनि संघर्ष संचालन गर्नेछौ ।

राजनैतिक कैदीहरूको मुक्ति, शिक्षाको निजीकरणको अस्वीकार, नव-उदारवादको विरोध, अन्तर्राष्ट्रिय मुद्राकोष (IMF) र विश्वबैंकको विरोध जस्ता नाराहरूमा भइरहेको संघर्षप्रति स्ट्राइक जनरल काउन्सिलले विश्वभरिका न्यायप्रेमी जनतासमक्ष सहयोग र समर्थनको लागि हात फैलाएको छ ।

जन-दवावका कारण सरकारले माघ २६ गते नै विश्वविद्यालय परिसरबाट आफ्ना सशस्त्र सैनिक-प्रहरी फिर्ता बोलाएको छ । तर विद्यार्थीहरूका पुराना मागहरू लगायत बन्दी विद्यार्थीहरूको रिहाइ, विश्वविद्यालय-तन्त्रको प्रजातन्त्रीकरण जस्ता थप मागमा संघर्ष चर्किरहेको छ । जापातिष्टा आन्दोलनले सैनिक-प्रहरी दमन र आफ्ना याज्य मागहरूको सवालमा शान्तिपूर्ण संघर्ष अगाडि बढाइरहनु पर्ने कुरामा जोड दिदै विद्यार्थी संघर्षलाई सहयोग र समर्थन दिइरहेको छ । वार्ता र शान्तिपूर्ण समाधानको बाटोमा सरकार अगाडि नबढेमा यो विद्यार्थी संघर्षले कति भयानक रूप लिने हो, केही भन्न सकिँदैन । □

चिलीमा राष्ट्रपति पदमा समाजवादी व्यक्ति निर्वाचित

सन् १९७३ मा जनरल अगस्टो पिनोशेद्वारा चिलीका प्रथम वामपन्थी राष्ट्रपति साल्भाडोर एलेण्डेको हत्या भएपछि पुनः एक पटक त्यहाँ उनकै सहकर्मी रिकार्डो लेगोस राष्ट्रपति पदमा निर्वाचित भएका छन् ।

पहिलो चरणको चुनावमा उनले जनरल पिनोशे समर्थक दक्षिणपन्थी उम्मेदवार ज्याक्वीन लेभिनसँग कडा मुकाबिला गर्नु परेको थियो । पछि, लण्डनमा गिरफ्तार गरिएका पिनोशेलाई चिली फर्काउने निर्णयले देशभित्र उठाएको पिनोशे-विरोधी लहरले उनलाई निकै ठूलो सघाउ पुऱ्यायो । त्यसमाथि पहिलो चरणको चुनावमा

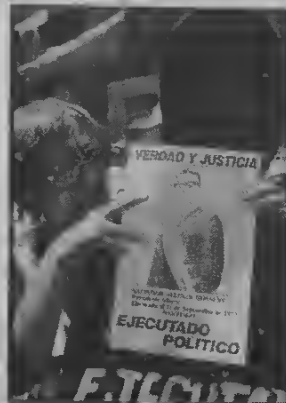


चिलीका नयाँ राष्ट्रपति रिकार्डो लेगोस

एलेण्डेका सहकर्मीको कार्यकाल कस्तो होला ?

उम्मेदवार भई ३-४ प्रतिशत मत प्राप्त गर्ने सफल चिलीको कम्युनिष्ट पार्टी, ग्रीन पार्टी र अर्को वामपन्थी पार्टीका उम्मेदवारहरूले दक्षिणपन्थी उम्मेदवारलाई हराउन उनलाई नै समर्थन र सहयोग गरेपछि उनले विजय हासिल गरेका हुन् । आफूलाई 'समाजवादी' भन्न रुचाउने तर व्यवहारमा सोशल डेमोक्रेसीको सिद्धान्तलाई अंगीकार गर्ने, सोशलिष्ट पार्टीका नेता लेगोसको राष्ट्रपतिको कार्यकाल निकै चुनौतीपूर्ण हुने देखिन्छ ।

पिनोशेको सम्भावित रिहाइका विरुद्ध राष्ट्रपति भवन अगाडि भएको प्रदर्शनमा एलेण्डेको फोटो भएको पोष्टर बोकेर सहभागी एक महिला



'चिलीका टोनी ब्लेयर'का रूपमा प्रख्यात ६२ वर्षीय प्राज्ञ, बरिष्ठ अधिवक्ता तथा समाजवादी नेता लेगोसले बहुदलीय प्रजातन्त्रको सुदृढीकरण र बजारमुखी अर्थव्यवस्थाको विकासको नारा बुल्न्य गरेका छन् । उनले शिक्षा, स्वास्थ्य क्षेत्रमा बजारको होइन, राज्यको हस्तक्षेपको पक्षमा सरकारलाई केन्द्रित गर्ने चुनावी बचनबद्धतालाई व्यवहारमा लागू गर्ने घोषणा गरेका छन् ।

१९७३ मा तानाशाह जनरल अगस्टो पिनोशेले वामपन्थी राष्ट्रपति एलेण्डेको हत्या गरेर स्थापित गरेको फासीवादी शासनलाई जनसंघर्ष र जनमत-संग्रहद्वारा पराजित गरी १९९० देखि त्यहाँ बहुदलीय प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापना गरिएको हो । पुनर्स्थापित प्रजातन्त्रको रक्षा गर्दै नयाँ जनमुखी संविधान निर्माण गरी प्रजातन्त्रको जग बसाउने, ३ हजार चिलीवासीहरूको हत्या गर्ने र १ हजार जनालाई बेपत्ता पार्ने काममा संलग्न जनरल पिनोशे लगायतका फासीवादीहरूलाई सजाय दिलाउने काममा दृढतापूर्वक अग्रसर भएमा उनको कार्यकाललाई चिलीवासीहरूले पक्कै सहाहता गर्ने छन् । उनको सोशल डेमोक्रेटिक नीति र व्यवहारबाट चिलीका जनताले ठूलो सामाजिक र आर्थिक परिवर्तनको आशा नगरेता पनि निश्चित रूपमा सुधारको भने आकांक्षा राखेका देखिन्छन् ।

□ राजेन्द्र महर्जन

नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनका वरिष्ठ नेता क. निर्मल लामा क्यान्सरबाट पुनः गम्भीर अस्वस्थ भई गत फागुन २२ गतेदेखि भरतपुरस्थित बी. पी. कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पतालमा रही उपचार गराइरहनु भएको छ । अहिले पनि क. लामाको स्वास्थ्य स्थितिमा कुनै सुधार आउन सकेको छैन ।

स्मरणीय छ, करिव सात महिना अगाडि भारतको बम्बईस्थित टाटा मेमोरियल अस्पतालमा क. लामाको भोजन-नलीको क्यान्सरको शल्यक्रिया गरिएको थियो । त्यतिखेर उपचारमा संलग्न डाक्टरहरूले शल्यक्रिया सफल भएको र केही समयसम्म नेपालमै केमोथेरापी र रेडियमथेरापी गराएपछि क. लामा पूर्णतः स्वस्थ हुनुहुने कुरा बताएका थिए । तर दुःखको कुरा, गत फागुन २१ गते घाँटीमा असजिलो महसूस भई तत्काल परीक्षण गराउँदा उहाँको भोजन-नलीमा क्यान्सरका गाँठाहरू पुनः बढ्दै गरेको स्थिति डाक्टरहरूले पत्ता लगाए । बम्बईबाट फर्केपछि गतकपटक चितवन भरतपुरस्थित उक्त क्यान्सर अस्पतालमा गई उहाँले केमोथेरापी उपचार गराउनु भयो । तर हाल आएर के थाहा पाइयो भने, केमोथेरापी उपचारले उहाँमा क्यान्सर फैलिनै प्रक्रिया रोकन सकेन । डाक्टरहरूबाट थाहा भए अनुसार क. लामाको भोजन-नलीको

क. निर्मल लामाको स्वास्थ्य-स्थिति गम्भीर



क. निर्मल लामा

क्यान्सर बढ्नुबाट रोकन गरिएका पछिल्ला सम्पूर्ण प्रयत्नहरू निरर्थक भइरहेका छन् ।

एलोपेथी-उपचारका प्रयत्नहरू निरर्थक हुँदै गएपछि आफ्नै परिवारको सल्लाह तथा सहयोगबाट हाल क. निर्मल लामाले भारतबाट भिकाई आयुर्वेद-औषधीहरू सेवन गर्न थाल्नुभएको छ ।

यस मासिकका प्रतिनिधिले हालै भरतपुरको क्यान्सर अस्पतालमा क. लामालाई भेट्दा उहाँले आफू जीवनको अन्तिम घडीमा आईपुगेको बताउनु भयो ।

"मैले आफ्नो आयु सम्भवतः दुईचार वर्ष रहेको हुनुपर्छ भन्ने सोची आफूले जीवनको अन्तिम घडीसम्ममा सिध्याईसक्नुपर्ने कामहरूलाई एक डेढ वर्षको समयभित्रमा सिध्याउने योजना बनाएको थिएँ । तर अहिले मलाई के महसूस भएको छ भने, मेरो आयु अब सायद एकाध महिनाको मात्र रहन आएको

छ । त्यसैले अब मैले मेरो कार्य योजनाको समयावधिलाई छोट्याउनु परेको छ । खासगरीकन, अहिलेको नेपालको वर्तमान राजनीतिक परिस्थिति तथा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको विसंगतिपूर्ण अवस्थालाई ध्यानमा राखी अबको समयमा निनुपर्ने सही राजनीतिक धार के हुनेछ भन्ने सवालमा म केही खाका तयार गर्न लाउँछु । र, त्यो कार्य एकाध महिनाको समयभित्रमा नै सम्पन्न गर्ने लक्ष्य लिई म अगाडि बढ्दै छु ।" अत्यन्त कष्टपूर्ण अवस्थामा रहनुभएका क. लामाले बडो सहज ढंगले आफ्नो जीवनको बाँकी रहनआएको समयको आफ्नो कार्य योजना बताउनु भयो ।

भोजन-नलीको अपरेसन गर्दा स्वर-यन्त्रको एउटा नशा काटिएकोले

क. लामाको स्वर त्यति स्पष्ट छैन । तैपनि हाँसीहाँसी, पटककै नआत्तीकन आवाज होइन, हावा मात्र आएकोजस्तो किसिमको स्वरबाट उहाँ आफ्नो जीवनका अन्तिम कार्य-योजनाहरू बताउनु हुन्छ ।

कुराकानीको क्रममा क. लामाले केही गुनासाहरू पनि पोल्नु भयो । उहाँले भन्नुभयो- "मैले पहिले पनि भनिसकेँ- मेरो पार्टीकै एकजना कमरेडले म र मेरो श्रीमती सुकन्यालाई छुकाई हाम्रो स्वेपीस्थित घर-जग्गा सबै बैंकमा बन्धक राखेर लाखौँ रुपियाँ लिई सबै इबाम पार्‍यो । नेपाल बैंक, टेकु शाखाले अहिले लगातार ताकेता गरिराखेको छ । सम्भवतः अब हाम्रो घर-जग्गा सबै नै लिलाममा जाँदैछ । किनकि त्यो कमरेडले इबाम पारेको अट्ठाईस लाख रुपियाँ बैंकलाई तिर्नसक्ने स्थिति हाम्रो छैन । म अहिले जीवनको अन्तिम घडीमा यस्तो तुच्छ कुराको समेत चिन्ता लिएर बस्न बाध्य भएको छु ।"

'मृत्याकन' मासिक क. निर्मल लामाको शिष्ट स्वास्थ्य-लाभको कामना गर्दछ । साथै, उहाँले जीवनको यस्तो गम्भीर घडीमा पनि नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको लागि केही गरिरहने जुन अठोट देखाउनु भयो, त्यसप्रति हार्दिक सन्नाहना व्यक्त गर्दै हामी उहाँको आफ्नो लक्ष्य सफल होस् भन्ने कामना पनि गर्दछौ ।



MUKTESWOR
UPVC PIPES

सस्तो, सुलभ र भरपर्दो मुक्तेश्वर पाईपको प्रयोग,
लगानीको समुचित सदुपयोग ।

उच्चस्तरीय जर्मन प्रविधिको प्रयोगद्वारा नेपालमा उत्पादित नेपाल गुणस्तर जिन्ह प्राप्त विभिन्न साईज र क्षमताका मुक्तेश्वर पाईपहरू नै प्रयोग गरौ ।

City Contact:

Chirag Group, Laxmi Niwas
Ram Shah Path, P.O.Box: 11491
Kathmandu, Nepal
Phone: 430773, 426854
Fax: 977-1-430945

Mukteswor Pipe Ind. Pvt. Ltd.
Rigid P.V.C. Pipe Manufacturers for
Communication, Irrigation, Water Supply etc

◀ आत्मकथा

मारवाडी काण्डका साथै अर्को
कुटपीटलाई पनि मैले बचाउनु पर्यो

त्यतिखेर उपत्यकाका तीनवटै शहरभित्र अखिल नेपाल किसान संघ र वरिपरि काँठ-काँठमा शुद्धिकरण किसान संघमा पञ्चवहादुर भन्ने व्यक्तिको नेतृत्व रहेको थियो । पूरै काँठ क्षेत्रमा शुद्धिकरण किसान संघको प्रभाव बलियो थियो । पंचायती कालमा एकचोटि वागमती अंचलका अंचलाधीशसमेत भइसकेका वासुपासा भन्ने व्यक्ति पनि त्यस संघमा आवद्ध थिए जस्तो मलाई लाग्छ । त्यस्तै, त्यस संघमा राणाका आठपरियाहरू तथा भूतपूर्व सैनिकहरू पनि आवद्ध थिए । उनीहरू सबै कम्युनिष्ट पार्टीबाट टाढाका मानिसहरू थिए ।

हामीलाई के कुरा थाहा भयो भने, शुद्धिकरण किसान संघले शहरमा ठूलो जुलूस ल्याउन

जुलूसमा त्यसरी कुटपीट गर्नुहुन्न बरू तिनीहरूलाई फूलमालाले स्वागत गरौं' भन्ने । त्यस्तै तिनीहरूको जुलूस पाटन शहर पस्नासाथ त्यसमा हाम्रो जुलूस पनि थपेर ठूलो जुलूम बनाऔं र त्यसलाई पछि काठमाडौं शहर घुमाऔं भन्ने कुरा मैले गरे ।

त्यस जुलूस प्रदर्शनमा शुद्धिकरण किसान संघले 'मलखाद सस्तो गर, कुलोको ब्यवस्था गर' जस्ता किसानहरूका जल्दाबल्दा विभिन्न नाराहरू समावेश गरेको थियो । तर पनि त्यो जुलूस गर्नुमा उनीहरूको भित्री मनसाय भने अखिल नेपाल किसान संघलाई



मैले कुटेपछि पुलिसहरू भण्डै भण्डै थला नै पर्ये

निर्मल लामा

लाग्दैथियो । त्यो जुलूस ललितपुरको ठैबतिरबाट ल्याइँदै थियो । तर पाटन शहरभित्रको अखिल नेपाल किसान संघका हाम्रा किसान साथीहरूले तिनीहरूको जुलूस पाटनभित्र छिर्न नदिने योजना बनाए । उनीहरूले शुद्धिकरण किसान संघको जुलूस पाटन शहरभित्र पस्नासाथ कुटपीट गर्ने योजना बनाए । मैले पार्टीमा 'त्यो काम गर्नु हुन्न' भनेर आफ्नो विचार राखे । तर पार्टीको क्षेत्रीय कमिटीका करिव करिव बहुमत साथीहरूको विचार 'शुद्धिकरण किसानलाई शहरमा पस्न दिनु हुँदैन' भन्ने रह्यो । उनीहरूको भनाइअनुसार यदि शुद्धिकरण किसान संघलाई हामीले शहरभित्र पस्न दियौं भने उनीहरूले भित्र पस्नपत्यै गर्छन्, शहर पूरै उनीहरूले कब्जामा लिन्छन् । त्यसैले उनीहरूलाई शहर पस्न नदिनको लागि कुटपीट गर्नुपर्छ भन्ने भनाइ धेरै साथीहरूको रह्यो ।

तर मैले 'त्यस शुद्धिकरण किसान संघको

शहरमा ध्वस्त पार्नु नै थियो । उनीहरू कुनै राजनैतिक पार्टीबाट प्रत्यक्ष निर्देशित भएको त देखिँदैनथ्यो तर अप्रत्यक्ष रूपमा गोर्खादिलसँग उनीहरू सम्बन्धित थिए कि जस्तो लाग्थ्यो । त्यस संघका नेताहरू अहिले पनि कहिलेकाहीँ भेटिन्छन् । हाल काठमाण्डौं पुलिस क्लवमा भएको '२००७ सालको मुक्ति सेनाको स्वर्ण वार्षिकोत्सव' कार्यक्रममा जाँदा कृष्णवहादुर भन्ने महाराजगंजमा बस्ने व्यक्तिसँग भेट भयो । उनी पनि त्यस शुद्धिकरण किसान संघका एक नेता थिए । उनी मुक्ति सेनामा त थिएनन् तर त्यस कार्यक्रममा उनी उपस्थित हुनआएका थिए । उनी धेरै बूढा भैसकेका थिए । शुरूमा मैले उनलाई चिनिँन । उनले नै मसँग 'मलाई चिन्नु भयो ?' भनेर सोधे । मैले उनलाई चिन्न नसकेपछि उनले 'म महाराजगंजको कृष्णवहादुर हुँ' भने । मैले भवाटु सम्झिहाले - 'शुद्धिकरण किसान संघको हो ?' भनेर सोधे । उनले 'हो' भने ।

त्यही शुद्धिकरण किसान संघले आयोजना गरेको जुलूसलाई पाटन शहरभित्र छिर्न नदिने भनेर पाटन शहरभित्रका अखिल नेपाल किसान संघका हाम्रा किसान साथीहरूले तयारी गरेको कुरा मैले माथि उल्लेख गरिसके । तर तिनीहरूलाई कुटपीट गरी शहरभित्र छिर्न नदिने होइन कि बरू फूलमालाले स्वागत गरी हाम्रो जुलूस थपेर त्यसलाई काठमाडौं ल्याऔं भन्ने मेरो कुरालाई पछि साथीहरूले माने ।

शहरभित्र छिर्नासाथ अखिल नेपाल किसान संघका मानिसहरूले उनीहरूलाई कुटछन् पिटछन् भन्ने धारणा शुद्धिकरण किसान संघका मानिसहरूले पनि राखेका थिए । त्यसैले उनीहरू पूरै भिड्ने हिसावमा तयारी गर्दै शहर पस्न लाग्दैथिए । जुलूस पाटन शहरभित्र पस्न । तर हाम्रा किसान साथीहरूले जुलूसमा आक्रमण गर्नुको सट्टा जुलूसमा आउनेहरूलाई अवीर र फूलमालाद्वारा स्वागत गरे । र, उनीहरूले शुद्धिकरण किसान संघका मानिसहरूको आवाजमा आवाज मिलाई नाराहरू घन्काए । साथीहरूले उनीहरूको जुलूसमा आफ्नो जमातलाई पनि मिसाए । यो देखेर शुद्धिकरण किसान संघका मानिसहरू आश्चर्यचकित तथा खुशी र उत्साहित पनि भए । हाम्रा साथीहरूले उनीहरूलाई 'यस जुलूसप्रति हाम्रो पूर्ण समर्थन छ । अहिले यसमा हाम्रा साथीहरू पनि थपिएका छन् । अब हामी संयुक्त भई यो विशाल जुलूसलाई काठमाडौंतर्फ ल्याऔं ।' भने । उनीहरू त खुशीले यति उफ्रे कि, साँच्चै त्यो दृष्य अनौटो खालको भयो । त्यस घटनापछि उनीहरूसँग हाम्रो सम्बन्ध पनि राम्रो बन्यो ।

भन्नुस् त, कुटपीट भएको भए के हुन्थ्यो ? त्यसरी फेरि पनि मैले एउटा संभावित कुटपीटको घटनालाई जोगाएँ ।

त्यतिखेर काठमाण्डौंमा मलाई बारम्बार वारेण्ट जारी भइरहन्थ्यो । म गल्ली-गल्लीबाट हिँड्ने गर्थे । ती गल्लीहरू पनि थाहा पाउने एक जना

त्यतिखेर काठमाण्डौंमा मलाई बारम्बार वारेण्ट जारी
भइरहन्थ्यो । म गल्ली-गल्लीबाट हिँड्ने गर्थे ।

पुलिस थियो - श्याम । मलाई उसको पूरा नाम अहिले सम्झना छैन । त्यो मान्छे चाबहिलको जण्ड थियो । उसको काम के थियो भने, म हिँड्ने गल्लीहरू पत्ता लगाई अन्य दुई चारजना पुलिसहरू साथमा ल्याएर मलाई पक्राउने । त्यसरी मलाई पक्राइपछि उसको पद माथि चढ्थ्यो । पटक पटक मलाई पक्राइ माथि चढ्दै गरेर पछि त्यो मान्छे हिँड्दै गयो ।

एकचोटि फसिकेबन्दा म एकले जाँदै थिएँ । दिउँसोको करिब तीन वजेको बेला थियो । त्यतिखेर म फसिकेबन्दा गल्ली-गल्ली हुँदै वटु र वटुवाट पनि गल्ली-गल्ली हुँदै ज्याठा जान हिँडिरहेको थिएँ । म दुईतिरबाट ट्याप पक्राइँ । त्यतिखेर म बलियो थिएँ । बक्सिङ सक्सिङ पनि खेलें । मेरो पाली दुई हातले दायाँ र बायाँ पुलिसहरूलाई एकैचोटि र्थात जोडले हाने कि तिनीहरू दुवै लडे । त्यसपछि अगाडि पछाडिका पुलिसहरूलाई पनि मज्जैले मुक्का हाने र त्यहाँबाट म फुल्केँ । त्यतिवेला पनि त्यही श्याम भन्ने पुलिसले नै मलाई पक्राउ कसरत गरेको थियो । पछि एकचोटि भेट हुँदा त्यसले मलाई भन्यो - "तपाईंले मुक्का हानेर मलाई केही दुःख भएन । किनकि जतिपटक तपाईंबाट मैले मुक्का खाएँ, त्यति नै पटक मेरो फुलको संख्या बढ्यो ।"

त्यस्तै अर्को एकचोटि क्षेत्रपाटीमा म पक्राइँ । मेरो जरूरी काम थियो । म पक्राइएर जेल जानु नै हुँदैनथ्यो । त्यसैले मैले भाग्न नै पर्यो । मलाई तीन चारजना पुलिसहरूले पक्राइ बाटोमा ल्याउँदैथे र मैले भाग्नको लागि मौका हेर्दैथिएँ । ठाँहीटो पुग्यो मौका पाइन, बाँझैमुढा पुग्यो मौका पाइन, तर इन्द्रचोक आइपुगेपछि जे पर्ला पर्ला भनेर अचानक मैले पुलिसहरूलाई मुक्का हान्दिँ । दायाँ र बायाँ रहेकाहरूलाई मुक्का हानेर पछारिदिँ र अगाडि रहेको पुलिसको कुममा ढ्याक्क टेकेर म त्यहाँबाट फुत्किहालेँ । त्यसपछि म असन भएर ताननी पुगिहालेँ र त्यहाँबाट पनि गल्ली गल्ली हुँदै किलागलमा चन्द्रानन्दको घरमा पुगेँ । यसरी म दोस्रोचोटि पुलिसबाट फुत्केर आएँ ।

चन्द्रानन्दको घरमा हाम्रो पार्टीको क्षेत्रीय समितिको मिटिङ्ग भइराखेको थियो । त्यही मिटिङ्गको निमित्त म उपस्थित हुनु जरूरी थियो । मैले तुरुन्तै त्यहाँबाट अर्को सुरक्षित ठाउँमा मिटिङ्ग राख्न लगाएँ । अनि मैले पनि तत्काल त्यो घर छोडिहालेँ । हामीले त्यही चन्द्रानन्दको घरभन्दा दुईचार घर भित्रपट्टि पर्ने अर्को एकजना साथीको घरमा मिटिङ्ग राख्यौँ । त्यो घरमा सुरक्षित तवरले मलाई पुर्‍याउन चन्द्रानन्द नै मेरो साथमा आएका थिए ।

याकथुम्बालाई म भिनाजु भन्थेँ । उनकी श्रीमतीलाई दिदी भन्थेँ । मेरा आफ्नै दिदी बहिनी छैनन् । उनैले मलाई भाइको रूपमा टिका लगाइदिन्थन् । एकचोटि म वारेन्टेड थिएँ । म वारेन्टलाई त्यति वास्ता गर्दिनथेँ । त्यसपटक मलाई दिदीलाई भेट्न मनलाग्यो । याकथुम्बा त्यतिखेर आई.जि.पि. थिएँ । उनी श्रीमहलमा बस्थे । त्यतिवेला म काठमाण्डौ जिल्ला पार्टीको सेक्रेटरी थिएँ । कमलपोखरीका विष्णु सिलवाल

सेक्रेटरियट सदस्य थिए । मैले उनलाई भने- "मलाई दिदी भेट्न मनलाग्यो । दुईवटा साइकलको व्यवस्था गर र हामी श्रीमहलमा जाऔँ । मलाई कसले चिन्छ र ? भेटबाट गरिसकेपछि हामी तुरुन्त फर्कन्छौँ ।"

त्यसपछि हामी श्रीमहलमा गयौँ । त्यहाँ गेटबाट भित्र पर्नासाथ पछाडिबाट दिदीकहाँ जाने बाटो र अगाडिबाट अफिसमा जाने बाटो थियो । हामी पछाडिको बाटोबाट गयौँ र साइकल तलै राखी माथि घरमा गई दिदीलाई भेट्यौँ । तर हामी चियासिया खाँदै कुरा गर्दै गरिरहेकाको समयमा नै भित्रभित्रैबाट याकथुम्बा आइपुगे - फुल युनिफर्ममा । उनले मलाई 'किन आएको ?' भनेर प्रश्न गरे । मैले भने - "किन ? म दिदीलाई भेट्न आउनु हुन्छ ?" । उनले भने - "भेट्यौ अब दिदीलाई तिमिले । श्यामले तिमिलाई देख्यो ।" श्यामले मलाई पक्राउ भन्ने कुरा उनलाई

भन्यो । मलाई माथिबाट तल मेजिष्ट्रेट अफिसमा ल्याउँदा ऊ एकलै थियो । मेजिष्ट्रेट अफिसमा मेरो बयान लिएर मलाई जेल चलान गर्ने योजना बनाइएको रहेछ । बयान लिन अलि अबेर भयो । त्यो चिन्ने पुलिस त्यहीँ थियो । उसले आँखा भिस्काएर मलाई 'भाग' भन्यो । मेरोपालि म बिस्तारै ढोकामा ट्याक्क आइपुगेँ । र, त्यही तरीकामा ढोकामा बाहिर पनि निस्कें । त्यतिखेर मैले चप्पल लगाएको थिएँ । चप्पल हातमा लिएर म जोडले दगुर्दै अगाडिको गल्लीमा स्वाट्ट पर्से । त्यसपछि गल्ली गल्ली हुँदै ताननीमा आइपुगे र त्यहाँबाट पनि गल्ली गल्ली हुँदै ट्याक्क चन्द्रानन्दको घरमा आइपुगेँ ।

पछि मलाई भगाउने त्यो पुलिसलाई पक्रेर भद्रगोल जेलमा थुनामा राखियो । मैले त्यहाँ उसलाई भेट्न चन्द्रानन्दको भाइ श्यामलाई पठाएँ । पचास रूपियाँ पनि दिएर पठाएँ ।

**एकपटक पाटनमा
पार्टीको एउटा प्लेनम
बरियो । त्यो प्लेनम
सिद्धिएपछि बिहान
म, शैलेन्द्र कुमार
उपाध्याय, धनुषचन्द्र
गौतम र अर्को एकजना
गरी हामी चारजना
बाटोमा हिँड्दै थियौँ ।**



थाहा थियो । 'श्यामले तिमिलाई देख्यो । र, म कहाँ आएर स्यालुट ठोकी निर्मल लामा यहाँ आएको छ पक्रू कि नपक्रू' भन्यो मलाई । मैले पत्नी भन्नै पर्यो । त्यसैले अब तिमिले पक्राऊ खान्छौ । जतिबेर बस्नु छ बस । उनले भने । 'ठीकै छ' - मैले भने ।

त्यसपछि मैले विष्णु सिलवाललाई भने- "तिमी दुईवटा साइकल लान सक्छौ ?" उनले 'सक्छु' भने । 'ल' तिमी साइकल लिएर गइराख । म बेलुकी आइपुग्छु ।' र्थात भनेर उनलाई त्यहाँबाट फर्काएँ ।

मेरो त्यतिखेर पनि बाटैबाट उस्कने शुरु थियो । तर मैले सकिनँ । मलाई काठमाण्डौ डि.एस.पि. अफिसमा पुर्‍याइयो । त्यहाँ 'भुइँतल्लामा मेजिष्ट्रेट अफिस थियो । म त्यहाँ पुग्नासाथ 'मेजिष्ट्रेट अफिसमा लैजा' भनेर कराउन थाले । मलाई भोलिपल्ट ठीक १० वजे मेजिष्ट्रेट अफिसमा लगियो ।

तर मलाई मेजिष्ट्रेट अफिस लाने पुलिस मैले चिनेको थिएँ । उसलाई मैले त्यहीँ आवत जावत गरेर नै चिनेको थिएँ । उसलाई मैले भने - "मेरो जरूरी काम छ, म भाग्छु है । बरू काम सिध्याएर म फर्केर आउँछु ।" उसले 'हुन्छ'

साथै बिस्कुट सिस्कुट पनि किनेर दिईआउनु भने । मैले ती चीजहरू 'दाइले तपाईंको लागि पठाएको' भनी त्यो पुलिसलाई दिनु र यदि उसले 'को दाइ ?' भनेर प्रश्न गर्‍यो भने 'कुन्नि । तपाईंलाई थानामा भेटेको भन्थ्यो भन्नु' भनी श्यामलाई कुरा सिकाएर पठाएँ ।

श्यामले भद्रगोलमा गई त्यो पुलिसलाई भेट्यो । मैले भनेको कुरो भन्नासाथ त्यसले 'ए चिनें चिनें, चिनें । मलाई केही दुःख छैन । दुई चार दिनमा फेरि मलाई आफ्नै ठाउँमा पुर्‍याइहाल्छ । मेरो गल्ली केही छैन भनेर उनीहरूले थाहा पाइसके' भन्यो भनेर मलाई श्यामले सुनायो ।

पछि एकचोटि उसँग मेरो भेट भयो । ऊ धेरै खुशी भयो । 'तपाईंलाई त्यतिखेर मैले काम बनाइदिँ । पछि म कम्युनिष्ट हुन्छु' भन्ने कुरो उसले गर्‍यो । पछि ऊ के भयो, मलाई थाहा छैन ।

यसरी मैले पटक पटक पुलिसको पंजाबाट फुत्केर आउने काम गरेँ ।

एकपटक पाटनमा पार्टीको एउटा प्लेनम बस्यो । त्यो प्लेनम सिद्धिएपछि बिहान म, शैलेन्द्र कुमार उपाध्याय, धनुषचन्द्र गौतम र अर्को एकजना गरी हामी चारजना बाटोमा हिँड्दै

थियो। मेरो नाममा वारेण्ट त्यतिखेर पनि थियो। मैले दोलाई ओढेको थिएँ। पाटनको बाटो मलाई त्यति थाहा पनि थिएन। संयोगले हामी डि.एस.पि.को कार्यालय अगाडिबाट नै हिंड्न पुग्यौं। त्यहाँको डि.एस.पि. मलाई चिन्ने मान्छे परेको रहेछ। उसले माथिबाट हेरिरहेको रहेछ। उसले एकजना पुलिसलाई 'त्यो दोलाई ओढ्नेलाई पक्रेर ल्याऊ त' भनेर पठायो। ऊ मेरो सामु आई 'डि.एस.पि. साहेबले बोलाउनु पठाउनु भएको छ' भन्यो। मैले 'को तिम्रो डि.एस.पि. ? म चिन्दैन' भने। तर उसले किन टेर्यो ? मैले शैलेन्द्रहरूलाई इशारा गरेर तपाईंहरू गइराख्नु भनै। त्यो डि.एस.पि. दार्जिलिङ्गको नेवार थियो। उसले तामाङ्गनी विवाह गरेको रहेछ। त्यो हिसावले उसंग अलिकति हाम्रो नाता पनि लाग्थ्यो। अनि मैले 'नातेदारको काम यही हो ?' भने। उसले 'म पुलिस हुँ। के गर्ने ? मैले देखिहाले' भन्यो। 'नदेखा जस्तो गरेको भए त भइहाल्थ्यो नि।' - भनै भनें। 'के गर्ने ? मैले मात्र होइन अरूले पनि देखे।' भन्दै त्यस डि.एस.पि.ले सफाइ दिन थाल्यो। 'भैगो अब। मलाई अब यहाँ राखीनराख, तुरून् काठमाण्डौ चलाउन गरिहाल।' भन्ने कुरा मैले गरे। उसले मलाई दुईवटा पुलिसको साथमा काठमाण्डौ पठायो। त्यतिवेला अहिले जस्तो गाडीसाडी केही थिएन। पैदल नै हिंड्नु पर्थ्यो। मैले बाटोबाटै भाग्ने तम्तयारी गरेँ। तर सकिँन। जब मेजिस्ट्रेट अफिसको गेटतिर मलाई ल्याइपुन्याइयो मेरोपालि मैले दुइटा पुलिसलाई मुक्का हानिदिएँ र उनीहरू हुँचिएर पछारिए। मैले बक्सिङ्ग सिकेको थिएँ। त्यसलाई त्यहाँ उपयोग गरेँ। दुईटालाई पछारेपछि त म दगुरे भागिहालेँ। यसरी पेरि पनि म पुलिसको पंजाबाट फुत्केँ।

पुलिसले पटकपटक मलाई पक्र्थ्यो तर म पुलिसलाई नै मुक्का हानेर भाग्येँ। त्यसकारण पुलिसहरू मलाई पक्रन डराउँथे। तिनीहरू म भागछु भनेर होइन, मैले कुटेपछि नराम्रो चोट लाग्छ भनेर डराउँथे। हुन पनि हो, मैले कुटेपछि उनीहरू भण्डै भण्डै थला नै पर्छे। मैले केटाकेटीदेखि नै बालुवाको बोरा फुण्ड्याएर मुक्काले हान्ने र त्यो फर्केर आएपछि अनुहारमा थाप्ने अभ्यास गर्दै आइरहेको थिएँ।

क्रमशः

प्रस्तुति - तुल्सीदास महर्जन

● तपाईं राणाकालमै राजनीतिमा लाग्नुभएको मान्छे। अहिले तपाईं राजनैतिक रूपले सक्रिय देखिनुहुन्छ। के गर्नु हुन्छ ?

- म आफ्नै घरको गृहस्थी चलाएर बसिरहेको छु। गृहस्थी चलाएर बसे तापनि म राजनीतिबाट टाढा भने रहेको छैन। राजनीतिमा मलाई चाख छ। तर आजभोलिको अन्तरघाती र व्याक्तिवादी राजनीतिले गर्दा मलाई कुनै पार्टीमा बसेर काम गर्न मन लागेन। विभिन्न पार्टीले गरेका राम्रा कामहरूमा मैले सहयोग र समर्थन गरिरहेको छु। रा.प्र.पा. र किसान मजदूर पार्टीबाहेक मकहाँ सबै पार्टीका मानिसहरू आउँछन्। सबैसँग राम्रै कुराकानी हुन्छ। म उनीहरूले गरेका नराम्रा कामहरूको उनीहरूकै अगाडि भण्डाफोर गर्छु र राम्रा कामहरूको सन्तुष्टता गर्छु। अहिले महर्गीको विरोधमा एमालेले आन्दोलन गरिरहेको छ। म त्यसको तारिफ पनि गर्छु।

● तपाईंले सक्रिय राजनीति गर्न कहिलेदेखि छोड्नु भएको ?

- म २००९ सालसम्म राजनीतिमा सक्रिय नै थिएँ। २००९ सालतिर मेरो घरमा मेरी बुद्धी बज्रैबाहेक सबै महिलाहरूको मृत्यु भयो। मेरो बुबाको तीन दाजुभाइहरूमा म एकली छोरी थिएँ। घरमा मबाहेक अरू कुनै महिलाहरू भएनन्। घरका सम्पूर्ण कामहरू मैले नै गर्नुपर्ने भयो। त्यसैले गर्दा मैले सक्रिय राजनीति गर्न सकिँन। तैपनि घरमा बसेर गर्न सकिने कामहरू गरेर पार्टीलाई सघाउने काम गर्न भने मैले छोडिँन। घरमा बसेर पर्चा लेख्ने, पार्टीका कार्यकर्ताहरूलाई खाना खुवाउने, आदि कामहरू मैले गरी नै रहें। २०१७ सालमा पार्टीहरू प्रतिबन्धित भएपछि मात्र नेताहरू मेरो घरमा आउन छाडे। अहिले पनि मलाई राजनीतिमा सक्रिय हुन मन लाग्छ। महर्गीविरोधी 'आन्दोलन' हुँदा मलाई पनि जुलुसमा जाउँ जाउँ लाग्छ। तर बाथको रोगले गर्दा हिंड्न सकिँदैन। २०४६ सालको आन्दोलनमा पनि म बीरगञ्जमा भाइका छोराहरूको द्रव्यबन्धमा गएको थिएँ। काठमाण्डौमा आन्दोलन चर्किँन थालेपछि भाइहरूले रोकदा रोकदै पनि भोज नै नसकिँदैन म काठमाण्डौ फर्केँ। र, आन्दोलनमा भाग लिएँ। ०४६ सालपछि तुल्सीलाल अमात्यको पार्टीको केन्द्रिय समिति र त्यही पार्टी अन्तर्गतको प्रगतिशील महिला संघमा केन्द्रिय अध्यक्ष भएर मैले काम गरेको थिएँ। तर एमालेसँगको पार्टी



राष्ट्रिय सम्पतिको रक्षा त कम्युनिष्टहरूबाट मात्र हुँदोरहेछ जस्तो लाग्यो ।

● स्नेहलता ओन श्रेष्ठ ●

२००४ सालमा स्थापना भएको नेपाल महिला संघकी महासचिव स्नेहलता ओन श्रेष्ठ। अहिले उहाँ ६७ वर्षको हुनुहुन्छ। बाथ, मुटुको रोग तथा टाउको दुख्ने रोगबाट पीडित हुनुहुन्छ। तर आर्थिक स्थिति कमजोर भएको कारणले उहाँले उपचार गराउन पाउनुभएको छैन। बुढेसकाल र विरामी अवस्थामा पनि आफ्नै काममा जोतिनु पर्ने उहाँको बाध्यता छ। बुढेसकालको सहारा छोराछोरीको सुख आफ्नो जीवनमा नजुटेको उहाँको तीतो अनुभव छ। उहाँको जन्म काठमाण्डौको दयौडमा वि.सं. १९८९ मा भएको थियो। बाबु रामगोपाल गुरुवाचार्य र आमा मिथीनानी गुरुवाचार्यका ६ सन्तानमा एकली छोरीको रूपमा उहाँको जन्म भएको थियो। उहाँको विवाह पाटन, टापाहिटीका गोविन्दबहादुर ओन श्रेष्ठसँग भएको थियो। अहिले उहाँ आफ्नै श्रीमानसँग पाटनको अशोक सिनेमा हल अगाडिको घरमा बस्नुहुन्छ। हालै उहाँसँग उहाँको राजनैतिक जीवनबारे कुराकानी गरिएको थियो। प्रस्तुत छ- त्यही कुराकानीको सारसंक्षेप।

- मुक्ता श्रेष्ठ

एकीकरणपछि मैले पार्टी छोडें ।

● तपाईं कहिले देखि राजनीतिमा लाग्नुभएको थियो ?

- म २००३ सालदेखि नै राजनीतिमा लागेको थिएँ ।

● त्यतिबेला तपाईं स्वतन्त्र रूपमा रहेर राजनीतिमा लाग्नुभएको थियो कि कुनै पार्टीमा रहेर काम गर्नुभएको थियो ?

- शुरूमा त काठमाण्डौमा राष्ट्रिय कांग्रेसकै बढी प्रचार थियो । पुष्पलाल तथा अरू पनि त्यसमा नै आवद्ध थिए र म पनि त्यसैमा थिएँ । २००५ सालमा नेपाली कांग्रेसमा लागें । २००७ सालमा प्रजातन्त्र स्थापना भएपछि मलाई नेपाली कांग्रेसको नीति मन परेन । राणाहरूले देशको सम्पति बाहिर लानलागेको देखेर मैले वि.पी.लाई नै भेटेर 'राणाहरूलाई देशको सम्पति बाहिर लान दिनुभएन, उनीहरूको सम्पति राष्ट्रियकरण गर्नुपर्छ' भनँ । तर वि.पी.ले 'यो त कम्युनिष्टहरूको कुरा भयो' भने । त्यसपछि मलाई लाग्यो-राष्ट्रिय सम्पति संरक्षण गर्ने त कम्युनिष्टहरू मात्र हुँदा रहेछन् । र, म कम्युनिष्ट पार्टीमा लागें ।

● तपाईं नेपाल महिला संघको संस्थापक महासचिव हुनुहुन्छ, महिला संघको स्थापना कुन उद्देश्य लिएर, कसरी भएको थियो ?

- त्यतिबेला महिलाहरूको स्थिति धेरै नै नाजुक थियो । उनीहरू घरबाट बाहिर निकलन पाउँदैनथे । पढ्न पाउँदैनथे । जागिर खान पाउँदैनथे । महिलाहरू धेरै नै शोषित र पीडित थिए । यस स्थितिबाट बाहिर ल्याएर महिलाहरूलाई एउटा स्वतन्त्र नागरिक बनाउने उद्देश्यले नै महिला संघको स्थापना गरिएको थियो ।

२००४ साल साउन २७ गते काठमाण्डौ स्टेपीमा नेपाल महिला संघको स्थापना भएको थियो । संघको अध्यक्ष मंगलादेवी सिंह, महासचिव म. कोषाध्यक्ष श्रीमाया श्रेष्ठ र सदस्यहरूमा रामलक्ष्मी मानन्धर, सीतादेवी शर्मा, चम्पादेवी बज्राचार्य, हिरादेवी तुलाधर थिए । यी सबै सदस्यहरूमध्ये सबभन्दा सक्रिय सदस्य चम्पादेवी बज्राचार्य थिइन् ।

● त्यतिबेला महिला संघको अफिस कहाँ थियो ?

- शुरूमा हामीले काठमाण्डौ ट्यंगलमा एउटा सँगै घर भाडाभालिएर महिला संघको अफिस चलायौ । त्यहाँ एकजना नर्स सवित्री नापितलाई हामीले राखेका थियौ । उनीसँग उपचार गराउने वहानामा महिलाहरू त्यहाँ जाथ्ये, र सगठनको काम

संचालन हुन्थ्यो । तर त्यहाँ ३ महिना जति बसेपछि एकजना सि.आइ.डी.ले पिछा गरेको र त्यो घरको बहाल तिर हामीसँग पैसा पनि नभएकाले हामीले त्यो घर छोड्यौ । र, शहीद चिनियाकाजीको घरमा सयौं । २००७ सालसम्म महिला संघको अफिस त्यही नै रह्यो । २००७ सालपछि बांग्मुढामा साइनबोर्ड नै राखेर त्यहाँ अफिस खोल्थौ ।

● त्यतिबेला महिला संघले के कस्ता कामहरू गर्थ्यो ?

- महिला संघले महिला अधिकारको लागि पक्कै समशेरकहाँ डेलिगेसन गएर माग गर्थ्यो । पक्कै समशेरसँग हामीले 'महिलाहरूले भोट दिन पाउने पर्ने, महिलाहरूको लागि



हिरासतबाट निकलेर आएपछि दाजुभाइहरूले मलाई घरमा समेत हुल्न दिएनन् ।

छुट्टै स्कूल हुनु पर्ने, महिलाहरूले पनि जागिर खान पाउनुपर्ने, सबै जनताले नागरिक अधिकार पाउनुपर्ने । आदि मागहरू राखेका थियौ । पछि ती मागहरू पूरा पनि भए । अर्को, त्यतिबेला महिला संघले गरेको काम भनेको प्रजातन्त्रको लागि गरेको आन्दोलन नै हो । २००७ सालमा आन्दोलन भइरहँदा 'मोहन समशेर' नै प्रधानमन्त्री हुने भनेर मोहन समशेरले घोषणा गरेपछि महिला संघले 'मोहन घोषणा मान्दैनौं, थोरो घोषणा चाहिँदैन, इन्क्लाव जिन्दावाद, मोहन समशेर मुर्दावाद' भन्ने नारा लगाएर ३ दिनसम्म लगातार जुलूस

म सात दिनसम्म लोग्नेमान्छेहरू सुतेकै कोठामा सुतेर आएकोले मलाई जातबाटै बहिष्कार गर्नुपर्छ र मलाई घरमा हुलेमा मेरा काकाहरूलाई नै जातबाट बहिष्कार गर्नुपर्छ भन्ने धम्की काकाहरूलाई मेरा दाजुभाइहरूले दिइरहेका थिए

निकालेका थियो । त्यसपछि पनि प्रजातन्त्र घोषणा नभएसम्म महिलाहरूले दिनहुँ जुलूसमा भाग लिएका थिए । २००७ सालको आन्दोलनमा शहीद भएका 'भोगेन्द्रमान सिंह'लाई बोरामा राखेर फालिराखेको ठाउँबाट महिलाहरूले नै निकालेका थिए ।

● आन्दोलनमा तपाईं जेलमा

नहुने अवस्था रहेको बेलामा तपाईंहरू राजनीतिक आन्दोलनमा लाग्दा तपाईंहरूलाई समाजले कस्तो दृष्टिले हेर्ने गर्थ्यो ?

- समाजमा हामीलाई निकै नराश्रो दृष्टिले हेरिएको थियो । हिरासतबाट निकलेर आएपछि दाजुभाइहरूले मलाई घरमा समेत हुल्न दिएनन् । हिरासतबाट निकलेको दिन म सहना दिदीको घरमा नै सुते । भोलिपल्ट विहानै म मामाको घर गएँ । त्यहाँ म ७/८ महिना बसेँ । त्यस अवधिभरि मेरा काकाहरूले दाजुभाइहरूसँग बहस नै गरिरहे । 'म सात दिनसम्म लोग्ने मान्छेहरू सुतेकै कोठामा सुतेर आएकोले मलाई जातबाटै बहिष्कार गर्नुपर्छ र मलाई घरमा हुलेमा मेरा काकाहरूलाई नै जातबाट बहिष्कार गर्नुपर्छ' भन्ने धम्की काकाहरूलाई मेरा दाजुभाइहरूले दिइरहेका थिए । तर ७/८ महिनापछि मेरा काकाहरूले 'जातबाट बहिष्कार गरेपनि गरून्' भनेर मलाई घरमा हुले ।

● यस्तो अपमान सहेर पनि राजनीतिमा लाग्ने प्रेरणा तपाईंलाई कसबाट प्राप्त भएको थियो ?

- यो प्रेरणा मेरा दाजुहरू दिवाकरप्रसाद राजभण्डारी र चित्ररञ्जन नेपालीबाट प्राप्त भएको थियो । उहाँहरू शहीद चिनिया काजीले स्थापना गर्नुभएको 'महावीर इन्स्टिच्यूट'का विद्यार्थी हुनुहुन्थ्यो । 'महिलाहरूलाई पनि आन्दोलनमा सामेल गराउनुपर्छ र उनीहरूलाई शिक्षित गराउनुपर्छ' भन्ने उद्देश्य लिएर उहाँहरूले 'ट्यूडम' 'पक्कै विद्यापीठ' नामको एउटा स्कूल खोल्नुभयो । त्यस स्कूलमा म पनि पढ्थेँ र मैले पनि अरूलाई पढाउँथेँ । त्यस स्कूलमा आधा घण्टा कौशिक कुराहरू पढाइन्थ्यो भने २ घण्टा राजनीतिका कुराहरू पढाइन्थ्यो । भारत, रूस, चीनका क्रान्तिवादी, नेपालमा भएको १९९७ सालको काण्ड तथा अन्य राजनीतिक घटनाहरूको बारेमा विद्यार्थीहरूलाई भन्ने गरिन्थ्यो । पछि त्यो स्कूल र अरू दुइवटा स्कूल मिलाएर शान्ति निकुन्ज स्कूलको स्थापना भएपछि म पनि शान्ति निकुन्ज स्कूलमा पढ्न थालें । त्यहाँ मैले ८ कक्षासम्म पढें ।

पनि पर्नुभयो ?

- जेलमै त परिर्न । २००४ सालमा 'नागरिक अधिकार'को लागि देशव्यापी रूपमा आन्दोलन भएको थियो । त्यसै आन्दोलनमा सहना प्रधान, साधना प्रधान, कनकलता नर्मदी र म गरी चारजना महिलाहरू हिरासतमा परेका थियौं । हामी सात दिनसम्म हिरासतमा रह्यौ । ७ दिनपछि हामीलाई छाडियो । पछि २००५ सालमा भएको आन्दोलन र त्यसपछि भएका आन्दोलनहरूको बेला धेरै समय मैले भूमिगतसमेत हुनुपर्थ्यो ।

● महिलाहरू घरबाटै निकलनु

◀ अचेल

तर पाँच घरको परिस्थितिले गर्दा मैले पढाई बीचैमा छोड्नु पर्यो । शान्ति निकुन्ज स्कूल पनि त्यतिबेलाको आन्दोलनको केन्द्र नै थियो । यसरी त्यही स्कूलबाट प्राप्त भएको ज्ञान तथा प्रेरणाबाट नै म राजनीतिमा लागेको हुँ ।

● राजनीतिमा लाग्नु भएवापत तपाईंले कुनै पुरस्कार तथा प्रशंसा-पत्र पाउनु भएको छ ?

- पाएको छ । राजनैतिक कार्यकर्ता सम्मान गुठीले दुइवटा सम्मान-पत्र दिएको छ । एउटा, २००४ सालको सत्याग्रहमा भाग लिएकोमा विशेष कदर गर्दै दिएको प्रशंसा-पत्र । अर्को, प्रजातान्त्रिक आन्दोलनमा योगदान दिएवापत दिएको सम्मान-पत्र । नेकपा एमालेको ललितपुर जिल्लाबाट दिएको प्रशंसा-पत्र । अर्को मोतीदेवी स्मृति केन्द्रबाट रु. चार हजार र कदर-पत्र ।

● अहिले नेपालको राजनैतिक परिस्थितिलाई तपाईंले कसरी हेरिरहनु भएको छ ?

- अहिले देशमा फेहोरी राजनीति चलेको छ । राजनीतिक पार्टीहरू जसरी हुन्छ सत्ता आफ्नो हातमा पार्ने दाउमा छन् । आजका नेताहरूमा देश र समाजको विकासमा भन्दा आफ्नो व्यक्तिगत स्वार्थ र व्यक्तिगत विकासमा बढी चासो छ । पार्टीहरूभित्र पनि जुन भगडा भइरहेको छ, त्यो सिद्धान्तका लागि भइरहेको छैन । त्यो भगडा खालि पद र पैसाको लागि भइरहेको छ ।

● तपाईंलाई मन पर्ने नेपालका नेता को हुन् ?

- मलाई मनपर्ने नेपालका नेताहरू हुन्- क. पुष्पलाल श्रेष्ठ र टंकप्रसाद आचार्य । उहाँहरू मलाई मनपर्ने कारण हे- उहाँहरू राष्ट्रभक्त हुनुहुन्थ्यो र उहाँहरूले राष्ट्रको सम्पत्ति रक्षा गर्नुभएको थियो ।

● तपाईं दिनभरि घरमा बसिरहँदा नरमाइलो पनि लाग्छ होला । त्यतिबेला तपाईं के गर्नुहुन्छ ?

- खोई के गर्छु भन्ने ? विरामी छु, घरको पानी थाप्ने कामदेखि लिएर भात पकाउने, भाडा माग्ने, लुग्रा धुने कामसमेत आफैले गर्नुपर्छ । (रबरको पंजा देखाउँदै) बाथले गर्दा यो पंजा लगाएर लुग्रा धुन्छु । काम गरिदिने अरु कोही पनि मान्छे छैन । एउटा काम गयो थाक्छु, आराम गर्छु । फेरि अर्को काम गयो, त्यस्तै आराम गयो । यतिकैमा दिन बित्छ । यही अगाडिको सिनेमा हलमा नेपाली फिल्म लागेको बेलामा कहिलेकाहीँ फिल्म हेर्छु ।

● तपाईंलाई कस्तो फिल्म मनपर्छ ?

- देशभक्तिपूर्ण र आफ्नो संस्कृति भल्काउने खालको फिल्म मलाई मनपर्छ । 'भानुभक्त' फिल्म पनि मैले हेरेँ । त्यो मलाई मनपर्छ । त्यो फिल्म हेरेपछि घाँसीको कुग सुनेर भानुभक्तलाई 'मैले समाजको लागि केही गर्न सकिनँ' भनेर पछुतो लागेजस्तै हाम्रा नेताहरू पनि कहिले त्यसरी पछुताउलान् ? भन्नेजस्तो लाग्यो ।

● टि.भि. मा कस्तो कस्तो कार्यक्रम हेर्नुहुन्छ ?

- समाचार सके सम्म छुटाउँदिन । अरु कार्यक्रमहरूमा सांस्कृतिक स्थलहरूको वर्णन, नेताहरूको अन्तरवार्ता आदि कार्यक्रमहरू हेर्छु ।

● तपाईंलाई कस्तो खालको खाना मनपर्छ ?

- मेरो आयस्ताले जुन दिन जस्तो खालको खाना जुर्छ, त्यही खाना मलाई मनपर्छ । त्यसैमा म सन्तुष्ट पनि छु ।

● अहिले तपाईंको गुजारा कसरी चलिरहेको छ ?

- जसोतसो दुई बुढाबुढीको गुजारा चलिरहेको छ । मेरा श्रीमानको पुर्खौली सम्पत्ति निकै थियो । तर जेठाजुहरूले दिएको नु । मुद्दा पर्यो । घुस दिनुलाई म ठीक ठान्दिनँ । घुस नदिनाले म मुद्दामा पनि हारेँ । अहिले यो दाँसरहेको घर पनि सासूको दाइजो हो । यो घरको पसल कवल बहालमा दिएको छु । त्यसबाट महिनाको दुईहजार भाडा आउँछ । राजनीतिक पीडितको रूपमा मलाई पनि सर्तहीको मूर्तिपत्ता ३ विघा जमिन दिइएको छ । त्यसबाट वर्षमा १०/१२ हजार रुपियाँ आउँछ । त्यसले जसोतसो गुजारा त चल्यो । तर मलाई मुटुको रोग, बाथ, टाउको दुख्ने रोग छ । आर्थिक अभावका कारण उपचारसम्म पनि गर्न सकेको छैन ।

● अन्त्यमा तपाईं के भन्नु चाहनुहुन्छ ?

- हामीजस्ता पुराना राजनीतिक कार्यकर्ताहरूका पत्रकारहरू आउँछन् । कुराहरू लिएर जान्छन् । ती कुराहरू छापेर उनीहरूका केही बढी पत्रिकाहरू विक्रि गर्ने पनि होला । उनीहरूले खालि हाम्रा कुराहरू जनताका सामु राखिदिन मात्र सक्छन् । तर उनीहरू हाम्रा समस्याहरू समाधान गर्न भने सक्दैनन् । पत्रकारहरूमा हाम्रा समस्याहरू समाधान गराइदिने अधिकार पनि हुनुपर्छ । □

प्रलेसंघको वर्तमान सम्मेलन 'प्राध्यापकहरूको धरान सम्मेलन' जस्तो फूटमा फस्टनबाट जोगिएको छ !



प्रगतिशील लेखक संघको पाँचौँ राष्ट्रिय सम्मेलन गत फागुन २८ र २९ गते काठमाण्डौमा संपन्न भएको छ । वरिष्ठ साहित्यकार निनु चापागाईंको अध्यक्षतामा यस सम्मेलनले १८ सदस्यीय केन्द्रिय समिति र ३८ सदस्यीय राष्ट्रिय परिषदको गठन गरेको छ । यो केन्द्रिय समिति र राष्ट्रिय परिषद मूलतः नेपालका विविध सोचहरू बोक्ने प्रगतिशील राजनीतिक संगठनहरूसँग निकट लेखकहरूबीच तालमेलको आधारमा निर्माण भएको हो ।

संघको उपाध्यक्ष महासचिव, सचिव र कोषाध्यक्षमा क्रमशः घनश्याम ढकाल, जिवेन्द्रदेव गिरी, केशव नेपाल र नरनाथ लुइटेल रहनु भएको छ । यसैगरी, केन्द्रिय समितिका अन्य सदस्यहरूमा दिल साहनी, चुडामणि रेग्मी, इस्माली, जगदीशचन्द्र भण्डारी, रूद्र खरेल, नारायणप्रसाद शर्मा, अमर गिरी, रमेश भट्टराई, देवीप्रसाद गौतम, ऋषिराज बराल, ईश्वरचन्द्र ज्ञवाली, अनिरुद्ध तिमिल्सिना र रामप्रसाद प्रदीप

प्रगतिशील लेखक संघको सत्रौँलन सत्पन्न

रहनु भएको छ । बाँकी राष्ट्रिय पार्षदहरूमा पुण्यप्रसाद खरेल, कृष्णमोहन जोशी, मात्रिका पोखरेल, यकिना अगाध, रणेश्वर बराली, ताराकान्त पाण्डेय, अनील पौडेल, नारदमणि हात्तैम्छाली, नवराज शर्मा, शुभशंकर कँडेल, सीता शर्मा, बद्रिविशाल पोखरेल, प्रेम सागर पौडेल, पोषराज पौडेल, कृष्ण सेन 'इच्छुक', कपिल लामिछाने, यज्ञवहादुर डाँडी, अशोककुमार चिकन्जार र पुष्पकमल सुवेदी रहनु भएको छ ।

सम्मेलनको उद्घाटन सत्रमा विभिन्न वाम राजनीतिक पार्टीका नेताहरूको समेत उपस्थितिमा विभिन्न वाम-सांस्कृतिक मोर्चाका प्रतिनिधिहरूले सम्मेलनको सफलताको कामना व्यक्त गरेका थिए । देशका विभिन्न स्थानहरूबाट करिब ३०० जना प्रगतिशील लेखकहरूको जमघट भएको उक्त सम्मेलनले प्रजातन्त्र र राष्ट्रियताका सन्दर्भमा वर्तमानमा राज्यद्वारा आघात गरिएको विभिन्न घटनाहरूका विरुद्ध केही प्रस्तावहरू पनि पारित गरेको छ ।

तीन वर्ष अगाडि तात्कालीन एमाले निकटका लेखकहरू मात्र समावेश भएको र अरु लेखकहरूले कार्य समितिमा रहन अस्वीकार गरेको कारण

यस संघमा आएको गतिरोधलाई यस सम्मेलनले एक हदसम्म हल गरेको छ । प्रलेसंघको निवर्तमान कार्य-समितिले चौथो सम्मेलनमा आफूहरूबाट कमजोरी भएको स्वीकारेर अपील जारी गरेपछि लेखकहरूबीच शुरू भएको सह-कार्यका कारण प्रलेसंघको वर्तमान सम्मेलन 'प्राध्यापकहरूको धरान सम्मेलन' जस्तो फूटमा फस्टनबाट जोगिएको छ ।

एकले अर्कोलाई "आतंककारी" वा "प्रतिक्रियावादी" मान्ने सोचलाई समर्थन गर्ने लेखकहरू समेतका बीच भएको यो एकताको दीर्घो वैचारिक सूत्र के हुनसक्छ ? भन्ने व्यवहारिक सवाल हल नहुने हो भने चाहिँ यो एकता दिगो नहुने कुरामा यतिखेर सर्वोच्चत सबैको पर्याप्त ध्यान पुग्न जरूरी छ भन्ने हामीलाई लाग्छ ।

नेतृत्व चयनमा लेखकीय व्यक्तित्वभन्दा पार्टीगत संलग्नताले

ज्यादा महत्व पाएको र सम्मेलनले साहित्य कर्मका महत्वपूर्ण पक्षहरूलाई संबोधन गर्न नसकेको देखियो ।

हाल बनेको नयाँ कार्यसमितिले विगतबाट पाठ सिकेर प्रगतिशील साहित्य लेखनका चुनौतिहरू हल गर्न आफूलाई कसरी समर्पित गर्ला? यसनर्फ लेखकहरूको ध्यान तानिएको देखिन्छ ।

यसैबीच, यसका वर्तमान अध्यक्ष निनु चापागाईंसँग संघको आगामी कार्यक्रमबारे हामीले कुराकाहीँ गर्दा उहाँले भन्नुभयो- "गत फागुन ३० गते हाम्रो राष्ट्रिय परिषदको बैठक थियो । परिषदले हामीलाई केही महत्वपूर्ण सुझावहरू दिएको छ । ती सुझावहरू समेतको आधारमा आगामी वैशाख ३ गते बस्ने के.स. को बैठकले संघको आगामी कार्यक्रम तय गर्नेछ । मलाई लाग्छ, प्रलेसंघको हिजो र आजको मूल समस्या भनेको प्रगतिवादका आधारभूत विचार, मूल्य-मान्यताको स्थापना र प्रस्तापन नै हो । त्यसपछि संगठन र प्रकाशनको नियमित संचालनको कुरा आउँछ । बैठकले यी पक्षहरूमा मुर्त कार्यक्रमहरू बनाउने विश्वास मैले लिएको छु ।" □ -हरिगोबिन्द लुइटेल

● भारतमा महिलाहरूको स्थिति कस्तो छ ?

◆ भारतमा महिलाहरूको स्थिति ज्यादै नाजुक छ । आर्थिक, सामाजिक तथा राजनैतिक रूपले महिलाहरू पुरुषहरूभन्दा धेरै पछाडि परेका छन् । भारतमा महिलाहरूको साक्षरता ४० प्रतिशत मात्र छ । पुरुषहरू भने ६६ प्रतिशत साक्षर छन् । माध्यमिक तथा उच्च शिक्षामा महिलाहरू पुरुषहरूभन्दा धेरै कम प्रतिशत मात्र पुग्छन् । स्कूलमा भर्ना भएर बीचमा पढाइ छोड्ने महिलाहरू धेरै सख्यामा छन् । तर जति महिलाहरू उच्च शिक्षामा पुगेका छन्, तिनीहरूले पुरुषहरूले भन्दा राम्रो काम गरेका छन् ।

नीति-निर्माण गर्ने निकायमा महिलाहरू धेरै कम प्रतिशत मात्र पुगेका छन् । जस्तो, संसदमा महिलाहरू ८.३ प्रतिशत मात्र छन् । त्यस्तै, व्यवस्थापन र प्रशासन क्षेत्रको उच्च तहमा पनि महिलाहरूको सख्या पुरुषहरूको तुलनामा धेरै कम छ । जबसम्म नीति-निर्णय गर्ने क्षेत्रमा महिलाहरू बढी सख्यामा पुग्न



भारतीय समाजमा आर्थिक क्षेत्रमा महिलाहरूको ठूलो योगदान छ । तर भारतमा सरकारी स्तरबाट महिलाहरूको कामको जुन तथ्यांक दिइएको छ, त्यो सही छैन । विशेष गरेर महिलाहरू अनौपचारिक क्षेत्रमा बढी लागेका छन् । पशुपालनमा मात्रै ८० प्रतिशत महिलाहरू लागेका छन् । बढी महिलाहरू समग्र कृषि क्षेत्रमा नै लागेका छन् । तर जब कृषिमा मेसिनहरूको प्रयोग हुनथाल्छ, तब महिलाहरू त्यस कामबाट पर हट्छन् र पुरुषहरू मात्र त्यसमा लाग्छन् । कृषि क्षेत्रमा महिला र पुरुषको समान ज्याला छैन । पुरुषहरूले १०० रूपियाँ ज्याला पाउँदा महिलाले ६० रूपियाँ मात्र ज्याला पाउँछन् । अहिले भारतमा ३३ प्रतिशत महिलाहरूले घरको सम्पूर्ण भार सम्हालेका छन् । गरिबीको कारणले पुरुषहरू घरभन्दा टाढा टाढा काम खोज्न जान्छन् र कतिले आत्महत्यासमेत गर्ने गर्छन् । त्यसको बोझ सबै महिलाहरूमाथि नै परेको छ ।

● भारतमा महिलाहरूमाथि हुने

नेपाल र भारतका महिलाहरू उस्तै उस्तै उत्पीडन र शोषणमा परेका छन्

सत्तैनन्, तबसम्म महिलाहरूको पक्षमा कानून बन्न सक्तैन ।

स्वास्थ्य क्षेत्रमा पनि पुरुषहरूको भन्दा महिलाहरूको स्वास्थ्य स्थिति धेरै कमजोर देखिन्छ । भारतमा १ महिनादेखि ४ वर्षसम्म र १५ वर्षदेखि ३५ वर्ष उमेरका महिलाहरूको 'सरभाइवल रेट' धेरै कम देखिन्छ । यो दर बालिकाहरू जन्मदा बालकहरूको भन्दा बढी हुन्छ । तर १ महिनादेखि ४ वर्षसम्मका बालिकाहरूको मृत्युदर भने बालकहरूको भन्दा बढी छ । यसको मूल कारण बालिकाहरूलाई गरिने हेरचाहमा कमी आउनु र तिनीहरूलाई प्रतिकारात्मक खोप दिनमा हेलचक्रलाई गरिनु हो । त्यस्तै किसिमले १५ देखि ३५ वर्षसम्मका महिलाहरूले बच्चा जन्माउने दायित्व बोक्नुपर्ने र उनीहरूको कामको बोझ बढी हुने तर, पौष्टिक आहारको भने कमी हुने हुनाले उनीहरूको स्वास्थ्य अवस्था गिरि गरेको छ । महिलालाई भन्दा पुरुषलाई बढी मान्यता दिइने संस्कृतिको कारणबाट यस्तो हुनगएको हो ।

— पाम राजपूत

नेपाल र भारत छिमेकी देशहरू हुन् । नेपालको पूर्व, पश्चिम र दक्षिण सीमाना भारतसँग जोडिएको छ । त्यसैले गर्दा नेपालीहरू भारतमा र भारतीयहरू नेपालमा बेरोकटोक आवत-जावत गर्छन् । यो परंपरा परापूर्व कालदेखि चल्दै आएको छ । यसले गर्दा नेपाल र भारतको संस्कृति पनि एक आपसमा करीब करीब मिल्दोजुल्दो रहँदै आएको छ ।

यो सांस्कृतिक सामीप्यक कारण नेपाली महिलाहरूले भोग्नुपरेका समस्याहरू र भारतीय महिलाहरूले भोग्नुपरेका समस्याहरू पनि उस्तै उस्तै खालका छन् । वास्तवमै भारतमा महिलाहरूको स्थिति के कस्तो छ ? उनीहरूले भोगिरहेका उत्पीडनहरू कस्ता छन् ? उनीहरूले लिनका विरुद्ध गरिरहेका आन्दोलनहरू कस्ता छन् ? — यहाँ यी प्रश्नहरूको जवाफ खोज्ने प्रयत्न हामीले गरेका छौं ।

२०५६ साल साउनमा वियोज्ड वेइजिङ्ग कन्फरेन्स तथा एशिया प्यासिफिकको संयुक्त आयोजनामा भएको 'वेइजिङ्ग सम्मेलनको अनुगमनका निम्ति एशियाली मध्यदशक सम्मेलन अगस्त ११-१४, १९९९' कठमाण्डौमा भएको थियो । त्यसमा भाग लिन एशिया प्यासिफिक वाचकी अध्यक्ष पाम राजपूत पनि आउनुभएको थियो । भारतीय नारीहरूको स्थितिको बारेमा त्यतिखेर हामीले उहाँसँग कुराकानी गरेका थियौं । त्यस कुराकानीको सार-संक्षेप यहाँ प्रस्तुत गरिएको छ ।

पाम राजपूत भारतको पंजाब विश्वविद्यालय, चाण्डिगढमा राजनीतिशास्त्रकी प्रोफेसर हुन् । विद्यार्थी जीवनदेखि नै महिला विद्यार्थीहरूको समस्यालाई लिएर आन्दोलन गर्दै आएको उनी सन् १९७५ मा संयुक्त राष्ट्रसंघद्वारा 'अन्तर्राष्ट्रिय महिला वर्ष' घोषणा भएको समयदेखि समग्र महिला आन्दोलनमा लागिरहेकी छिन् ।

— मुक्ता श्रेष्ठ

उत्पीडनबारे केही बताइदिनु हुन्छ कि ?

◆ भारतमा विशेष गरेर महिलाहरूमाथि हुने उत्पीडन भनेको हिसा नै हो । त्यहाँ महिलाहरूमाथि विभिन्न खालका हिसाहरू हुन्छन् । लोभनेले स्वास्नीलाई कुटपीट गर्ने प्रथा समस्याकै रूपमा रहेको छ । दाइजोको कारणले थुप्रै महिलाहरू हिसाको शिकार बन्न पुगेका छन् । दाइजोको लागि सासु नन्दहरू समेत हिसामा सामेल हुन्छन् । दाइजोको लागि महिलालाई जलाउने घटना पनि भारतमा दिनहुँ जस्तो घटिरहन्छन् ।

दाइजोका विरुद्धमा भारतमा थुप्रै आन्दोलन पनि भइसकेका छन् । स्कूल, क्याम्पसहरूमा पनि यसका विरुद्ध जागृति कार्यक्रमहरू भइरहेका छन् । महिला विद्यार्थीहरू पनि दाइजो नलिइकन विहा गर्न चाहन्छन् । तर दाइजो प्रथाको समूल अन्त्य हुने लक्ष्य चाहिँ यहाँ देखिएको छैन । जति धनी भयो, उति नै बढी दाइजो दिने प्रवृत्ति मानिसहरूमा बढेको छ । विहामा पहिलेभन्दा बढी खर्च गर्ने

◀ ट मार्च विशेष

विकृतिहरू शुरू हुनथालेका छन् । गरीबभन्दा गरीब मानिसहरू पनि बढीभन्दा बढी दाइजो दिने कोशिस गर्छन् । यो प्रथाको कारण महिलाहरू ठूलो हिसाको शिकार बन्न विवश भएका छन् ।

● महिलाहरूमाथि हुने यस्ता हिंसाका विरुद्ध तथा महिला अधिकारको लागि भारतमा के कस्ता आन्दोलनहरू भएका छन् त ?

◆ मलाई लाग्छ, महिला अधिकारको लागि एशियामै सबभन्दा बढी र सशक्त आन्दोलन भारतमा भएको छ । सबभन्दा बढी आन्दोलन त दाइजोको कारणले हुने मृत्यु र बलात्कारको मुद्दालाई लिएर भएको छ । त्यसपछि राजनीतिक आरक्षणको मुद्दालाई लिएर पनि आन्दोलन भएको छ । महिलाहरूको यही आन्दोलनले गर्दा नै १९९४ देखि स्थानीय ग्राम पंचायतमा र नगरपालिकामा महिलाको निम्ति ३३ प्रतिशत रिजर्वेसनको व्यवस्था हुनथालेको हो । अहिले महिलाहरूलाई पनि नीति-निर्माण गर्ने क्षेत्रमा लैजानुपर्छ भन्ने मुद्दालाई लिएर र विश्व बजारीकरणका विरुद्धमा पनि भारतमा अभियानहरू चलिरेका छन् ।

महिलाहरूसँग संवन्धित विभिन्न सर्वालहरूलाई लिएर हामीहरू राजनीतिक पार्टीका महिला संगठनहरूसँग पनि एकजुट भएर आन्दोलन चलाउँछौं । तर जब कुनै विधेयक बनाउन संसदमा भोटिङ हुन्छ, तब भने उनीहरू आफ्नो पार्टीको विरुद्ध जान सक्नेछन् । पार्टीको ह्वीप मान्न उनीहरू बाध्य हुन्छन् । पार्टीको ह्वीप मानेनन् भने उनीहरू कारवाहीमा पर्छन् । तैपनि संसदमा रहेका महिलाहरूको एउटा संयुक्त कमिटी बनेको छ । महिलाहरूको मुद्दामा उनीहरू छलफल गर्छन् र संसदमा संयुक्त रूपमा आवाज उठाउँछन् । सडक आन्दोलनमा पनि उनीहरू एकसाथ आउँछन् ।

● के तपाईंको यो आन्दोलनले भारतीय महिलाहरूको स्थितिमा केही सुधार आएको छ त ?

◆ अवश्य पनि सुधार आएको छ । दाइजोको विरुद्धमा भएको आन्दोलनले युवा युवतीहरूमा केही जागरण ल्याएको छ । उनीहरू दाइजोविना विहा गर्न राजी हुन शुरू गरेका छन् । छोरा र छोरीहरू बीच हुने असमानतामा केही कमी आउनथालेको छ । हिमाञ्चल,

भारतमा महिलाहरको स्थिति

◆ आयु अपेक्षा पुरुष-	६२.३%
◆ महिला-	६३.९%
◆ संसदमा महिलाहरू-	८.३%
◆ व्यवस्थापक र प्रशासकहरूमा महिला-	(कूलमा) ३३%
◆ पुरुष साक्षरता-	६६.७%
◆ महिला साक्षरता-	३९.४%
◆ मातृमृत्यु दर प्रति १००,००० जीवित शिशुजन्ममा-	५७०
◆ ५ वर्ष मुनिका शिशु मृत्युदर प्रति १००० शिशुजन्ममा-	२०६
◆ महिला साक्षरता, पुरुष साक्षरता दरको प्रतिशतमा-	५९%
◆ प्राथमिक शिक्षामा महिला भर्ना प्रतिशत पुरुषको अनुपातमा-	६८%
◆ माध्यमिक शिक्षामा महिला भर्ना प्रतिशत पुरुषको अनुपातमा-	६८%
◆ उच्च शिक्षामा महिला भर्ना प्रतिशत पुरुषको अनुपातमा-	६९%
◆ १५ वर्षभन्दा माथिका आर्थिक रूपले सक्रिय महिलाहरू-	२९%
◆ भारतीय महिलाहरूलाई भोट दिने अधिकार प्राप्तभएको वर्ष-सन्-१९५०	

स्रोत : UNDP, Human Development Report, 1999

हरियाणा, पंजाब आदि राज्यहरूमा छोरी जन्मदा प्रोत्साहित गर्ने हिसावले छोरी जन्मेको बेलामा रु. ५००/- इनाम दिने व्यवस्था पनि गरिएको छ । धेरैले हिंसाका विरुद्ध पनि अहिले विभिन्न राज्यहरूमा कानून बनाउने प्रयास भइरहेको छ । सार्वजनिक स्थलमा महिलाहरूमाथि कसैले यौन-दुर्गन्धार हुने खालका वचन वा व्यवहार गरेमा त्यस्तालाई सजाय गर्नको लागि उच्च न्यायालयले "जजमेन्ट" प्रदान गरेको छ ।

● भारतीय कानूनमा पैतृक सम्पत्तिमाथि महिलाहरूलाई कस्तो अधिकार प्रदान गरिएको छ ?

◆ भारतको 'हिन्दू ल' कोन्ट्रिय कानूनमै छोरीलाई पनि छोरासह पैतृक सम्पत्तिको अधिकार प्रदान गरिएको छ । तर ज्यादाजसो छोरीहरूले पैतृक सम्पत्ति पाएका छैनन् । छोरीहरूले पैतृक सम्पत्तिमाथि दावी गरेका पनि छैनन् । उनीहरूको धारणा के छ भने, छोरीहरूले पैतृक सम्पत्ति लिए भने दाजुभाइहरूमा द्वेष उत्पन्न हुन्छ, दिदी बहिनीहरूप्रति दाजुभाइको प्रेम कम हुन्छ, परिवारमा भगडा हुन्छ । यो मनोभावको कारणले गर्दा भारतका ९० प्रतिशत छोरीहरू पैतृक सम्पत्ति नमानेमा पर्दछन् । तर कुनै कुनै परिवारले भने छोरीलाई पनि छोरासह नै पैतृक सम्पत्ति दिने गर्छन् ।

● विश्वमै भइरहेको विश्व-बजारीकरणले भारतीय महिलाहरूमा के कस्ता खालका प्रभावहरू पारिरहेको छ ?

◆ विश्व-बजारीकरणले हरेक क्षेत्रमा प्रभाव पारिरहेको छ । यसले खाद्यान्न सुरक्षा, जनजीविका, स्वास्थ्य, शिक्षा आदि क्षेत्रमा नै ठूलो प्रभाव पारिरहेको छ । यसले गर्दा देशमा निर्यात प्रसोधन क्षेत्र बढेको छ । बहुराष्ट्रिय कम्पनीहरू बढ्नथालेका छन् । पब्लिक सेक्टरहरू बन्द

हुनथालेका छन् र प्राइभेट सेक्टरहरू खुल्नथालेका छन् । यसको प्रभाव मजदूरहरूमाथि पनि पर्न थालेको छ । पहिले कारखाना स्तरमा उद्योगहरू चल्थे भने अहिले 'पिस रेट' को आधारमा काम गराउन थालिएको छ । पिस रेटमा घर घरमा काम गराउन थालेपछि मजदूरहरू छरिन थालेका छन्, मजदूरहरू सघबद्ध हुन नसक्ने स्थितिमा पुगेका छन् । विश्व-बजारीकरणको कारणले नै अहिले भारतमा ४० प्रतिशत जनसंख्या गरीबीको रेखामुनि पुगेका छन् ।

यसको ठूलो प्रभाव महिलाहरूमाथि पर्न गएको छ । महिलाहरू भन्नु पीडित भएका छन् । पहिले पब्लिक सेक्टरहरूमा धेरै महिलाहरूले काम पाउँथे । अब प्राइभेट सेक्टरहरू बढ्न थालेपछि महिलाहरूलाई काम पाउन गाह्रो हुनथालेको छ । काम पाइहाले तापनि 'पिसरेट' मा काम पाइने भएको हुनाले थोरै पैसाबाट धेरै काम गर्नुपर्ने हुनगएको छ । 'पिसरेट' मा काम गर्दा पहिले कारखाना स्तरमा जस्तो मजदूरहरूलाई बोनस तथा सचयकोष दिइन्थे । यसरी, एकातिर महिलाहरूले काम पाउन कठीन हुँदैजान्नु, अर्कोतिर मजदूरहरूको तलब कम हुनु, बोनस, सचयकोष नपाउनु आदिले गर्दा गरीबी बढ्न थालेको छ । यसको चर्को प्रभाव महिलाहरूमाथि पर्न गएको छ ।

त्यस्तै किसिमले विश्व-बजारीकरणको प्रभाव शिक्षा र स्वास्थ्य क्षेत्रमा पनि ठूलो रूपमा पर्नथालेको छ । शिक्षा र स्वास्थ्यमा पनि व्यापक निजीकरण हुनथालेको छ । यसले गर्दा यी क्षेत्रमा पनि व्यवसायीकरण हुन शुरू भएको छ । नाफाको उद्देश्य लिएर खोलिएका अस्पताल तथा स्कूल, क्याम्पसहरूमा फी तथा अन्य खर्च धेरै नै सहगो हुनथालेको छ । अस्पतालको शुल्क फाइभ-स्टार होटलको शुल्क जतिकै हुनपुगेको



भारतीय महिला आन्दोलनकी एक सक्रिय अगुवासँग कुराकानी

छ । यसको प्रभाव गरीब जनताहरूको स्वास्थ्य र शिक्षामा पर्नथालेको छ । उनीहरू स्वास्थ्यउपचार तथा शिक्षा आर्जन गर्न नसक्ने स्थितिमा पुग्नथालेका छन् । पहिला सरकारी अस्पतालहरूमा सितैमा औषधीहरू पाइन्थ्यो । अहिले त्यसरी सितैमा औषधी कहाँ पाउन सकिन्छ र ? यसले गर्दा महिलाहरूमा भन्नु ज्यादा नकारात्मक प्रभाव पर्न थालेको छ ।

● भारतमा बनिरहेका व्यावसायिक फिल्महरू तथा टि.भी.का कार्यक्रमहरूले महिलाहरूलाई कस्तो प्रभाव पारिरहेका छन् ?

◆ भारतमा बनेका फिल्महरू तथा टि.भी.का विभिन्न च्यानलहरूमा देखाइने कार्यक्रमहरूले महिलाहरूमाथि हुने हिंसा तथा यौन दुर्व्यवहारका घटनाहरू बढाइरहेका छन् । यसले महिलाहरूलाई एउटा यौन-वस्तुको रूपमा प्रस्तुत गर्न खोजेको छ । यसले गर्दा बलात्कारका घटनाहरू बढ्न थालेका छन् । विश्व-बजारीकरणको प्रभाव टि.भी. च्यानलहरूमा पनि परिरहेको छ । यो अन्तर्राष्ट्रिय स्तरमै भएको एउटा पड्डयन्त्र हो । यसको उद्देश्य नै हाम्रो संस्कृति तथा मूल्य-मान्यताहरूलाई खत्तम गर्नु हो । र, यो महिलाहरूको विरुद्धमा छ । यसको विरुद्धमा पनि भारतीय महिलाहरूले ठूलो आवाज उठाउन थालेका छन् । केही महिलाहरूले सेन्सरबोर्डमा पनि विरोध-पत्र बुझाइसकेका छन् ।

● अन्त्यमा तपाईं नेपाली महिलाहरूलाई के भन्न चाहनुहुन्छ ?

◆ नेपाली महिलाहरू तथा भारतीय महिलाहरू करीवकरीव उत्तै उत्पीडन तथा शोषणमा परेका छन् । अह, नेपाली महिलाहरूलाई त पैतृक सम्पत्तिमा समेत अधिकार छैन । त्यसको लागि नेपाली महिलाहरू लडिरहेका छन् । त्यो खुसीको कुरा हो । दुखको कुरा त के हो भने, नेपाली महिलाहरूको बेचबिखन र ओसार-पसार धेरै भइरहेको छ । गरीबीको फाईदा उठाएर नेपाली महिलाहरूलाई बेचिने काम भइरहेको छ । भारतका शहरहरूमा नेपाली महिलाहरू वेश्यावृत्ति गर्न बाध्य भएका छन् । त्यसका विरुद्धमा पनि आवाज उठिरहेको छ । यो धेरै राम्रो कुरा हो । अह यसको विरुद्धमा गाउँ गाउँका जनतालाई जागृत गराएर यसलाई रोकन सकियो भने धेरै खुसीको कुरा हुने थियो । यहाँका महिलाहरू धेरै बहादुर छन्, र केही गर्द भन्ने भावना पनि उनीहरूमा छ । हामी चाहन्छौं, महिलाहरूको विभिन्न मुद्दा र अधिकारहरूलाई लिएर गरिने आन्दोलनमा सबै नेपाली महिलाहरू एकजुट होउन् । □

दुई कविता

◆ भित्रलाल पञ्जानी

आँधी आउनुपूर्व

तिम्रो मुक्ति म ल्याउनेछु जनता भन्दै गएको थियो
हाम्रो वीर लुरुक्क मै पतनको पोको भिरी फर्कियो ।

नेता बन्न गयो गरीबजनको उद्धार गर्ने भनी
ठूलो क्रान्ति रची अभावहरूमा समृद्धि भर्ने भनी
भोकै छन् अरू अल्लमल्ल, उसले खायो अँध्यारोमुनि
सोभा मानिसले बुझून्- मुलुकको पारखण्ड तयै हो खुनी

राखेको अगुवा गिज्यो नरकमा डुगै गन्हाईकन
राख्ने मानिस पाइएन मनको खाली छ सिंहासन
भत्कै मानिसका मनोमहलका आस्था खसे मैभरि
को आएर बढ्याउला जतनले स्याहारले सुस्तरी ?

आँधी आउनुपूर्वको समयमै देखा सबै शान्त छ
छाएको छ निरास-वादल घना यो देश आक्रान्त छ

जो छन् जीर्ण-अजीर्ण भोजन गरी छाला फुकी ढल्पल
नेता मान्न तयार छैन अब यो भोकाहरूको दल
हाम्रो क्रान्ति अपूर्ण नै छ, भएर भन्नु दुःखका बाकस
तिम्रो क्रान्ति त पूर्ण भो महलमै आनन्द मानी बस

योटा भीषण युद्ध हुन्छ जब यो भारी निराशा जली
पैला बन्छ निशान त्यो समयमा आफ्नै भनेको छली
यो वर्गीय लडाइँमा श्रमजीवी-संसार आँधी उठी
ढल्नेछन् लूटका विलास भरिला घँटा भजम्मै फुटी □

छोरीको प्रश्नउपर

कहिल्यै काम गर्दैनन्, मीठो खान्छन् बसी बसी
फलानो चोर हो है बा !? -छोरीले प्रश्नले डसी
कसरी 'हो' भनौं मैले चिल्ला कार कुदाउँछन्
मुसुकक मुस्कुराएर चन्द्रमामै उदाउँछन्

न 'हो' भन्न सक्ने मैले, नसक्ने 'हैन' भन्न यो
उसको प्रश्नले मेरो विद्वता घाइते भयो
नजान्ने किन देखिन्थे, सर्वज्ञ गुरुमै बनें
आफ्नै जिब्रो चपाएर सुस्त सुस्त यसो भनें

-ससाना चोरले साना मसिना माल चोर्दछन्
त्योभन्दा अलि ठूलाले मान्छेको घर फोर्दछन्
उपल्लो तहको चोरी उपल्लै तहमा छ भन्नु
चोर नै चिन्न गाहो छ, चोरैचोर अनेक छन्

साधुलाई दबाएर कुर्ची फम्टन आउँछन्
साधुकै भेषमा देशै चोरले नै चलाउँछन्
चोरकै हातमा डण्डा हातमै धन दौलत
कसले सुनिदिनथ्यो र तपस्वी साधुको मत !

पाप छोप्ने पछ्यौरामा रामको नाम लेख्छन्
देख्दैनन् अरूको, आफ्नै खानको काम देख्छन्
शब्दाडम्बरले ढाकी वात मार्छन् गमी गमी
साना चोरहरू 'चोर' ठूला चोर 'भलादमी'

चोरलाई छकाएर बाटामा राम्ररी हिँड
मैले के भनूँ खै छोरी, चोर साधु स्वयं चिन

□



(कवि)



एउटा यथार्थवादी नाटक

- विमल निभा

कुनै खुला सडक ।

एक थुलथुले नेता र म नामको पात्र ।

आँध्यारो भईनसकेको समय ।

आरम्भ

दृश्यपटलमा पहिले नेता देखा पर्छ ।

- कस्तो अपशकुन परेछ (वस्तुतः भन्न चाहन्छु) म (तर प्रकटमा भन्छु) - नमस्कार माननीयज्यू ।

- मेरो घोर विरोधी बदमास (कुट्ट भएर भन्न चाहन्छु) नेता (तर प्रसन्न भावमा भन्छु) - नमस्कार, नमस्कार, के हाल-खबर छ ?

- तलाई किन चाहियो उल्लू ? (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - हजुरको कृपाले बेसै छ ।

- यहाँ मेरो कृपाको कुरा गर्छ, तर चुनावमा मलाई हराउन छाँड्छ (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - बुबालाई सञ्चै छ ?

- तैले गर्दा त हामीहरूको विजोको भइरहेछ फटाहा (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - उहाँलाई अहिलेसम्म आरामै छ ।

- मलाई के मतलब (भन्न चाहन्छु) नेता (तर

भन्छु) - हौं, हौं, हौं तपाईंहरू सबैको मलाई धेरै चिन्ता छ ।

- तँ गधाले गर्दा त सबैले दुःख पाइरहेका छन् । (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - हजुरकै भरोशामा त हामी बाँचिरहेका छौं ।

- पछाडि पछाडि मलाई गर्नु गाली गर्छ, अगाडि-अगाडि चिल्ला कुरा (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - जनताको सेवा गर्नु मेरो परम कर्तव्य हो ।

- अनावश्यक दुःख दिनुचाहिँ के हो नि ? (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - त्यसैले हजुरको हामी समर्थन गर्छौं ।

अन्तराल ।

- भोट चाहिँ मेरो विरोधी उम्मेदवारलाई दिने

तँ गधाले गर्दा त सबैले दुःख पाइरहेका छन् ।

(भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - हजुरकै भरोशामा त हामी बाँचिरहेका छौं ।



र मेरो समर्थक बन्ने (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - यो मलाई थाहा छ । तपाईं मेरो मान्छे । यही त मेरो बल हो ।

- बलको तुजुकले त जनता मान्ने गर्छस् (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - हजुरलाई जिताउनुमा हाम्रै फाइदा छ ।

- अनि काम चाहिँ बेफाइदाको किन गर्छस् नि ? (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - हाम्रो फाइदा त जनताको सेवा हो ।

- गरीस् तँ पाजीले सेवा (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - हामी पनि हजुरकै सेवक हौं ।

- कस्तो फटाहा कुरा गरेको (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - होइन, सेवक त हामी हौं । जनसेवक ।

- भइस् जनसेवक, दुनियाँभर (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - त्यो त हो माननीयज्यू ।

- तँ जस्तोलाई सेवा गर्न जन्मेको हुँ र म (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - यही त नेता र जनताको पवित्र सम्बन्ध हो । हौं, हौं, हौं ।

- यस्तो फोहोरीमँग केको पवित्र सम्बन्ध (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - सही भन्नुभयो माननीयज्यू ।

पुनः अन्तराल

- यो त निकै बढी कुरो पो गर्दोरहेछ । (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - यही त प्रजातन्त्र हो ।

- साले प्रजातन्त्रको धाक दिन्छ । (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - हजुर प्रजातन्त्रवादी नेता ।

- तँ जस्ता आतंकवादी किन हुन्छे र ? (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - त्यसैले त शान्दार ढंगले जितियो ।

- जितिस् पाजी, धाँधली गरेको चाहिँ के हो (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - हजुरले जित्नै प्यो नि ।

- मुखले कुरा मिलाउन कति सकेको यसले (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - देशलाई अगाडि पनि त लग्नु छ ।

- तर देश सबभन्दा पछि छ (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - देशवासीहरूको सौभाग्य हो ।

त्यसै बखत एउटा सुनौले रंगको कार जोड-जोडले हर्न बजाउन थाल्छ । उद्देश्य थाहा हुनसकेन । नेता उत्तेजित हुन थाल्छ । नेताको हो कि ? र, वातामा व्यवधान उत्पन्न हुन्छ ।

- यो त टाँसिन खोजेभै छ । (भन्न चाहन्छु) नेता (तर भन्छु) - मलाई एउटा मिटिङ्गमा जानु छ ।

ल त, तपाईंसँग पछि कुराकानी गरौंला । हौं, हौं ।

- जहाँ जान मन लाग्छ जा, तँ डाँकालाई कसले रोकेको छ ? (भन्न चाहन्छु) म (तर भन्छु) - हुन्छ नमस्कार माननीयज्यू ।

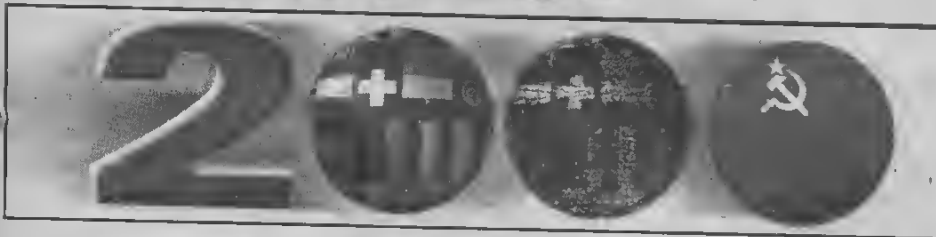
दुवै अर्थात् नेता र म नामको पात्र अलग-अलग दिशातर्फ प्रस्थान गर्छन् ।

अन्त्य

यो नाटकको मन्चन गर्ने अनुमति नमाग्नु होला । यसको कुनै आवश्यकता छैन । यस्तो नाटक हामीकहाँ सधैं खेल्नै गरिन्छ । अलि ध्यान दिएर हेर्नोस् । यो सामान्य हो । तसर्थ अतिरिक्त परिश्रम किन गर्ने ? धन्यवाद ।



कार्ल माक्स



गत सहस्राब्दीका सबैभन्दा महान चिन्तक

◆ श्याम श्रेष्ठ ◆

गएको एक हजार वर्षमा विश्वमा थुप्रै प्रभावशाली मानवहरू पैदा भए । परन्तु महामानवहरूको त्यस सूचीमा सबैभन्दा युगान्तकारी र प्रभावशाली मानव हुनुहुन्थ्यो- कार्ल माक्स । सँगै विश्वमा अर्को कुनै मान्छेको विचार र कामले विश्वको त्यति व्यापक भूभागका त्यति धेरै मान्छेको जीवन, विचार र आचरणलाई त्यति आमूल ढंगले प्रभावित पारेका छैनन् जति माक्सका विचारहरूले पारेका छन् ।

खालि कम्युनिष्टहरूको मूल्यांकनमा मात्र माक्स गत

सहस्राब्दीका महानतम चिन्तक ठहरिएका होइनन् । माक्सको विचारधारा- समाजवादविरुद्ध जेहाद छेडिरहेका पूँजीवादीहरूसमेत यो तथ्यलाई स्वीकार्न बाध्य छन् । आफ्ना विचार र कामले समग्र विश्व मामलामा सबैभन्दा ज्यादा असर पार्ने विश्वका व्यक्तित्वहरूमा माक्सको हाराहारीमा

ल्यायो । सन् १९७० को दशकसम्म पुग्दा विश्वका १४-१५ वटा मुलुकमा श्रमिक वर्गको राज्य स्थापना भइसकेको थियो र सँगै विश्वको एक चौथाई भूभाग माक्सका विचारहरूको प्रयोगशालामा रूपान्तरित भइसकेको थियो । विश्वको इतिहासमा यति छोटो

**मानव इतिहासको विकासको बैज्ञानिक
नियम विश्वमा पहिलोपल्ट माक्सद्वारा नै
प्रतिपादन भयो ।**

◀ आखण कथा

अर्वाधमा यति ठूलो भूभागका यति धेरै जनताले कुनै विचारधारा मन पराएर त्यसलाई क्रान्तिद्वारा देशको समाज-व्यवस्थामा बदलेको संभवतः यो विश्वकै पहिलो घटना थियो । यूरोपबाट प्रारम्भ भएको पूँजीवादी विचारधारा मुताबिकको क्रान्तिको छाल पनि यति तीव्र, यति जनव्यापी, यति ठूलो भूभागमा विस्तारित थिएन ।

खालि फैलावटको भूगोल, समय र जनसंख्याको हिसावले मात्र होइन, माक्सका विचारहरूले संपूर्ण मानव समाजमा ल्याएका हेरफेरहरूसमेत अद्वितीय र अजंगका थिए ।

मानव इतिहासको विकासको बैज्ञानिक नियम विश्वमा पहिलो पल्ट माक्सद्वारा नै प्रतिपादन भयो । यो

**माक्सलाई चिन्नुपर्ने र
माक्सबाट
सिक्नुपर्ने तीन चारवटा
मूलभूत कुराहरू छन्**

समाजशास्त्री डा. चैतन्य मिश्रसँग
गरियुको ताजा कुराकानी

**माक्सको व्यवहारिक
जीवनबाट मानव समाजले
के पाउ सक्छ ?**

नेकपा मसालका महामन्त्री-
क. मोहनविश्वकर्मा सिंहसँगको
कुराकानी

**कस्तो थियो कार्ल
माक्सको
बानी ब्यहोरा ?**

माक्सका ज्वाइँको
संस्मरण

**संयुक्त राज्य अमेरिकाका
राष्ट्रपति अब्राहम
लिनकनको नाममा
कार्ल माक्सको सन्देश**

**माक्सवादको सारांशसहित
माक्सको
छोटकरी जीवनी**

◀ आवरण कथा

माक्सले प्रतिपादन
गर्नुभएको बैज्ञानिक
समाजवादको
प्रस्थापनालाई आदर्श
बनाएर विगत डेढ सय
वर्षमा भएका सामाजिक
क्रान्तिले ल्याएको
प्रगतिशील परिवर्तन
अतुलनीय र अजगको
देखिन्छ, तिनको सक्षिप्त
मूल्यांकन ।

नियमको आविष्कारले गर्दा मानव
समाजको विकास कसरी हुन्छ भन्ने
सवालसम्बन्धी संपूर्ण अध्ययन
मनगढन्तता र हचुवा व्याख्याबाट
मुक्त भयो, समाजशास्त्रले समाज
विज्ञानको रूप ग्रहण गर्‍यो । मानव
विज्ञानले ऐतिहासिक फड्को मान्‍यो ।
जसरी डार्विनले पत्ता लगाउनु भएको
जीव जगतको विकासको नियमले
विश्वको चिन्तन प्रक्रिया र विज्ञानको
क्षेत्रमा ठूलो क्रान्ति ल्यायो, ठीक
त्यस्तै क्रान्ति माक्सले पत्ता
लगाउनुभएको मानव इतिहासको
विकासको नियमले पनि ल्यायो ।
माक्सले विश्वमा पहिलो पटक
त्यो नियम पनि पत्ता लगाउनु भयो,
जसबाट आधुनिक पूँजीवादी उत्पादन

प्रणाली र त्यो प्रणालीले पैदा गर्ने
पूँजीवादी समाज संचालित हुन्छ ।
माक्सले आविष्कार गर्नुभएको
'अतिरिक्त मूल्यको सिद्धान्त'ले
मजदुरहरूको श्रमको शोषण कसरी
हुन्छ र पूँजीपतिको नाफा र बढ्दो
धनाढ्यताको असली मुहान के हो
भन्ने सम्बन्धमा पूँजीवादी
अर्थशास्त्रीहरूले फैलाइरहेका संपूर्ण
भ्रम र अस्पष्टतालाई च्यात्नु पारे
मिल्काउने काम गर्‍यो । यसले
विश्वभरिका श्रमिकहरूको सामु
त्यस्तो अकाट्य सत्यको उद्घाटन
गर्‍यो, जुन थाहा पाएपछि उनीहरूमा
पूँजीवादविरुद्ध किन लड्ने, कुन
सवालमा लड्ने, केका निम्ति लड्ने
भन्ने प्रश्न नै बाँकी रहँदैन ।
विश्वभरिका श्रमिकहरूको निम्ति
माक्सको यो आविष्कार अज्ञानताको
घनघोर अन्धकारमा एकदमै सूर्योदय
भए समान थियो ।

माक्सलाई महान चिन्तकका
रूपमा गणना गर्नका लागि यी दुई
आविष्कार नै पर्याप्त छन् । परन्तु
माक्सको योगदान त्योभन्दा निकै
ज्यादा देखिन्छ ।

कार्ल माक्सले दर्शनको क्षेत्रमा
पनि संपूर्ण मानव जातिको चिन्तन
प्राश्रयामा कायापलट ल्याउने
विासमको योगदान गर्नुभयो ।

यद्यपि माक्सले विकास गर्नुभएको
दर्शन द्वन्द्ववादी भौतिकवाद- हेगेलले

विकास गरेको द्वन्द्ववाद र लुईबक
फायरबाखले विकास गरेको
भौतिकवादलाई सश्लेषण गरेर तिनका
आदर्शवादी र अधिभूतवादी 'बुटी'
कमजोरीहरूलाई हटाएर विकास
गरिएको दर्शन थियो, परन्तु यो दर्शनमा
दुवैको दर्शनमा नभएका अनेकौं
मौलिक र क्रान्तिकारी सारहरू उहाँले
विकसित गर्नुभएको देखिन्छ ।

एग्लेससितको घनिष्ठ सहकार्यमा
माक्सले विकास गर्नुभएको यो दर्शनको
मौलिकता र क्रान्तिकारिता यसमा
देखिन्छ कि विगतका संपूर्ण
दर्शनहरूले "ससारको व्याख्या गर्ने"
कोशिस मात्र गरे, तर यो नयाँ दर्शनले
के कुरा अगाडि ल्यायो भने दर्शनको
मुख्य स्रोतकारको विषय त "संसार
वदल्नु" हुनुपर्दछ । मान्छे आफ्नो
उद्देश्यमूलक श्रमद्वारा सगै संसार
वदल्ने र वदल्नसक्ने प्राणी हो ।
मान्छेको स्रष्टा अरु कोही होइन,
मान्छे स्वयम् हो । मान्छेको
उद्देश्यमूलक श्रमले अथवा चेतनशील
मानवीय क्रियाकलापले नै मान्छे
स्वयम् र संसारलाई वदलेको हो ।
दर्शनको मुख्य काम संसार वदल्ने
मान्छेको क्रियाकलापलाई अरु ज्यादा
महज र मुक्त बनाउनु हुनुपर्छ ।
यसो गर्नु त्यतिखेर सम्भव हुन्छ, जब
मान्छेले ती नियमहरू थाहा पाउँछ,
जसबाट प्रकृति र समाज संचालित
र विकसित हुन्छ । दर्शनको काम-
आफ्नो समयको ज्ञान र विज्ञानको
दही-मथनी गरेर ती नियमहरू पत्ता
लाउनु र मानव जातिसमक्ष प्रस्तुत
गर्नु हुनुपर्छ ।

माक्सले आफ्नो दर्शनमापर्त
व्यवहारमा त्यही गर्न प्रयत्न गर्नुभयो,
जुन कुरा उहाँले दर्शनगरे भन्नुभयो ।
माक्सले विकसित गर्नुभएको
द्वन्द्ववादी-भौतिकवादी दर्शन अरु केही
होइन, त्यो आफ्नो समयको ज्ञान
विज्ञानको आधारमा समस्त प्रकृति,
समाज र विचार कुन नियमद्वारा
संचालित र विकसित भइरहेको छ
भनेर मानव जातिलाई थाहा दिने
प्रयत्न हो । माक्सले विकास गर्नुभएको
ऐतिहासिक भौतिकवाद मानव समाज
र मानव इतिहासको विकासको नियम
पत्ता लगाउने र ससारसमक्ष पेश गर्ने
कोशिस हो ।

माक्सको दर्शनको मौलिकता र
महानता केमा देखिन्छ भने, माक्सले
आफ्नो दर्शनलाई "व्यवहारको दर्शन"
को रूपमा विकसित गर्नुभयो । अर्थात्,
कुनै पनि दर्शन वा सिद्धान्तको
वास्तविकता वा अवास्तविकता सही
वा गलतपनाको मुख्य कसो व्यवहार
हुनुपर्छ । दर्शनले मान्छेको जीवन र

व्यवहारमा उन्नति ल्याउन सघाएको
हुनपर्छ, मान्छेका व्यवहारिक समस्या
ठीकसित बुझ्न र समाधान गर्न
सघाएको हुनुपर्छ । त्यस्तो सबै दर्शन
बुद्धिविलास मात्रै हो र वैकारको हो,
जसले व्याख्या र तर्क गर्न मात्र
सिकाउँछ, परन्तु मान्छेको जीवन र
व्यवहारमा प्रगति ल्याउन सहायता
गर्दैन, मान्छेका समस्या ठीकसित
बुझ्न र समाधान गर्न सघाउँदैन ।

माक्सको द्वन्द्ववादी भौतिकवादी
दर्शनको विशिष्टता केमा देखिन्छ
भने, यसले मनगढन्त र हचुवा ढंगले
होइन, वस्तु घटना वा समस्यालाई
जस्तो छ, त्यस्तै हेर्न हरेक मान्छेलाई
सघाउँछ । यसले हरेक मान्छेलाई
सत्यको गहिरोसम्म पुग्न सघाउँछ
र सत्य र आफ्नो बीचमा कुनै
कुरालाई पर्न नदिन सिकाउँछ । यो
दर्शनले हामीलाई कुनै पनि वस्तु वा
घटनालाई अलग-थलग ढंगले होइन,
अरु तमाम वस्तुसितको अन्तर्सम्बन्धमा
हेर्न सिकाउँछ, स्थिरतामा होइन
लगातार गतिमा हेर्न सिकाउँछ,
एकपाछे ढंगले होइन, विपरीत
पक्षहरूको द्वन्द्व-एकताको प्रक्रियामा
हरेक वस्तुलाई हेर्न सिकाउँछ ।

विश्व मानव समुदायको निम्ति
माक्सको अर्घो महान योगदान हो-
साम्यवादी विचारधारा अर्थात् वैज्ञानिक
समाजवादको प्रस्थापना ।

माक्सको साम्यवादी विचारधाराको
गूढी कुरो थियो- "मानवीय समाज"को
विकास । अर्थात्, त्यस्तो समाजको
सिर्जना, जहाँ मान्छेको
अमानवीकरणको संपूर्ण प्रक्रियाको
अन्त्य हुन्छ, जहाँ मानवीय श्रम
वास्तविक अर्थमा पूँजीको बन्दी
हुनबाट मुक्त हुन्छ र जहाँ मान्छेलाई
आफ्नो विकास र स्व-वास्तवीकरण
(self-realization) को लागि
आवश्यक स्वतन्त्रता र परिस्थिति
सिर्जना हुन्छ ।

माक्सको ठम्याइमा पूँजीवादको
चुरो कुरा हो- नाफा र नाफाको
निरन्तरता । नाफा र नाफाको
निरन्तरताको लागि पूँजीवादमा
मान्छेको चरम हदसम्म शोषण र
अमानवीकरण हुन्छ । मान्छेलाई
मेशीनमा बदल्ने कार्य हुन्छ । मान्छेले
त्यो गर्ने स्वतन्त्रता पाउँदैन, जुन
गर्ने ऊसित खुबी र क्षमता छ ।
जीविकाको निम्ति ऊ त्यो गर्न बाध्य
हुन्छ, जुन गर्न पूँजीले उसलाई बाध्य
पार्छ ।

त्यसैले, माक्सको भाषामा,
पूँजीवादमा श्रमिक वा सर्वहाराको
"आफ्नो कामको कममा आफूलाई
पूर्णात दिने कार्य गर्दैन, बरु आफूलाई
नकार्ने कार्य गर्छ, उसलाई काममा
आनन्द र सन्तुष्टिभन्दा ज्यादा दुखको



लण्डनमा कार्ल माक्स, सन् १८६१



लण्डनमा कार्ल मार्क्स,
सन् १८६१

मूल्य (अर्थात् अतिरिक्त मूल्य) उसले प्रत्येक दिन आफ्नो श्रमबाट पैदा गरिरहेको हुन्छ । परन्तु उसले सिर्जना गरेको संपूर्ण अतिरिक्त मूल्य सित्तैमा पूँजीपतिको खल्लोमा जान्छ, र यसैबाट ऊ धनाढ्य बन्दछ । जबकि, मूल्य पैदा गर्ने श्रमिक चाहिँ हमेशा कगाल रहन्छ ।

मार्क्सको आफ्नै शब्दमा पूँजीवादमा- "श्रमले धनीहरूको निम्ति निश्चय नै आश्चर्य-जनक वस्तुहरू पैदा गर्छ, परन्तु यसले श्रमिकको निम्ति भने जीवनका अत्यावश्यक वस्तुहरूको खेडी पैदा गर्छ । यसले दरबारहरू पैदा गर्छ, परन्तु श्रमिकको निम्ति टहरो पैदा गर्छ । यसले

अनुभूति हुन्छ, उसले स्वतन्त्रतापूर्वक आफ्नो मानसिक र शारीरिक उर्जाहरूको विकास गर्दैन, बरु ऊ शारीरिक रूपले थकित र मानसिक रूपले चेत्यो हुँदै गएको हुन्छ । श्रमिकले, त्यसैले फुसदको बेला मात्र आफूलाई घरमा भएको महसूस गर्छ, जबकि कामको बेला उसले घरबारविहीन महसूस गर्छ ।"

(Economics and Philosophical Manuscripts, Bottomore, Karl Marx : Early Writings, पृष्ठ १२६)
यस उद्धरणमा मार्क्सले बढी राम्रोसित पूँजीवादमा कसरी श्रमिकको अमानवीकरण हुन्छ, त्यसको चित्रण गर्न खोज्नुभएको छ ।

हामीले माथि पनि भनिसक्यौं- मार्क्सको धारणामुताबिक ससारको र संपूर्ण मानव सभ्यता र इतिहासको स्रष्टा मान्छे स्वयम् हो- मानव श्रम हो । दुनियाँमा मानव श्रम नै एक मात्र सृजनशील कुरा हो । समस्त मानव संपत्तिको सृजनाकर्ता मानव श्रम हो । परन्तु पूँजीवादमा जुन श्रमले समस्त संपत्ति पैदा गर्छ, त्यही श्रमको मालिक चाहिँ संपत्तिविहीन हुन्छ । जुन श्रमले संपूर्ण सभ्यता पैदा गर्छ, त्यही श्रमको धनी असभ्य जिन्दगी बिताउन बाध्य हुन्छ । पूँजीवादमा एउटा श्रमिकलाई उसको जीवन निर्वाहको निम्ति भनेर हरेक दिन ज्यालाको रूपमा पूँजीपतिले तिनै मूल्यभन्दा कता हो कता ज्यादा

सुन्दरता पैदा गर्छ, किन्तु श्रमिकको निम्ति कुरूपता पैदा गर्छ । यसले श्रमलाई मेशीनद्वारा विस्थापित गर्छ, तर यसले केही श्रमिकहरूलाई फेरि पनि बर्बर किसिमको काममा जोताउँछ र अरू केहीलाई मेशीनमा बदल्छ । यसले बुद्धि पैदा गर्छ, परन्तु श्रमिकहरूको लागि यसले मुख्याई र मानसिक सुस्ती पैदागर्छ ।"

(Economics and Philosophical Manuscripts, Bottomore, Karl Marx : Early Writings, पृष्ठ १२४)

पूँजीवादले उन्नाईसौँ शताब्दीको युरोपमा मान्छेमाथि गरेको शोषण, उत्पीडन र अमानवीकरणको यो चित्र निकै सटिक र जीवन्त छ । मार्क्सले एग्लेससितको सह-कार्यबाट वैज्ञानिक समाजवादको नयाँ प्रस्थापना ठीक यही किसिमको शोषण, उत्पीडन र अमानवी-करणबाट मानव जातिलाई मुक्त गर्न ल्याउनुभएको थियो ।

मार्क्सभन्दा अघि पनि विश्वमा समाजवादी विचारधारा विद्यमान थियो । रबर्ट ओवेन्, चार्ल्स फौरियर, सेण्ट सायमनजस्ता व्यक्तित्वहरूले यो सोच अघि सारेका थिए । परन्तु उहाँहरूको समाजवाद काल्पनिक थियो । 'यस्तो यस्तो विशेषता भएको आदर्श समाज व्यवस्था भइदिए हुन्थ्यो' भन्ने मनोगत इच्छामा र कल्पनामा आधारित थियो । यद्यपि पूँजीवादको शोषण र बिकृति अचाक्ली मात्रामै देखेरै त्यो समाजवादको अवधारणा

आएको थियो ।

मार्क्स र एग्लेसको महान योगदान के हो भने, उहाँहरूले समाजवादलाई विश्वमा पहिलो पटक वैज्ञानिक धरातलमा उभ्याउने काम गर्नुभयो । उहाँहरूले समाजवादी समाज व्यवस्थाको खाका आदर्श व्यवस्थाको आफ्नो कोरा कल्पनाको आधारमा पटकै पेश गर्नुभएन । समाज विकासको वैज्ञानिक नियममुताबिक जसरी सामन्तवादको गर्भबाट सामन्तवादलाई निषेध गरेर पूँजीवाद पैदा भयो, ठीक त्यसरी नै पूँजीवादको गर्भबाट पूँजीवादलाई नै निषेध गरेर कसरी समाजवाद पैदा हुन्छ, त्यो वैज्ञानिक व्याख्या उहाँहरूले विश्वमा पहिलो पटक प्रस्तुत गर्नुभयो ।

काल्पनिक समाजवादीहरूले श्रमिक र सर्वहारा वर्ग जुन त्यतिखेर पूँजीवाद संगसंगै जन्मसकेको थियो, पूँजीपति वर्गको शोषणविरुद्ध उनीहरूको वास्तविक र व्यवहारिक संघर्षहरूमा आधारित भएर त्यसैको उपजका रूपमा समाजवादको धारणा अघि सारेका थिएनन्, न त उनीहरूले आफ्नो समाजवादमा श्रमिक र सर्वहारा वर्गको हितको प्रतिनिधित्व

◀ आवरण कथा

नै गरेका थिए ।

मूर्त रूपमा कुन वर्गको कुन वास्तविक-व्यवहारिक संघर्षबाट समाजवाद पैदा हुन्छ र हुन सभव छ, र त्यो किन र कसरी सभव छ ? - यी सवालमा पनि उनीहरूमा ठीक समझदारी र आवश्यकता थिएन । त्यसैले उनीहरूको समाजवादको परिकल्पना जग, खम्बा र पछालिविनाको सुन्दर घर र छानाको कल्पनाजस्तै थियो ।

मार्क्सले एग्लेससितको सह-कार्यबाट काल्पनिक समाजवादीहरूको समाजवादमा रहेको यही ठुटी कमजोरी हटाउनु भयो । उहाँहरूले कुनै किसिमको मनगढन्त कल्पनाको आधारमा होइन, संपूर्ण युरोपमा र विशेषतः फ्रान्समा त्यतिखेर पूँजीपति वर्ग र पूँजीवादविरुद्ध मजदूरहरूले चलाइरहेको वास्तविक र व्यवहारिक वर्ग-संघर्षको मूर्त अनुभवको आधारमा, त्यसैको दही-मथनी गरेर समाजवादको सोच विकसित गर्नुभयो । उहाँहरूले आधुनिक पूँजीवादमा संपत्तिवाल र संपत्तिविहीनहरूको, पूँजीपति र ज्यालादारी मजदूरहरूको शत्रुतापूर्ण वर्ग अन्तरविरोधबाट त्यो अन्तरविरोधको समाधानको रूपमा

मार्क्सका स्वीकारोक्तिहरू

जाल्ट बोमेल

१ अप्रिल, १८६५

- ◆ तपाईंलाई सबैभन्दा मनपर्ने गुण : सरलता
- ◆ लोग्नेमान्छेमा सबैभन्दा मनपर्ने गुण : तागत
- ◆ स्वास्नीमान्छेमा सबैभन्दा मनपर्ने गुण : दुर्बलता
- ◆ तपाईंको मुख्य विशेषता : उद्देश्यको सिंगोपन
- ◆ सुखसबन्धी तपाईंको विचार : संघर्ष गर्नुमा
- ◆ दुखसबन्धी तपाईंको विचार : आत्मसमर्पण गर्नुमा
- ◆ त्यो दुर्गण, जसलाई सबैभन्दा ज्यादा क्षमा गर्नुहुन्छ : ठग्ने क्षमता
- ◆ त्यो दुर्गण, जसलाई सबैभन्दा घृणा गर्नुहुन्छ : दासले भै जी हजुरी गर्नु
- ◆ तपाईंको घृणाको पात्र : मार्टिन टप्पर
- ◆ तपाईंको मनपर्ने पेशा : किताबको किरा बन्नु
- ◆ मनपर्ने कवि : शेक्सपियर, एसिलस, गोय्थे
- ◆ मनपर्ने गद्य लेखक : दिदेरो
- ◆ मनपर्ने नायक : स्पार्टकस, केप्लर
- ◆ मनपर्ने नायिका : ग्रेचेन
- ◆ मनपर्ने फूल : डाफने
- ◆ मनपर्ने रंग : रातो
- ◆ मनपर्ने नाम : लौरा, जेनी
- ◆ मनपर्ने खाना : माछा
- ◆ मनपर्ने उक्ति : मानवीय कुनै कुरा पनि मेरो लागि विरानो छैन ।

(Nihil Humani a me alienum puto)

- ◆ मनपर्ने आदर्श वाक्य : हरेक कुरामा शंका गर ।

(De omnibus dubitandum)

(यो मार्क्सकी छोरी लौराको पाण्डुलिपीका आधारमा अंग्रेजीबाट अनुवाद गरिएको हो । यो स्वीकारोक्ति मार्क्सले गर्नुभएको प्रश्नमालाको उत्तर हो, जुन त्यतिखेर बेलायत र जर्मनीमा निकै व्यापक रूपमा प्रचलनमा थियो । मार्क्सले ठट्ट्याँलो शैलीमा प्रश्नको उत्तर दिनुभएको छ । तथापि मार्क्स कस्तो मान्छे हुनुहुन्थ्यो, त्यो बुझनलाई यी उत्तरहरू निकै रोचक छन् ।)

◀ आवरण कथा

समाजवाद पैदा हुने धारणा अघि सानुभयो । अतः काल्पनिक समाजवादीहरूले सोचे जस्तो पूँजीपति वर्गको स्वेच्छामा उनीहरूको समेत स्वाधरक्षा हुने गरी समाजवाद नआउने, समाजवाद समस्त संपत्तिकीन र मजदुर वर्गको वर्ग-संघर्षबाट मात्र आउने, त्यो पूँजीपति वर्ग र उसको नाफा-स्वार्थ र निजी संपत्तिलाई निषेध गरेर मात्र आउने विचार उहाँहरूले प्रस्तुत गर्नुभयो । मार्क्सले के स्पष्ट पार्नुभयो भने, पूँजीवाद भनेको सारमा संपत्तिको वास्तविक सिर्जनकर्ताबाट संपत्तिको लुट गर्ने तन्त्र हो । यो वास्तविक उत्पादकबाट उत्पादन गर्दै नगर्नेले उत्पादनको उपज लुट्ने तन्त्र हो । यो जसले तमाम मूल्य र अतिरिक्त मूल्यहरूको सृजना गर्दछ, उसबाट मूल्य सिर्जना गर्नमा कुनै योगदान नसगनेले संपूर्ण अतिरिक्त मूल्यहरू लुट्ने तन्त्र हो । त्यसैले लुटको यो अन्यायपूर्ण तन्त्र अन्त्य गर्ने प्रणालीको रूपमा मार्क्सले समाजवादको धारणा अघि सार्नुभयो ।

संपत्तिको वास्तविक सृजनकर्ता श्रमिकहरूको सामाजिक स्वामित्वमा सम्पत्ति पुर्‍याउने प्रणालीको रूपमा मार्क्सले समाजवादको अवधारणा प्रस्तुत गर्नुभयो । मूल्य र अतिरिक्त मूल्यहरू जुन श्रमिकहरूले सृजना गर्दछन्, तिनी श्रमिकहरूको हातमा पुर्‍याउन सकेमा मात्र समाजमा न्याय हुन्छ । त्यस्तो सामाजिक न्याय दिलाउने प्रणालीको रूपमा मार्क्सले समाजवादको धारणा अघि सार्नुभयो । लुटाहाहरूबाट ती सब उत्पादनका साधनहरू र उपजहरू खोस्नुपर्छ, जसको सृजनकर्ता उनीहरू होइनन् । यो उनीहरूको हातमा पुर्‍याइनु पर्छ, जसले वास्तवमा यसको सृजना गरेका छन् । यसो गर्नु नै वास्तविक सामाजिक न्याय हो । मार्क्सले लुटाहाहरूबाट खोसेर वास्तविक स्रष्टाको हातमा उत्पादनका साधनहरू, उत्पादनका उपजहरू पुर्‍याउने प्रणालीका रूपमा समाजवादलाई प्रस्तुत गर्नुभयो । मूल्यहरू र अतिरिक्त मूल्यहरूबीचमा कोहीकमैले पनि लुट्ने नपाउने, यसको मालिक तिनीहरू मात्र हुने जसले यसको सृजना गर्दछन्- यस्तो गर्न सकिएमा मात्र समाजमा शोषण र अन्यायको अन्त्य हुन्छ र ती सब सुखी सम्पन्न हुन्छन् जसले मूल्यको सृजना गर्दछन् । त्यस्तो प्रणालीको रूपमा उहाँले समाजवादलाई अगाडि सार्नुभयो ।

काम पाउनु सबैको अधिकार हुनुपर्छ । काम गर्नु सबैको कर्तव्य हुनुपर्छ । शारीरिक रूपले सक्षम भएर पनि जसले काम गर्दैन, उसले खाँदैन पनि । यस्तो सामाजिक प्रणाली भएमा

बिरामी, बच्चा, सुत्केरी र बृद्धबाहेक अरू कसैलाई पनि श्रम नगरिकन श्रमको उपज खाने हक हुनुहुँदैन । ठीक यस्तो सामाजिक प्रणालीको रूपमा मार्क्सले समाजवादको धारणा प्रस्तुत गर्नुभएको देखिन्छ ।

मात्र समाजमा चुसीखाने र बसीखाने प्रणालीको अन्त्य हुनसक्छ । त्यसैले मार्क्सले समाजवादलाई त्यस्तो वैज्ञानिक प्रणालीको रूपमा अघि सार्नुभयो, जहाँ काम पाउनु सबैको मौलिक अधिकार हुन्छ, जहाँ श्रम गर्नु सबैको मौलिक कर्तव्य हुन्छ, जहाँ श्रमको उपजलाई बीचमा कसैले हडपन पाउँदैन, श्रमको उपजका मौलिक श्रमिकहरू आफै हुन्छन् र जहाँ काम नगर्नेहरू भोकै बस्न पनि तैयार हुनुपर्छ । बिरामी, बच्चा, सुत्केरी र बृद्धबाहेक अरू कसैलाई पनि श्रम नगरिकन श्रमको उपज खाने हक हुनुहुँदैन । ठीक यस्तो सामाजिक प्रणालीको रूपमा मार्क्सले समाजवादको धारणा प्रस्तुत गर्नुभएको देखिन्छ ।

पूँजीवादमा समस्त उत्पादनका साधनमाथि पूँजीपतिको व्यक्तिगत स्वामित्व हुन्छ । त्यहाँ सारा मजदुरहरूले श्रमको विभाजनद्वारा सामाजिक रूपमा संपूर्ण मालको उत्पादन गर्दछन् । त्यसैले उत्पादनको सामाजिकीकरण पूँजीवादमै भैसक्यो । पूँजीवादको दोष के हो भने, त्यहाँ उत्पादनको साधन पनि पूँजीपतिको व्यक्तिगत संपत्तिको रूपमा रहन्छ, उत्पादनको उपज पनि वास्तविक उत्पादकबाट अलग्याइन्छ, खोसिन्छ । मार्क्सले के धारणा प्रस्तुत गर्नुभयो भने, समाजवादले पूँजीवादमा विद्यमान हुने यही दोष हटाउन सक्छ र हटाउनु पर्छ । उत्पादनका साधनहरूमाथि पनि वास्तविक उत्पादकहरूकै सामाजिक स्वामित्व, उत्पादनका उपजहरू र पूँजीमा पनि श्रमिकहरूको सामाजिक स्वामित्व । यस्तो गर्न सकेमा श्रमको मौलिकबाट श्रमको उपज अलगिन बन्द हुन्छ, पूँजी वा संपत्तिको सिर्जनकर्ताबाट पूँजी वा संपत्ति अलगिन बन्द हुन्छ र समाजमा व्यक्तिगत संपत्तिको आधारमा कायम हुने अन्याय र शोषणको जड नै समाप्त हुन्छ । यस्तो जड समाप्त पार्ने न्यायपूर्ण, विवेकपूर्ण र वैज्ञानिक उत्पादन प्रणाली

मार्क्स, एंगेल्स र मार्क्सका छोरीहरू जेनी, लाउरा र एलेनर (सन् १८६४)

र सामाजिक प्रणालीको रूपमा मार्क्सले वैज्ञानिक समाजवादको अवधारणा पेश गर्नुभएको देखिन्छ । हाम्रो कम्युनिष्ट आन्दोलनमा पनि मार्क्सले कम्युनिष्टहरूको अन्तिम लक्ष्यको रूपमा समाजवाद र साम्यवादलाई प्रस्तुत गर्नुभएको भनेर बुझ्ने गरिएको छ । यो बुझाइ सरासर गलत छ । मार्क्सको संपूर्ण साहित्यमा यस्तो अवधारणा कतै भेटिन्न ।

मार्क्सले न स्पष्ट भाषामा लेख्नुभएको छ- "साम्यवाद निकट भविष्यको जरूरी रूप र गतिशील दिग्दर्शक विचार हो, परन्तु साम्यवाद आफै मानव विकासको लक्ष-मानव समाजको रूप होइन ।"

Economic and Philosophical Manuscripts, in Bottomore, Karl Marx: Early Writings पेज १२४

मार्क्सले संपूर्ण मानव जातिको विकासको र कम्युनिष्टहरूको पनि अन्तिम लक्ष्य त व्यक्तिगत संपत्तिविनाको सकारात्मक मानवतावाद (Positive humanism minus private property) बनाउनु

भएको छ । भनाइको तात्पर्य- त्यस्तो मानवतावाद, जहाँ मान्छे र मानव श्रम वास्तविक अर्थमा मुक्त हुन्छ र जहाँ व्यक्तिगत संपत्तिको शासन हुँदैन अर्थात् मानवलाई व्यक्तिगत संपत्तिको साधन हुनबाट मुक्त गरेर अरू ज्यादा पूर्ण रूपमा मानव बनाउनु नै मानव जातिको विकासको र कम्युनिष्टहरूको लक्ष्य हुनुपर्छ । पूँजीवादले मानवलाई अर्को मानवबाट अलग्याउँछ, उत्पादकलाई उसको उत्पादनको उपजबाट अलग्याउँछ, श्रमिकलाई उसले पैदा गर्ने तमाम मूल्य र अतिरिक्त मूल्यहरूबाट अलग्याउँछ र यसरी यसले मान्छेलाई अमानवीकरण गर्दछ । मान्छे पूँजीवादमा पूँजीको व्यक्तिगत संपत्तिको बन्दी बन्दछ । यही कारणले मान्छेमा निहित अपार सृजन क्षमता पूँजीवादमा उजागर हुन पाउँदैन । तसर्थ मानव जातिको लक्ष्य त मान्छेलाई यो अमानवीकरणको प्रक्रियाबाट मुक्त गर्नु हुनुपर्छ । मान्छेलाई पूँजीको बन्दी हुनबाट मुक्त गर्नु हुनुपर्छ । मान्छेलाई मान्छेबाट हुने सबै किसिमको शोषण र उत्पीडनबाट मुक्त गरिनुपर्छ ता कि उसमा रहेको अपार सृजनशीलता अरू ज्यादा राम्ररी उजागर होस् ।

त्यसैले, मार्क्सको अवधारणा- अनुसार कम्युनिष्टहरूको अन्तिम लक्ष्य साम्यवाद र समाजवाद होइन । अन्तिम लक्ष्य त मानवीय समाज हो, त्यस्तो समाज जहाँ पूँजी र पूँजीवादबाट हुने अमानवीकरणको



अन्त हुन्छ, जहाँ मानवीय श्रम पूँजीको जुवाबाट वास्तविक अर्थमा मुक्त हुन्छ र मान्छेलाई आफ्नो विकास र स्ववास्तविकरण (self realization) को लागि आवश्यक परिस्थिति सृजना हुन्छ। मान्छेहरू समाजवाद र साम्यवादका लागि होइनन्, समाजवाद र साम्यवाद मान्छेको मुक्तिको लागि हुनुपर्छ।

मार्क्सले फायरबाख्सम्बन्धी थ्रिससको बुँदा नं. १० मा पनि उल्लेख गर्नुभएको छ- "पुरानो भौतिकवादको अडानबिन्दु "नागरिक" समाज हो, नयाँ भौतिकवादको अडानबिन्दु चाहिँ मानवीय समाज अर्थात् संघबद्ध मानवता हो।"

Karl Marx, Frederick Engels-
Collected Works vol. 5 Progress
Publishers Moscow- 1976
पृष्ठ- ८

मार्क्सको साम्यवाद वा वैज्ञानिक समाजवादको मुख्य केन्द्रबिन्दु मान्छे र मान्छेको मुक्ति हो। अमानवीकरणका सबै प्रक्रियाहरूबाट मान्छेको मुक्ति। मानवमाथि मानवबाट हुने सबै कसिमका शोषण, उत्पीडनबाट मान्छेको मुक्ति। व्यक्तिगत संपत्ति नै संपूर्ण अमानवीकरण र शोषण-उत्पीडनको जरो हुनाले व्यक्तिगत संपत्तिबाट मुक्ति। व्यक्तिगत संपत्तिले मानव समाजमा वर्ग पैदा गरेको र वर्गहरूको अस्तित्वले शोषण-उत्पीडनको अस्तित्व र अमानवीकरणको प्रक्रिया कायमै राख्ने हुनाले वर्गहरू र वर्ग शासन दुवैबाट मुक्ति। मान्छेले सिर्जना गरेको को राज्यले मानव समाजबाट अलगिएर मान्छेमाथि नै शोषणको औजार भएर शासन जमाउने र तानाशाही लादने भएकाले राज्यबाट पनि मुक्ति। शोषित, उत्पीडित तर अज्ञात मान्छेको दुख भुल्ने उपायको रूपमा आएको धर्मले उनीहरूलाई शोषण-उत्पीडनप्रति अचेत र भाग्यप्रति निर्भर बनाएको हुनाले धर्म

क्रान्तिअघिको अतिकसित रुस समाजवादी क्रान्तिको ५० वर्षमै अमेरिकासरहको महाशक्ति बन्न पुगेको थियो।

संप्रदायबाट पनि मुक्ति। गरिबी र अत्यावश्यक मानवीय जीविकाको अभावबाट मुक्ति।

यसप्रकार, मार्क्सको निमित्त साम्यवाद आफैँ कुनै लक्ष्य होइन, बरू साम्यवादको लक्ष्य चाहिँ मान्छेको सर्वांगीण मुक्ति हो। साम्यवाद मान्छेलाई सर्वांगीण मुक्तिको दिशातिर लैजाने बैज्ञानिक सामाजिक प्रणाली र प्रक्रिया हो। यो आफैँ साध्य होइन, साधन हो। साध्य त मार्क्सले भन्नुभए भैं, "मानवीय समाज" हो, "संघबद्ध मानवता हो", साध्य त मुक्त मानवता हो। मान्छेको श्रम नै संपूर्ण मानव सभ्यता र इतिहासको द्रष्टा हो। त्यो श्रमलाई वर्ग, राज्य, व्यक्तिगत सम्पत्ति र पूँजीको कैदी बन्नुबाट मुक्त गर्नु र त्यसलाई अरू ज्यादा पूर्ण रूपमा सृजनशील बनाउनु नै साम्यवादको ध्येय हो।

साम्यवादको दर्शन द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद हो। द्वन्द्ववादले कुनै पनि समाज व्यवस्थालाई, वस्तुलाई र सिद्धान्तलाई अन्तिम र पूर्ण ठान्दैन। तसर्थ, द्वन्द्ववादका अनुसार पनि साम्यवाद अन्तिम समाज व्यवस्था हुन सक्दैन।

पेरिस कम्युनको असफलताको अनुभवपछि मार्क्सले साम्यवादलाई दुई चरणमा बाँड्नु भयो। र, साम्यवादको पहिलो संक्रमणकालीन चरणमा सर्वहारा वर्गको अधिनायकत्व अनिवार्य हुने अवधारणा ल्याउनुभयो।

मार्क्सले प्रतिपादन गर्नुभएको बैज्ञानिक समाजवादको प्रस्थापनालाई आदर्श बनाएर विगत डेढ सय वर्षमा

धुप्रै देशमा सामाजिक क्रान्ति भएका छन् र त्यहाँ श्रमिकवर्गको राज्य स्थापना भएका छन्। ती क्रान्तिले त्यहाँका मानिसको जीवन स्तरमा ल्याएको प्रगति र हेरफेर, त्यहाँको मानव श्रमलाई पूँजीको शोषण उत्पीडनबाट मुक्त गर्न चालेका पाइलाहरू र त्यहाँको समग्र समाजमा ल्याएको प्रगतिशील परिवर्तन अतुलनीय र अंजगको देखिन्छ। यो छोटो लेखमा ती सबै कामको विस्तृत र पूरापूर समीक्षा गर्नु संभव छैन। परन्तु मार्क्सको योगदानको चर्चा गर्दा अत्यन्त सक्षिप्तमा भए पनि तिनको मूल्यांकन गर्नु अति आवश्यक छ।

के दावीका साथ भन्न सकिन्छ भने,

- आमजनताको आधारभूत मानवीय आवश्यकता पूरा गर्ने मामलामा मार्क्सले देखाउनुभएको बाटो अवलम्बन गरेर गत ७५ वर्षमा समाजवादले जे जति काम गर्‍यो, त्यो पूँजीवादले दुई सय वर्षमा गरेभन्दा निकै ज्यादा छ। यो मामलामा समाजवाद पूँजीवादको तुलनामा श्रेष्ठ सावित भएको छ।

- विश्वमा पहिलो पटक समाजवादले नै काम, मार र वास पाउनुलाई मान्छेको आधारभूत मानवअधिकार बनाउन सक्यो।

- विश्वमा सर्वप्रथम समाजवादले नै आम जनतालाई निःशुल्क स्वास्थ्यसेवा र आधारभूत शिक्षाको प्रबन्ध गर्नसक्यो। स्वास्थ्य र शिक्षा प्राप्त गर्नुलाई मान्छेको आधारभूत अधिकारमा बदल्न सक्यो।

- विश्वमा पहिलो पटक समाजवादले नै बालक, विमारी, र वृद्ध अवस्थामा हुने निरीहता र वर्दीको समस्याबाट मानवजातिलाई जोगाउने उपाय निकाल्न सक्यो।

- श्रमिक वर्गलाई पूँजीपति वर्गबाट हुने चरम शोषण, उत्पीडन र अमानवीकरणको समस्याबाट मुक्त गर्ने मामलामा गत ७५ वर्षमा समाजवादले गरेको काम अतुलनीय छ। पूँजीवादले, यो समस्याबाट श्रमिकलाई मुक्त गर्ने मामलामा समाजवादले गरेजस्तो काम गर्न सकेको छैन।

- एउटा मजदूरले एउटा सांसद

आवरण कथा

सरह मानवीय पारिश्रमिक पाउने कुरा विश्वमा पहिलो पटक समाजवादमा नै संभव हुनसक्यो।

- कारखानाकै उत्पादन-व्यवस्थापन मजदूरहरू स्वयंमूले सम्हाल्ने प्रणाली विश्वमा पहिलो पटक समाजवादमा नै संभव हुनसक्यो।

- मजदूरको जीवन, अंगभंग, सुत्केरी र वृद्धीको समस्या मानवीय ढंगले हल गर्ने मामलामा समाजवादले नै विश्वमा पहिलो कीर्तिमान स्थापना गरेको छ।

- महिलाहरूलाई पुरुषसह समान बनाउने दिशामा समाजवादले विगत ७५ वर्षमा जे जति प्रगति गरेको छ, त्यति प्रगति २०० वर्षको वृद्धो पूँजीवादी प्रजातन्त्रले गर्न सकेको छैन।

- २०० वर्षभन्दा लामो पूँजीवादी प्रजातन्त्रको इतिहास बोकेको विश्वको सबैभन्दा विकसित पूँजीवादी मुलुक अमेरिकामा अहिले सिर्फ ११ प्रतिशत सांसदहरू मात्र महिला छन्, जर्दाक खालि ४० वर्षको समाजवादी मुलुक क्याबामा २७ प्रतिशत सांसद महिला छन्। चीनमा २१ प्रतिशत सांसद महिला छन्। राजनीतिमा महिला सहभागिता वृद्धि गर्ने सवालमा समाजवाद र समाजवादी प्रजातन्त्र भएका मुलुकहरू विश्वमै नंबर एक स्थानमा छन्। (हेनुहोस्, यसै पेजको तालिका)

- विश्वमा पूँजीवादी प्रजातन्त्रको जननी भनिने अति विकसित पूँजीवादी मुलुक- बेलायतमा आज पनि पुरुष (पूर्ण समय काम गर्ने) मजदूरले समान कामको लागि जति ज्याला पाउँछन्, समकक्षी महिला मजदूरले उही र उति नै कामको लागि पाँच भागको चार भाग ज्याला मात्र पाउँछन्, परन्तु, भरखरैको समाजवादी मुलुक क्याबामा र उत्तर कोरियामा हरेक क्षेत्रमा महिलाहरूलाई समान कामको निमित्त समान ज्याला प्राप्त छ। उही र उति नै कामको लागि महिलाले पुरुषसह समान ज्याला प्राप्त गर्ने मामलामा समाजवाद र समाजवादी प्रजातन्त्रले जुन समानता प्रदान गरेको छ, त्यो कुनै विशुद्ध पूँजीवादी प्रजातन्त्र भएको मुलुकले दिन सकेको छैन।

- जाति, जनजाति र अल्पसंख्यक भाषाभाषीहरूलाई र वर्णहरूलाई स्वतन्त्र र समान विकासको अवसर दिने मामलामा समाजवादले क्रान्तिको पहिलो दश वर्षमै त्यति समान अवसर जुटाएको छ, जति जुटाउन पूँजीवादीलाई २०० वर्ष लागेको छ।

- गाउँ र शहरबीच, शारीरिक श्रम गर्ने र मानसिक श्रम गर्ने बीचको भेद कम गर्ने मामलामा समाजवाद

राजनीतिमा महिलाको सहभागिता

समाजवादी मुलुक अग्रस्थानमा

पूँजीवादी मुलुकहरू	महिला सांसद प्रतिशतमा	समाजवादी वा समाजवादी वा समाजवादी प्रजातन्त्र भएका मुलुकहरू	महिला सांसद प्रतिशतमा
अमेरिका	११.२	क्युबा	२७.०
जापान	७.७	चीन	२१.०
संयुक्त अधिराज्य	१८	स्वीडेन	४०.४
फ्रान्स	९	नर्वे	३६.४
इटाली	१०	डेनमार्क	३३.०

स्रोत: UNDP, Human Development Report, 1998
Britain 2000, the Official Year Book of the UK

◀ आवरण कथा

पूँजीवादको तुलनामा धेरै अगाडि देखिएको छ ।

- सोभियत संघले त्यस सिलसिलामा संपूर्ण देशभरि क्रान्तिको १० वर्षभित्रै जुन गतिमा विद्युतीकरण गरेको थियो, त्यस्तो रेकर्ड कुनै पूँजीवादी क्रान्ति भएको मुलुकमा भेटिन्छ ।

- ग्रामीण विद्युतीकरण, कृषि क्रान्ति र औद्योगीकरणको सवालमा चीनले क्रान्तिको २५ वर्षभित्रै जुन गतिमा र समग्रतामा संपूर्ण ग्रामीण क्षेत्रमा कायापलट गरेको थियो, त्यो सिंगै विश्वको लागि चकित पार्ने खालको थियो । त्यस्तो रेकर्ड पूँजीवादी विश्वमा विरलै मात्र प्राप्त छ ।

- प्राथमिक स्वास्थ्य सेवा गाउँको कुना कुनासम्म पुऱ्याउने सवालमा क्युबा र चीनले क्रान्तिपछिको २५ वर्षभित्रै जुन प्रगति गरेका थिए, त्यो विश्वकै लागि नमूना बनेको थियो । यो तथ्य विश्व स्वास्थ्य संघ (WHO) समेतले स्वीकार गरेको थियो ।

- एउटा मजदूरले एक जना प्रोफेसरसह पारिश्रमिक प्राप्त गर्ने प्रबन्ध विश्वमा पहिलो पटक समाजवादले नै गरेको थियो । मजदूर किसानहरूलाई पनि व्यवस्थित तवरले शिक्षित पार्ने प्रबन्ध समाजवादी राज्यले गरेको थियो ।

- सांसद र जनप्रतिनिधिहरूलाई जसले निर्वाचित गर्छन्, तिनीहरूले कुनै पनि बेला फिर्ता बोलाउने हक विश्वमा सर्वप्रथम समाजवादले नै प्रदान गरेको थियो ।

यस हिसाबले हेर्दा समाजवादले सन् १९१७ को अक्टोबर समाजवादी क्रान्तियता मार्क्सको अवधारणाअनुरूप गरेका कामहरू र हासिल गरेका उपलब्धिहरू असाधारण र अनुत्तरीय छन् । यति छोटो अवधिमा पूँजीवादी शोषण, उत्पीडन अन्त्य गर्ने मामलामा, अमानवीकरणको प्रक्रियालाई कम गर्ने मामलामा, उत्पादनका साधनहरू र श्रमका उपजहरूको व्यक्तिगत स्वामित्व खत्म गर्ने मामलामा, श्रमको उपजको वितरणमा र श्रमको मूल्यमा सामाजिक न्याय कायम गर्ने मामलामा, लिंग, जाति, धर्म, वर्णका आधारमा रहिरहेको असमानता घटाउने मामलामा समाजवादले जुन उपलब्धि हासिल गरेको छ र समाजमा कायापलट ल्याएको छ, त्यो ऐतिहासिक र अद्वितीय छ । यी मामलामा समाजवाद पूँजीवादभन्दा निकै श्रेष्ठ देखिएको छ ।

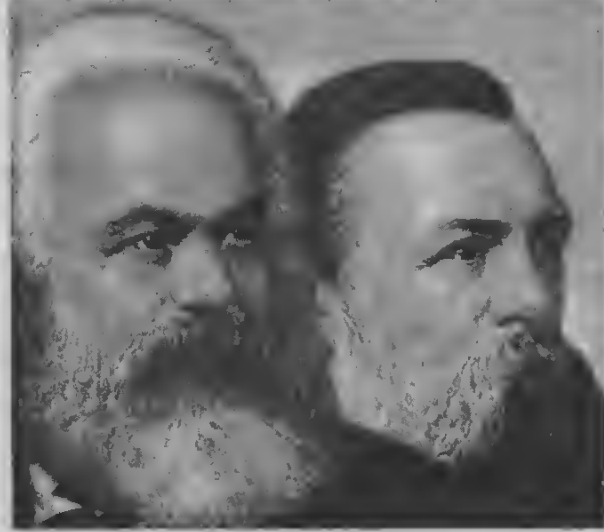
यही कारण हो, जसले गर्दा क्रान्तिअघिको अविकसित रूस समाजवादी क्रान्तिको ५० वर्षभै

अमेरिकासरहको महाशक्ति बन्न पुगेको थियो । अति कम विकसित चीनले क्रान्तिको २५ वर्षभै पूँजीवादी भारतलाई धेरै पछाडि पारिसकेको थियो । क्युवाले क्रान्तिको ४० वर्षभै प्रति व्यक्ति डाक्टर, प्रतिव्यक्ति शिक्षक, प्रतिव्यक्ति खेलकूद प्रशिक्षकमा र महिला सांसद प्रतिशतमा अमेरिकालाई समेत उछिन्नुको कारण पनि यही हो । यी सब मामलामा समाजवादी बाटोको योगदान गौरवमय छ ।

परन्तु, सबै कुरा रंगीन मात्र छैनन् । समाजवादका नकारात्मक

सन् १८४४ मा हो । सन् १८४० को दशकमा यो पहिलो पटक विश्वसामु पूँजीवादको विकल्पका रूपमा पूँजीवादका मुल्भाईनसकिने अन्तरविरोधहरूको समाधानको रूपमा प्रस्तुत हुनथालेको हो । त्योभन्दा यता १६४ वर्षको दौरानमा मार्क्सवादको अभ्यासको क्रममा के कस्ता नुटी कमजोरी र सीमाहरू देखिए त ? संक्षेपमा के भन्न सकिन्छ भने

- पूँजीवादबाट साम्यवादतर्फको संक्रमणको अवधिमा राज्य सर्वहारा



मार्क्सका चिन्तनको चर्चा गर्दा फ्रेडरिक एंगेल्सलाई त्यसमा अपरिहार्य रूपमा जोडिनु पर्छ । एंगेल्सको अभावमा मार्क्स मार्क्स हुन संभव नै थिएन

पाटाहरू पनि प्रष्ट देखिएका छन्, जसमाथि हाम्रो ध्यान गंभीरतापूर्वक जानु जरूरी छ । मार्क्सका योगदानहरूका चर्चा गर्दा मार्क्सवादका अभ्यासको क्रममा देखा परेका नुटी, कमजोरी र सीमाहरूबारे पनि खुलस्त र पारदर्शी ढंगले छलफल गर्नु जरूरी छ । भौतिकवादी द्वन्द्ववादको दर्शन अपनाउनेहरूले मार्क्सको महानताको चर्चा गर्दा यो भुल्नुहुन्छ कि मार्क्स स्वयम्को पनि नुटी, कमजोरी र सीमा के थियो ? मार्क्सकै विचारको कार्यान्वयनको क्रममा के दोष र विकृतिहरू देखिए ?

मार्क्सवाद विश्वमा पहिलो पटक प्रारम्भिक रूपमा व्यवस्थित सिद्धान्तका रूपमा देखापर्न थालेको

वर्गको अधिनायकत्वका रूपमा अस्तित्वमा रहने, तर संपूर्ण जनतालाई समाजवादी शिक्षाद्वारा जागृत, आलोचक र सुसंस्कृत पाउँदा जागृत जनतालाई देशव्यापी रूपमा संघबद्ध र सशस्त्र पाउँदा, उनीहरूलाई राज्य मामला, सामाजिक उत्पादनको व्यवस्थापन र आफ्नो भाग्यको निर्णयमा अधिकतम रूपमा सहभागी बनाउँदै राज्यलाई भन्नु अनावश्यक पाउँदा र विलोपको दिशामा लैजाने मार्क्सको मुख्य प्रस्थापना थियो ।

परन्तु, मार्क्सका विचारको अभ्यासको क्रममा :

- राज्यलाई अनावश्यक पाउँदा लाने प्रक्रिया होइन, भन्नु भन्नु बलवान् र दिगो बनाउँदै लैजाने बाटो अपनाइयो ।

- सर्वहारा वर्गको अधिनायकत्व खाँलि समाजवादी व्यवस्था नै उल्टाउन खोज्ने प्रतिक्रान्तिकारी र प्रतिक्रियावादी पूँजीवादी तत्वमाथि मात्र होइन, समाजवादका मित्रवर्गहरू, आलोचनात्मक मत राख्ने बौद्धिक जनताहरू र यतिसम्म कि कम्युनिष्ट पार्टीकै सदस्यहरू र श्रमिक वर्ग स्वयम्माथि समेत लाड्ने कार्य गरियो ।

- सर्वहारा वर्गको पार्टी र राज्य भिन्न र आलोचनात्मक मतप्रति, मत अभिव्यक्त गर्ने जनताको स्वतन्त्रताप्रति न्यूनतम त्यति पनि सहेप्लु देखापरेन, जति पूँजीवादी पार्टी र राज्य देखा पर्छ । अर्थात् अधिनायकत्वको पक्षमाथि चाहिनेभन्दा निकै ज्यादा जोड दिइयो, परन्तु त्यसैको विपरीत पाटो, सर्वहारा जनवादको पक्षमाथि न्यूनतम पनि ध्यान दिइएन ।

- जनताको न्यूनतम आधारभूत मानवीय आवश्यकता पूरा गर्ने र उनीहरूलाई भौतिक रूपले सुख संपन्न बनाउने सवालमा राम्रो ध्यान दिइयो, परन्तु समाजवादी शिक्षा, सशक्त र निरन्तर रूपमा समाजवादी विचारधारात्मक र सांस्कृतिक क्रान्तिको प्रक्रिया चलाएर नयाँ जागृत समाजवादी मान्छे विकास गर्ने र आत्मिक रूपले पनि संपन्न मान्छे बनाउने सवालमा पर्याप्त ध्यान र प्राथमिकता नै दिइएन । राजनीतिक सत्ता कब्जा गर्ने सवालमा ज्यादा प्राथमिकता दिइयो, मार्क्सक सत्ता बदल्ने सवालमा प्राथमिकता नै रहेन ।

- राज्य मामलामा र आफ्नो भाग्यको फैसला आफै गर्ने मामलामा जनताको व्यापक आलोचनात्मक सहभागिता विकास गर्ने सवालमा अधिकांश समाजवादी राज्यहरू र पार्टीहरूले ध्यानै दिएनन् । धेरैको भाग्यको फैसला माथिका थोरै मान्छेले गरीदिने, सुख र सुविधाहरू माथिका मान्छेले जनतालाई 'दयावश, दानका रूपमा' दिने प्रणाली स्थापित गरियो ।

- फलस्वरूप, पार्टी र राज्य दुवै ठाउँमा नयाँ निरंकुश नोकरशाही वर्ग पैदा भयो, समाजवादी राज्य जनताबाट अलगियो, त्यो आफ्नो राज्य हो भन्ने अपनत्व भाव श्रमिक जनतालाई अनुभूति नै भएन । श्रमिक जनता फेरि पनि आफ्नो शासक आफै बनेनन्, उनीहरूको नाममा उनीहरूको खातिर 'कल्याणकारी नयाँ निरंकुश नोकरशाहहरू'ले शासन चलाए, जसमाथि उनीहरूको नियन्त्रण नै रहेन, नागरिकहरू स्वतन्त्र भएनन्, उनीहरू खाइलाग्दा हृष्टपुष्ट, परन्तु स्वतन्त्रताविहीन 'प्रजा' मात्र बने ।

- स्वतन्त्रताको अभावमा

◀ आचरण कथा/अन्तर्वार्ता

● तपाईं कार्ल मार्क्सलाई कसरी चिन्नुहुन्छ ?

- मार्क्सलाई चिन्नुपर्ने र मार्क्सबाट हामीले सिक्नुपर्ने तीन चारवटा मूलभूत कुराहरू छन् । एउटा चाहिँ, सामाजिक विश्लेषण गर्दा कुन पद्धति अपनाउनु पर्छ भन्ने कुरा हो । दोस्रो चाहिँ, पूँजीवाद र पूँजीवादको विश्लेषण कसरी गर्न सकिन्छ भन्ने कुरा हो । तेस्रो चाहिँ, वर्गीय अन्तरविरोध के हो र पूँजीवादले ल्याउने शोषणबाट मुक्ति पाउनका लागि के गर्नुपर्छ भन्ने कुरा हो ।

यसलाई छोटोमा म अलिकति व्याख्या गर्न चाहन्छु । अघि विश्लेषणको पद्धतिबारे सिक्नुपर्ने कुरा भनेर विधिको बारेमा मैले कुरा गरेको हुँ । त्यसमा दुई तीनवटा कुराहरू म उल्लेख गर्न चाहन्छु ।

पहिलो, हामी जुन द्वन्द्ववाद र द्वन्द्वात्मक भौतिकवादको कुरा गर्छौं, विधिको सवालमा मार्क्सवादको सबभन्दा ठूलो देन त्यो हो । त्यसमा दुई तीनवटा कुराहरू बुझिन्छ । समाज विभिन्न तत्वहरूले बनेको हुन्छ । ती तत्वहरूलाई केलाउँदै

ती तत्वहरू मिलेर बन्ने पूर्णतालाई पनि केलाउने प्रयास गर्नुपर्छ भन्ने मार्क्सको विचार हो । अर्थात् एउटा मात्र तत्वलाई केलाएर पुग्दैन, त्यसलाई पूर्णतामा केलाउनु पर्छ । त्यो तत्वको अरू तत्वसँग सम्बन्ध के छ ? त्यो तत्वको ऐतिहासिकता के हो ? भन्ने कुरासमेत केलाउनु पर्छ । एउटा मात्र तत्वलाई केलाउँदा त्यो नै सबै कुरा हो कि भन्ने बुझिन्छ । हरेक तत्व अरू तत्वसँग गाँसिएको हुन्छ । कुनै पनि तत्वबाट समाजको कुनै पनि पक्षलाई त्यो बेला उजागर गर्न सकिन्छ, जब त्यो पक्षको अरू पक्षसँगको सम्बन्धलाई ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्यमा केलाइन्छ । यो कुरा एउटा प्रक्रियामा केलाइने कुरा हो ।

कुनै पनि चीज बनिबनाउ हुँदैन, बन्ने वा भत्किने एउटा प्रक्रियामा रहेको हुन्छ । कुनै पनि चीज जस्तो छ, त्यही स्थूल रूपमा मात्र त्यसलाई केलायो भने अपूर्ण हुन्छ, ऐतिहासिक प्रक्रियाको रूपमा केलाउनु पर्छ । दोस्रो कुरा, त्यसको

हामी धेरैजसो अन्ध रूपमा मार्क्सवादी कुरा गर्नेबित्तिकै संरचनातिर ध्यान दिन्छौं, उत्पादन सम्बन्धतिर ध्यान दिन्छौं । तर हाम्रो जीवनको हरेक पक्षमा ती कुराहरू कसरी भक्तिकएका छन् भनेर हेर्ने प्रयत्न चाहिँ एकदम कम देखिन्छ ।

अरू पक्षहरूसँगको अन्तरसम्बन्ध के छ भनेर केलाउनु पर्छ । तर यहाँका मार्क्सवादी लेखक तथा विचारकहरूले पूर्णतालाई केलाउनु पर्छ भन्ने कुरालाई बढी जोड दिएका छन् । नपुग भएको कुरा चाहिँ मलाई के लाग्छ भने, त्यो पूर्णता कुन कुन पक्ष मिलेर बनेको छ भनेर ती पक्षहरू केलाउने कुरामा जोड पुगेको छैन । अर्थात् मूल संरचनाका उपसंरचनाहरू केलाउने कुरामा जोड पुगेको छैन । मार्क्सले पूर्णता मात्रै केलाउनुपर्छ भन्नुभएको छैन । कुनै पनि संरचना उपसंरचनाहरूले बनेको हुन्छ, त्यसकारण पूर्णतालाई त्यसका उपसंरचनाहरू के के हुन् भन्ने देखिनेगरी चिन्नुपर्छ । यसरी

उपसंरचना केलाउने र साथै ती उपसंरचनाहरू जोड्दा के हुन्छ भनेर पनि केलाउनु पर्छ ।

यसरी, हामीले अंगहरू पनि हेर्नुपर्छ र त्यसको समग्र रूप पनि हेर्नुपर्छ । तर हामीकहाँ पूर्णतालाई मात्र केलाउने भनेर एक किसिमको रहस्यीकरण (Mystification) भएको छ ।

जस्तै भनाउँ, हामीकहाँ मार्क्सवादीहरूले शिक्षा, स्वास्थ्य, स्थानीय विकास आदिको बारेमा वास्तवमा ज्यादै कम हेर्ने गरेका छन् । हामी धेरैजसो अन्ध रूपमा, मार्क्सवादी कुरा गर्नेबित्तिकै संरचनातिर ध्यान दिन्छौं, उत्पादन सम्बन्धतिर ध्यान दिन्छौं । तर हाम्रो जीवनको हरेक पक्षमा ती कुराहरू कसरी भक्तिकएका छन् भनेर हेर्ने प्रयत्न चाहिँ एकदम कम देखिन्छ ।

संरचना र उपसंरचना वा पूर्णता र त्यसका विभिन्न पक्षहरूको गठजोड र ऐतिहासिकता कस्तो छ भन्नेबारे मार्क्सको ठोस देन छ । विधिको मार्क्सले सिकाउनु भएको एउटा कुरा यो हो ।

विधिको मार्क्सले सिकाउनु भएको अर्को कुरा ऐतिहासिक विशिष्टताबारे हो । हामी साधारणतया कुनै पीर नै नमानी केही कुरामा मान्छेको स्वभाव यही हो भनीदिन्छौं । अदिकालदेखि अहिलेसम्म मान्छेको स्वभाव यस्तै रह्यो, त्यसमा ऐतिहासिक कालखण्डले कुनै असर नै पारेन भनेजस्तो गरी हामी भनिदिन्छौं- 'मान्छे जन्मजात नै लोभी हुन्छ ।' अथवा सकारात्मक ढंगले पनि भनिएला- 'मानिस स्वभावले दयावान हुन्छ ।'

यस्ता ऐतिहासिक विशिष्टतारहित मानव-गुणको विश्लेषण अथवा सामाजिक विशेषताको विश्लेषण ठीक होइन । मार्क्सवादी पद्धतिअनुसार समाजको विकास क्रमलाई खासखास कालखण्डमा बाँडिएको छ । प्रागुत्सामन्तवाद, सामन्तवाद, पूँजीवाद र समाजवाद भन्ने हामीलाई थाहा छ । समाजको ऐतिहासिक कालक्रमलाई यसरी नै बाँड्नु उपयुक्त



मार्क्सलाई चिन्नुपर्ने

र

मार्क्सबाट

सिक्नुपर्ने तीन चारवटा

मूलभूत कुराहरू छन्

समाजशास्त्री डा. चैतन्य मिश्रसँग गरिएको ताला कुराकानी

कुनै शास्त्र, कुनै पादरी, कुनै शासकले भन्यो भनेर होइन, ठोस स्थितिको ठोस विश्लेषण गरेर मात्र सत्यको निरूपण गर्नुपर्छ भन्ने मार्क्सवादको भनाइ हो । मार्क्सवादको अर्को वैज्ञानिकता यही हो ।

हुन्छ ।

यस अन्तरगत रहेर मार्क्सको देन भनेको के हो भने, हरेक चरणले उत्पादन सम्बन्धमा जुन भिन्नता ल्याउँछ र विशिष्ट खालको उत्पादन सम्बन्ध कायम गर्छ, त्यसले भिन्नै समाजको भिन्नै मानव निर्माण गर्छ ।

हामीभन्दा ५/७ पुस्ताअघिका मानवभन्दा हामी जैविक किसिमले उही मानव हौं, तर सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक रूपले हामी छुट्टै मानव हौं । यसो भन्ने कुरा मार्क्सवादी पद्धति वा मार्क्सको देन हो । ऐतिहासिक वैशिष्ट्यमा समाज र सामाजिक प्रक्रिया तथा व्यक्तिलाई समेत केलाउने कुरा मार्क्सको खास देन हो ।

त्यसैगरी, उत्पादन प्रणालीको कुरा छ । समाजलाई केलाउँदा त्यहाँको उत्पादन प्रणालीलाई केलाउनु कतिको महत्वपूर्ण छ भन्ने कुरा पनि मार्क्सले बताउनुभएको छ ।

उत्पादन प्रणालीले समाजको चरित्रलागत हरेक व्यक्तिको चरित्र निर्माण गर्छ । उत्पादन प्रणालीसँग सारा समाज र व्यक्ति जोडिएको कुरा मार्क्सवादको केन्द्रिय अवधारणा हो । यो विधिवारेको अर्को कुरा हो ।

मार्क्सले आफ्नो समयको पूँजीवादबारे अध्ययन गर्नुभएको हो । त्यो बेला पूँजीवादभित्र पनि पूँजीवादका खास खास विशेषताहरू थिए । ती विशेषताहरू अहिलेको भन्दा भिन्नै किसिमका थिए । वर्ग भनेको पूँजीवादको साथसाथै उदय भएको कुरा हो । कुनै अवधारणाको खास ऐतिहासिक चरणमा मात्रै खास किसिमको 'सामाजिक विभाजन हुन्छ, वर्गीय विभाजन भनेको पूँजीवादको साथसाथ आउने कुरा मात्र हो । त्योभन्दा अगाडिको समयमा फलानो वर्ग, हिस्कानो वर्ग भनेर भन्न मिल्दैन भन्ने कुरा मार्क्सवादको अर्को देन हो ।

त्यसपछि, पूँजीवादको कसरी सृष्टि भयो, त्यसका खास कारणहरू के के हुन् भन्ने कुरामा मार्क्सले उपयोगिता मूल्य र विनिमय मूल्यद्वारा गर्नुभएको भेद मार्क्सवादलाई चिनाउने अर्को आधारभूत लक्षण (Fundamental Feature) हो । समाजलाई चिरेर हेर्ने यो एउटा बडो ठूलो हतियार हो । उपयोगिता मूल्यमा आधारित समाज कस्तो हुन्छ र विनिमय मूल्यमा आधारित समाज

कस्तो हुन्छ भन्ने कुरा मार्क्सवादले प्रष्ट पारेको छ । यी छुट्टाछुट्टै समाजहरू हुन् । यिनले छुट्टै मानवको निर्माण गर्छन् भन्ने कुरा चटककटोरेर देखाउन सक्ने ठूलो हतियार हो- मार्क्सवाद ।

मलाई लाग्छ, पूँजीवादको तर्क, त्यसमा कस्ता कस्ता खालका अन्तरविरोधहरू हुन्छन्, ती अन्तरविरोधहरू हल हुने तरिका के हो भन्नेबारेमा अर्थात् पूँजीवादको substance को बारेमा पनि मार्क्सवादको योगदान रहेको छ ।

यसरी एउटा विधि, दोस्रो पूँजीवाद, र तेस्रो चाहिँ समाजलाई कसरी रूपान्तरण गर्ने अथवा पूँजीवादबाट कसरी उम्कने भन्ने मुख्यतया यी तीनवटा विषयहरूमा मार्क्सवादको महत्वपूर्ण योगदान छ ।

● मार्क्सले हेगेलेको विचारलाई उल्ट्याएर आफ्नो विचार प्रतिपादन गर्नुभएको हो पनि भनिन्छ । यसमा तपाईंको विचार



साम्यवादको प्रणेता चाहिँ मार्क्स नै हो, तर साम्यवादको बारेमा खुलासा गरेर मार्क्सले लेख्नुभएको छ भन्ने कुरा चाहिँ मैले त्यति पढेको छैन ।

के छ ?

- आदर्शवाद र भौतिकवाद संसारलाई हेर्ने दुई दृष्टिकोणहरू हुन् भन्ने कुरा धेरै पहिलेदेखि नै स्थापित भएको हो । पूर्वीय तथा पाश्चात्य दुवै खाले समाजमा यस्ता दृष्टिकोणहरू रहे । हेगेले यो दृष्टिकोणलाई विस्तार गरेर आदर्शवादलाई स्थापित गर्नुभएको हो । आदर्शवाद समाजको जरा होइन, तर भौतिकवाद चाहिँ हो भन्ने कुरो चाहिँ मार्क्सले नै स्थापित गरेको कुरा हो ।

● मार्क्सका विचारहरू कहिलेदेखि मार्क्सवादको रूपमा स्थापित भएको हो ?

- विभिन्न चरणमा विभिन्न कुराहरू भए । सबभन्दा पहिला त मजदूरहरूको संगठन स्थापित गर्न नै कम्युनिष्ट घोषणा-पत्रले ठूलो भूमिका खेलेको । अहिलेसम्म पनि विभिन्न ट्रेड युनियनहरूको प्रणेताको रूपमा मार्क्सलाई नै लिने

गरिन्छ । मजदूरहरूका संगठनहरू मार्क्सका विचारहरूबाट प्रेरित भएर बने र तिनी संगठनहरूले मार्क्सका विचारहरू फैलाउन/फुलाउन महत्वपूर्ण भूमिका खेले ।

अर्को चाहिँ बौद्धिक जमातको सिर्जना हो । विभिन्न मुलुकमा भइरहेका अन्तरविरोधहरूलाई उजागर गर्न र ती अन्तरविरोधहरूको समाधान गर्न मार्क्सवाद काम लाग्छ भन्ने ठूलो बौद्धिक जमातको उदय भयो । अर्को पक्ष यो हो ।

तेस्रो पक्ष भनेको मार्क्सवादबाट अन्तरप्रेरणा पाएका र त्यसलाई पक्षपोषण गर्नेगरी स्थापित भएका समाजवादी राज्य-व्यवस्थाहरू हुन् ।

यसरी मूलतः तीनवटा कुरालाई हेर्नुपर्छ भन्ने मलाई लाग्छ । ती तीनवटै कुराहरू स्थापित हुनमा क्रमशः मार्क्सवादको देन रह्यो भन्ने म ठान्छु ।

● साम्यवाद र मार्क्सवाद एउटै हो कि होइन ?

- साम्यवादको प्रणेता चाहिँ मार्क्स नै हो, तर साम्यवादको बारेमा

अलग किसिमले बुझ्ने पनि गरिएको छ । मार्क्सको व्यक्तित्वलाई यसरी विभाजन गर्न मिल्छ ?

- मार्क्सले सन् १८३९ देखि लेख्न थाल्नुभएको हो । कम्युनिष्ट घोषणा-पत्र आएदेखि र 'पूँजी'को पहिलो भाग प्रकाशित नहुन्जेल अथवा १८४८ देखि १८५७ सम्म करीब ९ वर्षको समयमा मार्क्सको सोचमा केही हदमा परिष्कार आएको देखिन्छ । शुरूका मार्क्स अर्थात् १८३९ देखि १८४७ सम्मका मार्क्स र १८४८ देखिका मार्क्समा केही फरक देखिन्छ । १८३९ देखि १८४७ सम्मका मार्क्सको रचनाको केन्द्रविन्दु चाहिँ व्यक्ति थियो भने, सामाजिक संरचनामा केन्द्रित भएर उनले लेखेको चाहिँ केही हदमा १८४८ को कम्युनिष्ट घोषणा-पत्र र त्यसपछि १८५७ को 'पूँजी' देखिन्छ । समाजलाई केन्द्रविन्दु बनाउने मार्क्स पछिल्ला मार्क्स हुन् । व्यक्तिलाई केन्द्रविन्दु बनाउने मार्क्स अघिल्ला मार्क्स हुन् ।

खुलासा गरेर मार्क्सले लेख्नुभएको छ भन्ने कुरा चाहिँ मैले त्यति पढेको छैन । त्यसकारण मार्क्स आफैले लेख्नुभएको कुराबाट साम्यवादको एक किसिमको रेखा-चित्रसम्म चाहिँ भन्न सकिँला तर मांसपेशी र हाड भएको साम्यवादको विश्लेषण मार्क्सको लेखमा भेटिन्छ भनेर म भन्न सकिदैन । तर मार्क्सवादीहरूले साम्यवादको कुरालाई उजागर गर्दैरहे । केही कालसम्म सिङ्गो राज्यव्यवस्थाहरू मार्क्सवादी आधारमा जन्मिदै गए । अहिले पनि केही मुलुक र केही समाजहरू त्यतातिर उन्मुख छन् । त्यो हदसम्म मार्क्सवाद र साम्यवाद पक्कै पनि जोडिएका कुरा हुन् । तर फेरि पनि साम्यवादको बारेमा साङ्गोपाङ्ग धारणा, र यसका विभिन्न पक्षहरूको विवेचना चाहिँ मार्क्सबाट भएको छैन ।

● पूँजी लेख्नुअघिका मार्क्स र त्यसपछिका मार्क्सलाई अलग

त्यसकारण सन् १८३९ देखि १८४७ सम्मका मार्क्सले व्यक्तिलाई पर्ने समस्या, अलगाव आदि बारेमा लेख्नुभएको छ । आफैँद्वारा निर्मित सामान र समाजबाट एउटा व्यक्ति, कसरी अलगाव हुनसक्दछ, धर्मले मान्छेलाई के प्रभाव पार्दछ आदिवारे मार्क्सले लेख्नुभएको छ । वास्तवमा त्यो चरणमा मानवतावाद, अलिअलि आदर्शवाद पनि रहेको हो मार्क्समा । हुन त मार्क्सले आदर्शवादलाई खण्डन गरेको पनि १८४२-४४ तिरै हो, तर पनि त्यसको शेष चाहिँ उहाँमा बाँकी नै थियो । कम्युनिष्ट घोषणा-पत्र लेख्दाखेरि पनि मार्क्समा एक किसिमको आदर्शवाद थियो । वस्तुवादी सोचका साथसाथै आदर्शवाद पनि त्यहाँ छ । मजदूरहरूको संगठनले परिवर्तन गरिराख्छ भन्ने सोच त्यहाँ थियो, संगठनका सीमाहरू केलाइएको थिएन ।

त्यसरी हेर्दा कम्युनिष्ट घोषणा-

◀ आचरण कथा

पत्र आस्थावान् दस्तावेज हो । त्यो दस्तावेज विवेचनात्मक, विश्लेषणात्मक भन्दा पनि आस्था जगाउने, मान्छेलाई जगाउने वा आत्मिक पक्ष बढी भएको दस्तावेज थियो । सन् १८५७ देखि चाहिँ वस्तुनिष्ठ विश्लेषणको दाम्नात्मक शुरुवात मार्क्सबाट भएको पाइन्छ । हाम्रो स्थिति के हो ? हामी कहाँ छौं ? अव कता जाने ? विद्यमान स्थिति र जानुपर्ने बाटोको विभिन्न पक्ष, विद्यमान स्थितिमा हामीलाई कुन बाटो जान दिँदैन ? कुन बाटो वागिएर जानुपर्छ, सोभो जान दिँदैन ? यस्ता खालका विश्लेषणहरू मार्क्सबाट वास्तवमा सन् १८५७ मा मात्र बढी प्रकट भएका छन् ।

त्यसकारण पहिलेका मार्क्स भनेका अलि बढी व्यक्तिकेन्द्रित, अलि बढी आदर्शवादी खालका हुनुहुन्थ्यो भन्ने मैले बुझेको छु । तर जहाँसम्म मार्क्सको भौतिकवादी चिन्तन छ, त्यो चाहिँ शुरूदेखि चिन्तन हो । मार्क्सले आदर्शवादको पक्षलाई क्रमशः छोड्दै जानुभएको हो । त्यसकारण मार्क्सवाद भन्नाले दुवै चरणको मार्क्सको समष्टिलाई बुझनुपर्दछ । तर जर्ज लुकासजस्ता केही विद्वानहरूले चाहिँ पहिलो चरणको मार्क्सलाई अनुसरण गरेका छन् ।

● तपाईंलाई मार्क्सवादको व्यवहारिक परीक्षण भएजस्तो लाग्छ कि लादैन ?

- मार्क्सवादको व्यवहारिक परीक्षण भएको हो । केही कुरामा यो खरो उत्रन नसकेको पनि देखिन्छ । जुन मुलुकहरू बढी औद्योगिक हुन्छन्, त्यहाँ समाजवादको बढी संभावना हुन्छ भन्ने कुरा मार्क्सले लेखेको कुरा हो । त्यसकारण बेलायतमा बढी चाँडो समाजवादको स्थापना हुन्छ भनेर भण्डैभण्डै ठोकुवा गरिएको कुरा मार्क्सका रचनाहरूमा पाइन्छ । तर त्यस्तो भएन भन्ने कुरा एकातिर छ भने, अर्कोतिर कृषकहरूलाई संगठित गर्न सकिँदैन, त्यस्तो ठाउँमा साम्यवाद स्थापना हुनसक्दैन भन्ने मार्क्सको भनाईलाई माओत्सेतुङ्गले गलत प्रमाणित गरिदिनु भयो । एक किसिमले वयूवामा पनि त्यो कुरा देखियो । उत्तर कोरियामा पनि त्यस्तो देखियो ।

यसरी, मार्क्सले पूर्वानुमान गर्नुभएका दुई चारवटा कुराहरू गलत भएको पनि देखिएका छन् । यसले पनि मार्क्सवादको परीक्षण

भएको देखाउँछ । यी परीक्षणमा उत्तीर्ण नभएका कुराहरू हुन् ।

अर्कोतिर, मार्क्सवादबाट प्रेरित भएर गरिएका राज्य-व्यवस्थामुखी क्रान्तिहरू लगायत वैचारिक क्रान्तिहरू धेरै सफल भएका पनि छन् । अहिले पनि धेरै हदसम्म सफल छन् ।

● सोभियत संघको विघटनपछि 'मार्क्सवाद नै असफल भएको हो' भन्नेहरूलाई के जवाफ दिन सकिन्छ ?

- सोभियत संघ लगायत पूर्वी यूरोपका मुलुकहरूमा राज्यस्तरमा एक किसिमले समाजवादको विघटन भयो । त्यो मार्क्सवादको असफलता हो कि होइन भन्ने प्रश्न छ । केही हदमा त्यो असफलता पनि हो । तर सत्तरी वर्ष लामो अवधिम्म मार्क्सवादी दृष्टिकोणले काम गरेको पनि देखियो । सन् १९८९ सम्मको सोभियत संघ मूलतः

अनि आम जनता समाजवादी धारणालाई जीवन्त बनाउनुपर्ने व्यवहारबाट पछि हट्ने स्थिति खडा भयो ।

जनतालाई दोष दिने कुरा छैन, समाजवादको विघटनमा पार्टीको नाहँ टुलो भूमिका छ र त्यो पार्टीलाई मघाउने मूलतः नेकरशाही र सेनाको पनि भूमिका छ । तसर्थ सोभियत संघको विघटन भनेको राजनीतिक रूपमा राज्यस्तरमा मार्क्सवादको असफलता हो, तर वैचारिक रूपमा मार्क्सवादको असफलता होइन । राज्यभन्दा मुनितरको संगठनलाई संचालन गर्ने, धान्ने कुराको असफलता पनि होइन ।

सोभियत संघको विघटन र पूर्वी यूरोपमा समाजवाद राज्यस्तरमा विघटित भएपछि त्यहाँको सामाजिक स्तरमा आएको ह्रासले पनि ती ठाउँहरूमा मार्क्सवाद सवै किसिमले असफल भएको होइन

सोभियत संघको पतन र मार्क्सवादको व्यवहारिक प्रयोगमा विकारहरू आउनुमा दुई चारवटा कुराहरू रहेका छन् । त्यहाँ ब्यूरोक्रेशी निकै शक्तिशाली भयो, सेना निकै शक्तिशाली भयो, तसर्थ जनता शक्तिशाली भएन । सरकार र पार्टी नेताहरू शक्तिशाली भए, तर जनताको भूमिकाबारे मार्क्सवादले जे सोचको थियो, त्यो चाहिँ न्यूनीकरण हुँदै गयो । पार्टीले एकछत्र शासन गर्‍यो । पार्टीको शासन टिकाउनका लागि ब्यूरोक्रेशी र आर्मिले ठूलो भूमिका खेले । तर जनताले धेरै भूमिका खेले ।

टिक्नुपर्छ जनताको आडमा, तर निर्णयहरूमा जनताको सहभागिता भएन । छलफल र निर्णयको प्रक्रियामा जनताको सहभागितालाई न्यूनीकरण गर्दैजाने क्रममा समाजवाद जीवन्त भएन । समाजवाद भनेको 'व्यवस्थाले दान दिने, त्यसमा जनताले सहभागी हुनु नपर्ने स्थिति' निर्माण हुँदै गयो ।

भन्ने प्रमाणित गर्दछ । राज्य मात्रै समाजवाद विमुख भएर, मार्क्सवाद विमुख भएर समाजवाद विरुद्धको सरकार बन्दैमा त्यसलाई मार्क्सवाद नै विघटित भएको भन्ने हो कि मार्क्सवाद स्थापित भएको ठाउँमा मार्क्सवादबाट पर हट्दाखेरि जनताको जीवनस्तर कति खस्कियो भन्ने कुरासमेत आँकलन गरेर मार्क्सवादको सफलता वा असफलताको निर्व्याल गर्ने हो ? - यो प्रश्न अत्यन्त महत्वपूर्ण छ । अहिले नै हेर्दा भन्ने हामी पहिलेको सोभियत संघमा शिक्षा, स्वास्थ्य लगायत सारा कुरामा वेपत्ता ह्रास आएको देख्छौं । त्यहाँ गत ९ वर्षमा मानिसको आयु ९ वर्ष घटिसकेको छ । शिक्षाको स्तर गिँदो छ ।

गैर मार्क्सवादीहरूको असफलता चाहिँ हो कि होइन यो ?

● आजको विश्वमा मार्क्सवादको सान्दर्भिकताबारे के भन्नुहुन्छ ?

- मार्क्सको पालामा विश्व यो रूपले अगाडि बढ्ता भन्ने त्यति

देखिएको थिएन । विश्वको अवस्था पछि गएर कस्तो हुनेछ भनेर अलि पूर्णाङ्गी विश्लेषण लेनिनले नै गर्नुभएको हो । अर्थात् अहिले भूमण्डलीकरणको जुन स्थिति छ, विभिन्न विकसित पूँजीवादी मुलुकहरूको के स्थिति हुन्छ, अन्य मुलुकहरूको स्थिति के हुन्छ भन्ने विश्लेषण चाहिँ लेनिनको रचनामा पाइन्छ ।

विश्वको एकीकरणको साथसाथै पूँजीवाद संगठित हुँदै गएभैं विश्वका गरीब र कामदारहरू पनि संगठित हुँदै जाने संभावना बढेको देख्छु । त्यस अर्थमा 'विश्वका मजदुरहरू एक हौं' भन्ने मार्क्सवादको सान्दर्भिकता अहिले भन्नु बढेको हो कि भन्ने मलाई लागेको छ । जसरी पूँजीवादीहरूले विश्वव्यापीकरणमा भूमिका खेले, त्यही रूपमा विश्वका आम शोषित जनता र कामदारहरूको पनि एकीकरणको जग बसाल्ने काम आघ बढ्न थानेको हो कि भन्ने मलाई लाग्छ । विश्व तहमा अहिले मार्क्सवादको एउटा मुख्य सान्दर्भिकता यो हो । अर्को कुरा, क्षेत्रीय तहमा, मुलुकहरूको तहमा, स्थानीय तहमा मार्क्सवादले दिएको वर्गीयताका कुराहरू अहिले पनि सान्दर्भिक छन् ।

● मार्क्सवादका वैज्ञानिकताहरू के के हुन् ?

- मार्क्सवादको वैज्ञानिकता भनेको मूलतः वस्तुको तर्हभित्र गएर त्यसको अध्ययन गर्नु हो । जुन देखिन्छ, त्यही सत्य होइन भनेर मार्क्सले पूँजीको पहिलो भागमा भन्नुभएको छ । अर्को कुरा, आदर्शवादलाई त्याग्ने र त्यसबाट पछि हट्ने कुरा मार्क्सवादको अर्को वैज्ञानिकता हो । वैज्ञानिकता भनेको भौतिक स्थितिको अवलोकन हो । आदर्शवादले वैज्ञानिकतामा लगेन । कुनै शास्त्र, कुनै पादरी, कुनै शासकले भन्यो भनेर होइन, ठोस स्थितिको ठोस विश्लेषण गरेर मात्र सत्यको निरूपण गर्नुपर्छ भन्ने मार्क्सवादको भनाई हो । मार्क्सवादको अर्को वैज्ञानिकता यही हो । मार्क्स स्वयंले भन्नुभएको छ- 'मैले भनै भनेर, कुनै कुरा मान्ने होइन ।'

तसर्थ मैले शुरूमा भनैभैं मार्क्सवादलाई विधिको रूपमा बुझ्ने कुरा प्रमुख हो भन्ने मलाई लाग्छ ।

□

प्रस्तुति: गोविन्द वर्तमान

◀ आपराण कथा/अन्तर्पार्ता

□ कार्ल मार्क्सलाई तपाईं कसरी चिन्नुहुन्छ ?

-मार्क्सलाई चिन्ने मूल आधार भनेको उनले प्रतिपादन गरेको द्वन्द्वात्मक-ऐतिहासिक भौतिकवादी दृष्टिकोण नै हो । दर्शन र बौद्धिक चिन्तनको परंपरामा उनले दिएको यो दृष्टिकोण निकै महत्वपूर्ण कुरा हो । संसारलाई कसरी हेर्ने ? क्रान्तिलाई कसरी हेर्ने ? जीवन र समय दर्शनलाई कसरी हेर्ने ? - यी सबै विषयहरूमा सही धारणा बनाउन यो दृष्टिकोणले हामीलाई मद्दत गर्छ । मार्क्सले र मार्क्स-एंगेल्स समेतले द्वन्द्वात्मक र ऐतिहासिक भौतिकवादको विषयमा छुट्टै कुनै किताब लेखेका छैनन्, तैपनि उनका कृतिहरू सबैमा उनको त्यो दर्शन प्रतिबिम्बित भएको छ । जस्तो कि, लेनिनले भनेका छन्, मार्क्सको 'पूँजी' कृतिमा ऐतिहासिक भौतिकवादको सफल प्रयोग भएको छ ।

कुनै पनि चीजलाई सामान्य सूत्रको रूपमा मात्र बुझ्ने र हेर्ने हैन, त्यस चिजमा निहित अन्तरविरोधहरू, द्वन्द्वहरू, त्यसको ऐतिहासिक सिलसिला र समग्रताका आधारमा हेर्नुपर्छ भन्ने यो द्वन्द्वात्मक-ऐतिहासिक भौतिकवादी विश्व-दृष्टिकोण मानव समाजलाई निरन्तर अगाडि बढाउनका निम्ति अत्यन्तै उपयोगी हतियार साबित भएको छ, भैरहन्छ ।

□ स्वयं मार्क्सका कतिपय भविष्यवाणीहरू भने पछि व्यवहारमा साकार भएनन् नि त ?

-उनले भविष्यवाणी गरेका कुराहरू कति सही भए, कति गलत भए भन्ने कुरा धेरै महत्वको कुरा हैन । हो, शुरूमा जर्मनीमा समाजवादी क्रान्ति हुने भनेजस्ता उनका केही भविष्यवाणीहरू पछि गलत साबित भएका छन् । यसैगरी, स्वयं मार्क्सले आफ्ना कतिपय शुरूका मान्यताहरूलाई पछि गएर परिवर्तन र हेरफेरहरू पनि गरेका छन् । कम्युनिष्ट घोषणा-पत्रको शुरू संस्करणमा ससस्त्र संघर्षको विश्वव्यापी स्वरूपबारे उनले जुन विचार व्यक्त गरेका थिए, त्यसलाई पछि गएर आफैले परिवर्तन गर्नुपर्थ्यो । सर्वहारावर्गको अधिनायकत्वको प्रश्नमा पनि शुरूमा स्वयं मार्क्स प्रष्ट थिएनन्, पछि पेरिस कम्युनजस्ता घटनाहरूबाट पाठ सिक्दै उनी यसबारे प्रष्ट भए । कम्युनिष्ट घोषणा-पत्रको भूमिका वा यसका उनका नोटहरू हेर्दा पनि हामी पाउँछौं- मार्क्सले आफ्नो जीवनकालमै पनि आफ्ना कतिपय विचारहरूलाई

परिवर्तन र विकास गरेका छन् । यसैगरी, आदिम साम्यवादी समाजवाहेक हालसम्मको मानव इतिहास वर्ग-संघर्षको इतिहास हो भन्ने कुरा पनि कम्युनिष्ट घोषणा-पत्रको पछिल्लो संस्करणमा मात्र समावेश गरिएको छ ।

त्यसैले मार्क्सका कुन भविष्यवाणी सही साबित भए, कुन भएनन् भन्ने कुरा गौण महत्वको कुरा हो । यो जरूरी छैन कि- मार्क्सका सबै भविष्यवाणीहरू सही हुन् । स्वयं मार्क्सले हामासामु पस्तुत गर्नुभएको विश्व-दृष्टिकोण वा पद्धतिले नै यो कुरा स्वीकार्छ । कुनै पनि कुरालाई रूढीको रूपमा वा जडसूत्रको रूपमा लिनु हुन्न भन्ने द्वन्द्वात्मक र ऐतिहासिक

मार्क्सले
भविष्यवाणी
गरेका
कुराहरू
कति सही
भए कति
गलत भए
भन्ने कुरा
धेरै महत्वको
कुरा हैन



मार्क्सको व्यावहारिक जीवनबाट मानव समाजले के पाउ सिकनसक्छ ?

मोहनविक्रम सिंह, महामन्त्री, नेकपा मसाल

भौतिकवादी मान्यताका आधारमा मार्क्सले आफ्ना कतिपय विचारहरूलाई बस्तुगत तथ्य र अनुभवका आधारमा विनाहिकिचाहट परिवर्तन गरेका छन् । उनी अहिले पनि जीवितै भएका भए उनी आफ्ना विचारहरूलाई यसरी नै खादै र विकसित गर्दै गइरहेका हुन्थे ।

त्यसकारण, मार्क्सलाई हामीले चिन्ने र सम्झने भनेको उनका खासखास विचारमा हैन, उनले दिएको वैज्ञानिक चिन्तन-पद्धतिमा हो । द्वन्द्वात्मक र ऐतिहासिक भौतिकवाद त्यस्तो चिन्तन पद्धति हो, जसलाई प्रयोग गरेर लेनिन, स्टालिन, माओ आदिले त्यसपछिको समाज विकासको बाटो पहिर्‍याउनु भयो, हामीले पनि र हामीपछिका पुस्ताहरूले पनि यो वैज्ञानिक पद्धतिको आधारमा आ-आफ्नो समाजका निम्ति परिवर्तनको सही बाटो पत्ता लगाउन र निर्माण गर्न सक्नेछौं । वैज्ञानिक चिन्तन-पद्धति मानव समाजलाई दिनु नै मार्क्सको महानतम देन हो ।

□ मार्क्सको व्यावहारिक

जीवनबाट चाहिँ मानव समाजले के पाउ सिकनसक्छ ?

- यो पक्ष अत्यन्त महत्वपूर्ण पक्ष हो ।

मार्क्सको जीवनको अत्यन्त अनुकरणीय पक्ष भनेको उनको विचार र व्यवहारबीचको तादात्म्यता हो । उनले आफूले जुन विचार व्यक्त गरे, आफ्नो व्यवहारिक जीवनलाई पनि त्यही बमोजिम ढाल्ने काम गरे ।

पूँजीवाद र समाजवादबीचको संघर्ष बाहिर समाजमा मात्र हुँदैन, त्यो त मान्छेभित्रै पनि हुन्छ । हाम्रो विचारमा, हाम्रो चिन्तनमा, आकांक्षाहरूमा र जीवनका शैलीहरूमा बसेको पूँजीवादका विरुद्ध हामीले संघर्ष नगर्ने हो भने हामी अन्ततः हार्न पुग्यौं । यो कुरा मार्क्सपछिका कतिपय घटनाहरूले संसारमा देखाएको पनि छ । "सर्वहारा वर्गका सामु हार्नको लागि हल्कडी मात्रै हुन्छ र जित्नको लागि संसारै हुन्छ" भन्ने भनाइले हामीलाई सर्वहारा वर्गको क्रान्तिको निम्ति आफूलाई संपूर्ण रूपमा लगाउनको लागि निर्देश गर्दछ । मार्क्सले आफ्नो नीजि जीवनमा क्रान्तिपतिको यो समर्पणलाई इमान्दारीपूर्वक निर्वाह गरेका छन् । उनले आफ्नो व्यक्तिगत सुख, सुविधा भनेनन्, घर भनेनन्, परिवार भनेनन्, उनी जति बाँचे आफ्नो सिद्धान्त र आदर्शको निम्ति

समर्पित भएर बाँचे । क्रान्तिबाहेक अरु कुनै स्वार्थ वा आदर्श उनको जीवनमा रहेन ।

□ सोभियत मघ ढलेपछि वा पूर्वी युरोपमा 'समाजवाद'को पतन भएपछि स्वयं मार्क्सवाद नै अब काम नलाग्ने भयो भन्ने आरोप पूँजीवादी खेमाले लगाइरहेको छ । यस आरोपप्रति तपाईंको प्रतिक्रिया के छ ?

-त्यस प्रकारका सोचहरू दुई पक्षहरूबाट आइरहेका छन् । एक पक्षमा- मार्क्सवादका वा समाजवादका दुस्मनहरू पर्छन् भने अर्को पक्षमा तिनीहरू पर्छन्, जो समाजवादी आन्दोलनमा मार्क्सवादका क्रान्तिकारी सिद्धान्तहरूलाई छाडेर, कम्युनिष्ट पार्टीको नाममा, 'कम्युनिष्ट'को खोल ओडेर आफ्ना अवसरवादी उद्देश्यहरू पूरा गर्न चाहन्छन् ।

के कुरा सत्य हो भने, इतिहासमा केही देशहरूमा समाजवादी राज्य कायम भएर पनि ती असफल भए । जस्तो कि- सोभियत संघमा, पूर्वी युरोपीय देशहरूमा । हामी यति मात्रै भन्दैनौं । चीन, भियतनाम, कोरिया, क्यूबा आदिमै पनि यो असफल भयो भनी हामी भन्दछौं ।

यो असफल हुनुको मूल कारण हो- समाजवादी क्रान्तिलाई अघि बढाउने

नेकपा मसालका महामन्त्री
क. मोहनविक्रम सिंहसँग लिइएको
ताजा अन्तर्पार्ता

शक्तिशाली कम्युनिष्टहरू त्यहाँ भएनन् । पार्टी थियो, तर त्यस 'कम्युनिष्ट पार्टी' भित्र स्वयं पूँजीवादको विकास भएको थियो, पार्टीलाई पूँजीवादी तत्वहरूले कब्जा गरिरहेका थिए । दुस्मनले कम्युनिष्ट पार्टीलाई बाहिरबाट मात्र हेन, भित्रबाट पनि प्रहार गरे । यसरी भित्रबाट पार्टीलाई त्यसरी भड्काउमा लाने व्यक्तिहरू सबैलाई हामी 'तिनीहरू सबै वदमासै थिए' भन्थौं । तर उनीहरूको कमजोरी के रह्यो भने, उनीहरूले आफूभित्रको पूँजीवादी प्रभावलाई चिन्न सकेनन् र त्यसका विरुद्ध मार्क्सवादी-लेनिनवादी सिद्धान्तका आधारमा संघर्ष गर्न सकेनन् । यसकारण ती देशहरूमा समाजवादको पराजय भयो ।

तर यसको अर्थ, समाजवाद सधैंको लागि पराजित भयो भन्ने हैन । मार्क्सवादले प्रस्तुत गरेको मूल पद्यतिगत मान्यता समाजमा जीवितै छ । त्यो जीवितै रहने छ । उत्पादन प्रणाली र उत्पादक शक्तिहरूको विकासले समाजको चिन्तन, समाजको व्यवस्था र संरचनालाई प्रभावित पाउँ भन्ने मार्क्सवादको मान्यता अनुरूप नै समाज परिवर्तनको दिशामा अघि बढिरहेको हामी आज पनि पाउँछौं, भोलि पनि त्यो पाइने छ । यसमा क्षणिक हारहरू हुनसक्छन् । कयौं क्रान्तिहरू र कयौं प्रतिक्रान्तिहरू हुनसक्छन् । हार-जितहरू भैरहन्छन् । द्वन्द्वात्मक र घुमाउरो बाटोबाट समाज अघिबढ्छ । बास युग र सामन्तवादी युगको अन्त हुन हजारौं वर्षको संघर्षको जरुरत पर्‍यो । पूँजीवादले नै पनि सयौं वर्षको संघर्षपछि मात्र आफूलाई स्थापित गराएको हो, अझै कतिपय ठाउँमा पूँजीवादले प्रवेश पाइसकेको छैन । यसैगरी समाजवादले पनि लामो संघर्ष गुनर्पने हुन्छ । यो स्वाभाविक प्रकृया नै हो । यसलाई लिएर 'मार्क्सवाद काम नलाने भयो' भन्नु बस्तुसम्मत कुरा हैन । यसो भन्नुले मार्क्सवादका दुस्मनहरूको इच्छा वा कामनाहरूलाई त प्रकट गर्दा तर समाज विकासको वस्तुगत नियमलाई भने यसले प्रकट गर्न सक्दैन ।

□ मार्क्सले एंगेल्ससमेत भएर आफ्नो समयका नयाँ-पुराना ज्ञान-विज्ञान, सूचना-ज्ञान एवं दर्शनलाई केलाएर, पछाएर निचोडका रूपमा मार्क्सवादको विकास गर्नुभयो । यो क्रमलाई लेनिन, स्टालिन, माओ आदिले अगाडि बढाउनु भयो । त्यसपछि भने, मार्क्सवादलाई विकास गर्ने काममा मन्दी आएको छ । यसबीचमा, संसारमा समग्र विज्ञान, प्रविधि र समाजशास्त्र, मनोविज्ञान र आधुनिक संचार लगायतका क्षेत्रमा अभूतपूर्व विकासहरू भएका छन् र प्रतिक्रियावादी आक्रमण सांस्कृतिक

तहमा ज्यादा हुन थालेको छ । यो नयाँ र जटिल परिस्थितिमा यी सब कुराको अध्ययन-विश्लेषण गरी यिनका वैज्ञानिक पक्षहरूलाई संश्लेषित गरी मार्क्सवादको विकास गर्ने काम हुनसकेको छैन ।

यो धारणाप्रति तपाईं सहमत हुनुहुन्छ कि हुनुहुन्न ?

-समाजको विकास-क्रमलाई नियन्त्रे हो भने हामी के देख्छौं भने, यहाँ जुनसुकै कुराको पनि अटुट रूपले विकास भएको पाइन्न । बीचमा ग्यापहरू, उतार-चढावहरू आएका पाइएका छन् । मार्क्सवादको विकास वा क्रान्तिकारी सिद्धान्तको विकासका सन्दर्भमा पनि यो कुरा लाग्नु हुन्छ । मार्क्स-एंगेल्सले वैज्ञानिक पद्धति र सिद्धान्तको विकास गरेपछि द्वितीय अन्तर्राष्ट्रियको कालमै पनि कतिपय सुस्ती र भड्कावहरू समेत आए । लेनिनले त्यसलाई ठीक बिशा र गति दिए । स्टालिन र माओपिङ पनि ग्यापहरू आएका छन् ।

यी ग्यापहरू, उतार-चढावहरू वा

आजभन्दा बीस-तीस-चालीस वर्षअघि कम्युनिष्ट आन्दोलनमा लागेकाहरूले मार्क्सवाद-लेनिनवादका आधारभूत विचार, दर्शन, सिद्धान्त पढ्ने काम प्रशस्त गर्थे, आज त्यो एकदमै कम हुने गरेको छ ।

मन्दीहरू, खासगरी माओपिङ विश्व स्तरमै आएको कुरा साँचो हो । धेरै कुराहरू विकसित भएर अघि बढ्न सकेका छैनन् । यी कमजोरीहरूलाई कम्युनिष्ट आन्दोलनको बस्तुगत आवश्यकताले हटाउँदै लैजाने छ । समाजवाद विघटित भएका स्थानहरूमा पुनः अझै प्रकारको समाजवादी चेतना संगठित हुनथालेभै विचारको क्षेत्रको यो मन्दी पनि अवश्यै हट्दै जानेछ ।

□ हाम्रो देशमा अहिले आफूलाई 'कम्युनिष्ट' वा वामपन्थी भन्न रूचाउने मानिसहरू पहिलेभन्दा अत्यन्तै ज्यादा संख्यामा देखा परेका छन्, आम जनता पनि ठूलो मात्रामा आफूलाई 'कम्युनिष्ट समर्थक हुँ' भनी स्वीकार्छन् र केहीले यसमा गर्व समेत गर्छन् । तर मार्क्सवादका आधारभूत कुराहरू वा वैज्ञानिक विश्वदृष्टिकोणका आधारभूत कुराहरू ठूलो संख्याका ती 'वामपन्थी मानिसहरू' समझ लैजाने र उनीलाई प्रशिक्षित गर्ने काम यहाँ हुनसकेको देखिन्न । आफू लागेको 'द्वन्द्वात्मक-ऐतिहासिक भौतिकवादी आन्दोलनमा' तर आफूले अज्ञात रहेको विचार-पद्धति

भने मूलतः 'आदर्शवादी नै रहेको' उनीहरूको स्थिति यहाँ विद्यमान छ । यो समस्या तपाईंले अनुभव गर्नुभएको छ कि छैन ? यसको समाधान के ?

-हो, यो ठूलो समस्या यहाँ विद्यमान छ । यसलाई हामीले गम्भीर रूपमा लिनुपर्छ भन्ने मलाई लाग्छ ।

यहाँ जनतामा 'आदर्शवाद' हावी हुनुमा यहाँको सामाजिक पृष्ठभूमि निकै जिम्मेवार छ । समाजमा पूँजीवादी दर्शन र सोचाइकै पनि विकास भएको छैन । सामन्तवादले स्थापित गरेको आदर्शवादी दर्शनको यहाँ ठूलो प्रभाव रहेको छ । यसबाहेक, विश्वमा कम्युनिष्ट आन्दोलनले खाएको धक्काको प्रभावले पनि यसमा ठूलै भूमिका खेलेको छ । जनतालाई वैज्ञानिक विश्व-दृष्टिकोणले सैस पार्न अगुवाको भूमिका खेल्ने काम कम्युनिष्ट पार्टीका नेता, कार्यकर्ता र क्रान्तिकारी वृद्धिजीविहरूको हो । यहाँ के देखिएको छ भने, उनीहरूको ज्यादा ध्यान कम्युनिष्ट आन्दोलनका तात्कालीन मुद्दाहरूमा मात्रै जाने गरेको छ । कार्यनीतिक मुद्दाहरूमै

दृष्टिकोणलाई र सांस्कृतिक चेतनालाई सही आधारमा निर्माण गर्ने वैचारिक-दार्शनिक सामग्रीहरूको पठन-पाठनको क्रमतिरै हामी फर्कनुपर्छ । विश्वव्यापी र हाम्रो देशको विशिष्ट समस्याको रूपमा रहेको यो समस्याको हल हामीले खोज्नुपर्छ ।

हामी तात्कालीन रूपमा जति नै क्रान्तिकारी भएपनि, जति नै लडाकु भएपनि, यदि हामीले आधारभूत सैद्धान्तिक वैचारिक पक्षमा काम गरेनौं भने हाम्रो सक्रियताको असर क्षणजीवि हुन्छ, वीगो हुँदैन । यो कामलाई महत्व नदिएमा हामीले जति नै जीवन समर्पण गरेपनि हामी एक वा अर्को रूपमा पतनकै दिशामा जानेछौं । विश्वका ठूलाठूला कम्युनिष्ट पार्टी र कम्युनिष्ट देशहरूको हालत जस्तो भयो, हाम्रो पनि त्यस्तै हालत हुनेछ ।

□ अन्त्यमा, तपाईंसँग एउटा जिज्ञासा राखौं । गत सहस्राब्दीमा विभिन्न क्षेत्रका 'महामानव'हरू भनेर विभिन्न व्यक्तित्वहरूको नाम पूँजीवादी जगतले ठूलो प्रचार-प्रसारका साथ लियो । तर त्यस सहस्राब्दीका सबैभन्दा ठूला र सबैभन्दा ज्यादा प्रभावयुक्त दार्शनिक कार्ल मार्क्सलाई उनीहरूले यसै रूपमा, यति नै महत्त्वका साथ प्रस्तुत गरेनन् । कार्ल मार्क्सलाई गत सहस्राब्दीका 'महानतम दार्शनिक' मान्न तपाईं सहमत हुनुहुन्छ कि हुनुहुन्न ?

- निश्चित रूपमा कार्ल मार्क्स गत सहस्राब्दीका महानतम दार्शनिक हुनु हुन्थ्यो । यसलाई हामी दावीका साथ भन्न सक्छौं । कारण, गत सहस्राब्दीमा मार्क्सवादी दर्शनले संसारमा जति प्रभाव पार्‍यो, जति उथलपुथल ल्यायो, त्यति कुनै दर्शनले पनि गर्न सकेन । गत सहस्राब्दीको मात्र कुरा हैन यो, संपूर्ण मानव इतिहासमै यति ठूलो प्रभाव र विस्तार भएको दर्शन अरु कुनै पाइन्न । हो, शोषण र अन्याय खतम गरी मानव समाजलाई उन्नत बनाउन विभिन्न समयमा इतिहासमा प्रयत्नहरू नभएका हैनन्, सोचहरू नबनेका हैनन् । तर यी सबै प्रयत्न र सोचहरूले आजसम्मको सबैभन्दा उन्नत स्तर मार्क्सवादमा आएर हासिल गरे । सिद्धान्त मात्र हैन, व्यवहारमै लाग्नु हुने जीवन-दर्शनको रूपमा मार्क्सवादले संसारव्यापी रूप लियो । कतिपय ठाउँहरूमा सत्ताका हिसाबले यो असफल भयो र पनि यो पुनः नयाँ जोशका साथ जताततै सक्रिय छ, अघि बढ्दैछ ।

म आशा गर्छु, आगामी शताब्दी वा सहस्राब्दी पनि मार्क्सवादको अझ उन्नत स्तरको विजयको शताब्दी वा सहस्राब्दी हुनेछ ।

प्रस्तुति : हरिगोविन्द लुईटेल

◀ आवरण कथा/संस्मरण

मैले कार्ल मार्क्सलाई पहिलो चोटि फरवरी, १८६५ मा भेटेको हुं। पहिलो इन्टरन्यासनल सेप्टेम्बर २८, १८६४ मा लण्डनस्थित सेन्ट मार्टिनको हलमा आयोजित एक सभामा स्थापित भएको थियो र म नयाँ संगठनको विकासबारे मार्क्सलाई समाचार दिन पेरिसबाट लण्डन गएको थिएँ।

मेरो त्यो पहिलो भ्रमणले ममा पारेको प्रभाव जबसम्म म जीवित रहनेछु तबसम्म नै रहिरहनेछ।

म त्यतिखेर २४ वर्षको थिएँ। त्यो बेला मार्क्सलाई सन्धो थिएन। उहाँ त्यतिखेर 'पूँजी'को पहिलो ग्रन्थको

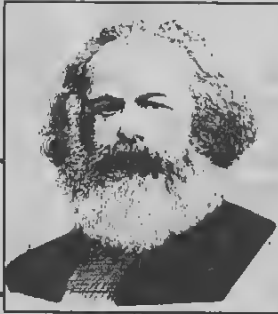
सक्रिय हुनुछु।" वास्तवमा देशका घटनाहरूले र राजनीतिक खेदोले उहाँलाई चाहे जुनसुकै मुलुक फ्रान्स, बेल्जियम, बेलायतमा लखेटेको किन नहोस्, त्यहाँ विकसित भएका राजनीतिक आन्दोलनहरूमा उहाँले प्रमुख भूमिका खेल्नु भएको थियो।

मार्क्सको धूम्रपान

... मार्क्स वेपत्तै धूम्रपान गर्नुहुन्थ्यो। "पूँजीको विक्रीबाट त्यति मूल्य आउनेवाला छैन, जुन मैले यसलाई लेख्दा सिगर खाएको छु।" -उहाँ भन्ने गर्नुहुन्थ्यो। परन्तु उहाँको सलाईको खर्च अब योभन्दा ज्यादा थियो। खाँदाखाँदै उहाँ यति

कस्तो

थियो



कार्ल मार्क्सको

बानी ब्यहोरा ?

◆ पाउल लाफार्ग ◆

(पाउल लाफार्ग (१८४८-१९११) फ्रान्स र विदेशकै श्रमिक वर्गका आन्दोलनका एकजना महत्वपूर्ण व्यक्तित्व हुनुहुन्थ्यो। उहाँ मार्क्सका साथी र समर्थक दुबै हुनुहुन्थ्यो र मार्क्सकी छोरी लौराका पति पनि हुनुहुन्थ्यो। प्रस्तुत छ: कार्ल मार्क्सबाटै उहाँको संस्मरण)

काम गर्दै हुनुहुन्थ्यो, जुन त्यसको २ वर्षपछि, सन् १८६७ सम्म पनि प्रकाशित भएको थिएन। थालेको काम सकिन्छ कि भनेर उहाँ भयभीत हुनुहुन्थ्यो। र, त्यसैले तन्नेरी मान्छेहरूको भेटघाटबाट उहाँ प्रसन्न हुनुहुन्थ्यो। "मेरो शेषपछि साम्यवादी प्रचार निरन्तर कायम राख्न मैले मान्छेहरूलाई तालिम दिनुपर्छ" - उहाँ भन्ने गर्नुहुन्थ्यो।

... मार्क्सले आफ्नो क्रियालापलाई त्यस देशमा मात्र सीमित गर्नुभएन, उहाँ उहाँ जन्मनुभएको थियो। "म विश्व नागरिक हुँ," -उहाँ भन्ने गर्नुहुन्थ्यो- "म जहाँ हुन्छु, त्यहाँ

छिटोछिटो पाइप अथवा सिगर बिसर्ने गर्नुहुन्थ्यो कि त्यसलाई फेरि सल्काउनको लागि छोटो समयमै उहाँ पत्थारुनै नसकिने हदको सख्यामा सलाईका बट्टाहरू सक्नुहुन्थ्यो।

पढ्ने बानी

उहाँ आफ्ना किताबहरू र पत्रपत्रिकाहरू कसैलाई पनि मिलाउने वा राखेको ठाउँमा बिगर्ने अनुमति दिनुहुन्नथ्यो। उहाँका किताब र पत्रपत्रिकाहरू बाहिरबाट हेर्दा मात्र अव्यवस्थित भै देखिन्थे, परन्तु सबै कुरा जुनजहाँ हुनुपर्ने हो, तिनी ठाउँमा हुन्थे ता कि उहाँलाई चाहिएको बेलामा

किताब वा नोटबुकमा हात लगाउन सजिलो होस्। कुराकानी गरिरहेको बेलामा समेत आफूले भरखरै उल्लेख गरेको भनाइ वा अंक किताबमा देखाउन उहाँ बराबर रोकिने गर्नुहुन्थ्यो। उहाँ र उहाँको अध्ययन एकाकार थियो; यसमा उहाँका किताबहरू र कागजपत्रहरू त्यति नै उहाँको नियन्त्रणमा थिए, जति उहाँका पाखुराहरू उहाँको नियन्त्रणमा हुन्थे।

आफ्ना किताबहरू मिलाउने सन्दर्भमा मार्क्सको कुनै औपचारिक ढाँचा भने हुने गर्दैनथ्यो, विभिन्न साइजका ग्रन्थ र पत्राहरू एकै ठाउँमा खाँदेर राखिएका हुन्थे। उहाँ तिनीहरूलाई साइजको आधारमा हैन, विषय-वस्तुको आधारमा एकै ठाउँमा राख्नुहुन्थ्यो, उहाँको मनमस्तिष्कका निम्ति किताबहरू औजारहरू जस्ता थिए, ती विलासका साधन थिएनन्। "किताबहरू मेरा दासहरू हुन् र मेरो इच्छाअनुसार तिनीहरूले मेरो सेवा गर्नुपर्छ," उहाँ भन्ने गर्नुहुन्थ्यो। उहाँ किताबको साइज वा गाता, कागजको गुणस्तर वा टाइपमा पटकै ध्यान दिनुहुन्नथ्यो। उहाँ तिनीहरूको पेजको कुनामा च्याल्नुहुन्थ्यो, छेउमा सिसाकलमले चिनी लगाउनु हुन्थ्यो। र, पूरै हरफमनि धर्मो तान्नुहुन्थ्यो। उहाँ किताबमा कहिल्यै पनि लेख्नुहुन्नथ्यो। परन्तु कहिलेकाहीँ लेखकले अति गरेको अनुभूति भयो भने छेउमा प्रश्नवाचक चिन्ह वा विस्मयवाचक चिन्ह लाउन भने चुक्नुहुन्नथ्यो। अण्डरलाइन गर्ने उहाँको प्रणालीले कुनै पनि पुस्तकमा उहाँले चाहेको अंश पाउन सजिलो पार्थ्यो। आफ्नो स्मरणमा ताजा राखिछोड्नको लागि आफ्ना नोटबुकहरू र किताबमा अण्डरलाइन गरिएका अंशहरू थुप्रै वर्षको अन्तरालपछि पनि पुनः पढ्ने उहाँको बानी थियो। उहाँको असाधारण रूपले भरपर्दो स्मरणशक्ति थियो, जुन उहाँले हेगेलको सल्लाहअनुसार 'आफूले नजानेको विदेशी भाषाको कविता कण्ठ पाने' बानीका रूपमा युवाकालदेखि नै विकास गर्नुभएको थियो।

मार्क्सको साहित्य प्रेम

मार्क्सलाई हाइने र गायथेका रचनाहरू कण्ठस्थ थिए। कुराकानीको क्रममा उहाँ बारंबार तिनका उद्धरणहरू सुनाउने गर्नुहुन्थ्यो। सम्पूर्ण यूरोपेली भाषाका कविहरूको उहाँ एक लगनशील पाठक हुनुहुन्थ्यो। हरेक वर्ष उहाँ एशिलसका रचनाहरू मौलिक ग्रीस भाषामा पढ्ने गर्नुहुन्थ्यो। उहाँ

एशिलस र शेक्सपियरलाई मानवजातिले जन्म दिएका नाटक विधाका अपूर्व प्रतिभाहरूमध्ये सबैभन्दा महान ठान्नुहुन्थ्यो। शेक्सपियरप्रतिको उहाँको सम्मान असीम थियो। उहाँले उनको रचनाहरूको बिस्तृत अध्ययन गर्नुभएको थियो र उनका पात्रहरूमध्ये सबैभन्दा कम महत्वपूर्ण पात्रहरूको बारेमा समेत उहाँसित जानकारी थियो। ती महान अंग्रेजी नाटककारप्रति उहाँको सम्पूर्ण परिवारको वास्तविक सम्मान थियो। उहाँका तीन छोरीहरूलाई शेक्सपियरका रचनाहरूको कण्ठाग्र जानकारी थियो। ... दाँते र रोबर्ट वर्न उहाँका मन परेका कविहरूमध्ये पर्थे। ती स्कटीस कविका व्यंग्यहरू अथवा सवाइहरू (Ballads) पाठ गरेर वा गाएर उहाँका छोरीहरूले सुनाउँदा उहाँ बडो मजा लिएर तिनलाई सुन्नुहुन्थ्यो।

... समय समयमा उहाँ सोफामा लेट्नुहुन्थ्यो र उपन्यास पढ्ने गर्नुहुन्थ्यो। कलिहेकाहीँ त उहाँ एकैचोटि पालोपालो गरेर दुई वा तीनवटा उपन्यासहरू पनि पढ्ने गर्नुहुन्थ्यो। डार्विनजस्तै उहाँ उपन्यासको महान पाठक हुनुहुन्थ्यो। उपन्यासहरूमा अठारौँ शताब्दीका उपन्यासकारहरूका कृतिहरू उहाँको रोजाइमा पर्थे, विशेष गरी, फाल्टिङ्गको 'टम जोन्स'। अरू ज्यादा आधुनिक उपन्यासकारहरूमा चाहिँ उहाँको लागि सबभन्दा चाखलादा फौल डे कक, चार्ल्स लिभर, अलेक्जण्डर ड्युमास सेनियर र वाल्टर स्कटका कृतिहरू हुन्थे। वाल्टर स्कटका कृतिहरूमध्ये पनि Old Mortality लाई उहाँ मास्टर पिस नै ठान्नुहुन्थ्यो। साहसिक कार्य र हास्यरस प्रधान कथाहरूप्रति उहाँको खास अभिरूची थियो।

... उपन्यासकारहरूमध्ये सर्भान्टिस र बाल्जाकलाई उहाँ सबभन्दा माथिल्लो कोटीको

समय समयमा उहाँ सोफामा लेट्नुहुन्थ्यो र उपन्यास पढ्ने गर्नुहुन्थ्यो। कलिहेकाहीँ त उहाँ एकैचोटि पालोपालो गटेर दुई वा तीनवटा उपन्यासहरू पनि पढ्ने गर्नुहुन्थ्यो।

बाल्जाक यति धेरै मनपर्यंत कि उहाँले आफ्नो अर्थशास्त्रसम्बन्धी किताबको काम सक्ने वित्तिकै बाल्जाकको महान कृति La Comedie Humaine को समीक्षा लेख्ने इच्छा गर्नुभएको थियो ।

भाषा ज्ञान

... मार्क्स सबै यूरोपेली भाषामा पढ्न सक्नुहुन्थ्यो र भाषा विशेषज्ञहरूको समेत सम्मान प्राप्त गर्ने गरी तीन वटा भाषामा : जर्मनीमा, फ्रेन्चमा र अंग्रेजीमा त उहाँ लेख्न नै सक्नुहुन्थ्यो । ... ५० वर्ष पुग्दाखेरि बल्ल उहाँले रूसी भाषाको अध्ययन थाल्नुभएको थियो, यद्यपि आधुनिक र प्राचीन भाषाहरूको त्यस भाषासित कुनै निकटता थिएन । तथापि ६ महिनामै उहाँले रूसी कवि र गद्य लेखहरूको कृति पढेर आनन्द लिन सक्ने हदसम्म त्यो भाषा जानिसक्नुभएको थियो र उहाँका मनपर्ने लेखकहरू थिए : पुस्किन, गोगोल र सेड्रिन ।

गणितप्रतिको रूची

... कवि र उपन्यासकारहरू-बाहेक बौद्धिक रूपले दिल बहलाउने मार्क्सको अर्को अनौठो उपाय थियो-गणित, जसप्रति उहाँको विशेष लगाव थियो । बीजगणितजस्तो विषयले समेत उहाँलाई नैतिक सान्त्वना दिनेगर्भ्यो र घटनाहरूले भरिभराउ उहाँको जीवनको सबैभन्दा दुःखपूर्ण घडीहरूमा उहाँ यसको सहारा लिनुहुन्थ्यो । उहाँकी श्रीमतीको अन्तिम विमारीताका उहाँ आफ्नो सधैंका वैज्ञानिक कार्यहरूमा आफूलाई समर्पित गर्न असमर्थ हुनुभयो र उनीको वेदनाले पैदा गरेको उत्पीडनबाट आफूलाई मुक्त गर्ने उहाँको एउटै उपाय थियो - गणितभित्र डुबुल्की मार्नु । नैतिक वेदनाको त्यस सयममा उहाँले Infinitesimal Calculus सम्बन्धी किताब लेख्नुभयो, विज्ञहरूको रायमा, जुन किताब महान वैज्ञानिक मूल्यको छ र उहाँका सम्प्रति रचनाहरूमा तिनीहरूलाई प्रकाशित गरिने छ । उच्च गणितमा उहाँले द्वन्द्वात्मक गतिको सबैभन्दा तर्कपूर्ण, माथसाथै सबैभन्दा सरल रूप देखाउनुहुन्थ्यो । विज्ञान तबसम्म विकसित हुन्छ, जबसम्म यसले गणितको प्रयोग गर्न सिक्दैन भन्ने धारणा उहाँ राख्नुहुन्थ्यो ।

यद्यपि मार्क्सको पुस्तकालयमा जिन्दगीभरको अनुसन्धान कार्यको क्रममा होसियारीपूर्वक संकलन गरिएका हजारौं ग्रन्थहरू थिए । परन्तु यो संकलन उहाँको लागि पर्याप्त थिएन, र वर्षौंसम्म उहाँ नियमित

रूपमा वृटिस म्यूजियममा जानुहुन्थ्यो । त्यहाँको क्याटलोगको उच्च मूल्यांकन गर्नुहुन्थ्यो । खालि आफ्नो विशेष दखल भएको विषय राजनैतिक अर्थशास्त्रमा मात्र होइन, इतिहास, दर्शन र सम्पूर्ण मुलुकहरूको साहित्यमा उहाँको बिस्तृत तथा अत्यन्त गहिरो ज्ञान थियो भन्ने कुरा मार्क्सका विरोधीहरूसमेत स्वीकार गर्न बाध्य छन् ।

मार्क्सको कार्यदिन

यद्यपि मार्क्स निकै ढिलो सुत्ने गर्नुहुन्थ्यो, तथापि विहान ८ वा ९ बजेसम्ममा उहाँ उठिसक्नुहुन्थ्यो । त्यसपछि उहाँ केही सादा कफी खानुहुन्थ्यो । खवर पत्रिकाहरू पढ्नुहुन्थ्यो र आफ्नो अध्ययनतर्फ लागिहाल्नु हुन्थ्यो । उहाँ दिनको २/३ बजेसम्म अध्ययनमै लीन हुनुहुन्थ्यो । खालि खानाको लागि मात्र, र मौसमले साथ दिँदा साँझमा स्क्रामेटेड हीथमा

तलमाथि हिँड्न रूचाउनु हुन्थ्यो ।

मार्क्सको लेख्ने ढंग

आफ्नो कामको संबन्धमा मार्क्स सधैं अत्यन्तै विवेकशील हुनुहुन्थ्यो : सबैभन्दा उत्तम प्राधिकारहरूबाट पैदा नभएका तथ्यतथ्याकहरू उहाँ कहिल्यै प्रयोग गर्नुहुन्थ्यो । उहाँ अप्रत्यक्ष सुनी जानेको सूचनाबाट कहिल्यै संतुष्ट हुनुहुन्थ्यो । सूचनाको लागि उहाँ सधैं त्रोटितसम्म पुग्नुहुन्थ्यो, चाहे त्यो प्रक्रिया जति नै दिक्कलाग्दो किन नहोस् । सानो तथ्य सुनिश्चित गर्न समेत उहाँ त्रिटीश म्यूजियम जानुहुन्थ्यो । र, त्यहाँ रहेका किताबहरू पल्टाउनु हुन्थ्यो । हिल्वेक्याई गर्ने खालको मान्छेको अथवा कडीकडाउका साथ जाचबुभ नगरिएको तथ्यको आधारमा उहाँ आफ्नो तर्क, अघि सार्नुहुन्थ्यो भन्ने कुरा उहाँका आलोचकहरूले कहिल्यै प्रमाणित गर्न सकेनन् ।

लामो बाटो छोरीहरूको लागि छोटेभैं पार्नको लागि मार्क्स उनीहरूलाई त्यस्ता आश्चर्यजनक रमाइला कथाहरू सुनाउनुहुन्थ्यो, जो कहिल्यै टुंगिदैनथे । ती कथाहरू उहाँ आफैं बाटोमा हिँड्दाहिँड्दै रच्नुहुन्थ्यो, घटनाहरूलाई विकसित पार्नुहुन्थ्यो, अथवा त्यसको विपरीत, त्यसलाई जटील पार्नुहुन्थ्यो ।

डुल्ल निस्कनका लागि मात्र उहाँले आफ्नो काम रोक्नुहुन्थ्यो । दिउँसो उहाँ कहिलेकाहीँ सोपामा एक वा दुई घण्टा सुत्नुहुन्थ्यो । युवा कालमा त उहाँ सपूण रात काम गरेकोगर्ने गर्नुहुन्थ्यो । कामप्रति मार्क्सको अनुराग थियो । उहाँ यसमा यति डुब्नुहुन्थ्यो कि बेलाबेलामा उहाँ खान नै भुल्नुहुन्थ्यो । भान्साघरमा खाना खानको निमित्त ओर्लनुअघि उहाँलाई कैयन पटक बोलउनु पर्थ्यो । र, खानाको अन्तिम गाँस टिप्सक्नुअघि नै उहाँ पुनः अध्ययनमै फर्किसक्नु हुन्थ्यो ।

... नियमित रूपमा गर्ने उहाँको शारीरिक व्यायाम भनेको हिँड्नु थियो । उहाँ घण्टौंसम्म वात मार्दै, चुरोट खाँदै र पटककै थकाइ महसुस नगरिकन टहल्ने र पहाड चढ्ने गर्न सक्नुहुन्थ्यो । के भन्न सकिन्छ भने, खालि हिँड्दाहिँड्दै आफूले विचार गरेको कुरा लेख्नको लागि छोटो समय बस्नुबाहेक उहाँ कामसमेत आफ्नो कोठामा हिँडेकोहिँड्दै गर्नुहुन्थ्यो । बेलाबेलामा व्याख्यान गराभागरम हुँदा र कुराकानी गर्भीर हुँदा मात्र रोकिँदै कुराकानी गर्दै उहाँ

सधैं श्रोतमै पुग्ने उहाँको बानीले गर्दा उहाँलाई त्यसमा लेखकहरूका रचनाहरू पढ्ने बनायो, जो एकदमै कम परिचित छन् र जसको उद्गरण लिने उहाँ मात्रै एकलै हुनुहुन्थ्यो । पूँजीमा अत्यन्त कम चिनारी भएका लेखकहरूका कृतिहरूबाट लिइएका अत्यन्त जयादा उद्गरणहरू सामेल छन् । यसबाट कसैकसैले के सोच्न सक्छन् भने, मार्क्स आफूले कात्त न धेरै पढेको छु भनेर देखाउन चाहनुहुन्थ्यो । तर मार्क्सको त्यस्तो नियत कदापि रहेन । "म ऐतिहासिक न्यायको पालना गर्न चाहन्छु" - उहाँ भन्ने गर्नुहुन्थ्यो - "म हरेकलाई उसले गरेको कामको जस दिन चाहन्छु" । त्यस लेखकको नाम दिदाँ उहाँ आफूलाई कृतज्ञ संभन्नु हुनुहुन्थ्यो, जसले पहिलो चोटि त्यो विचार अभिव्यक्त गरेको छ वा त्यो विचार सबैभन्दा राम्ररी प्रतिपादन गरेको छ, चाहे ऊ जतिसुकै अमहत्वपूर्ण वा कम परिचित मान्छे नै किन नहोस् ।

मार्क्स साहित्यिक कोणबाट मात्र होइन, वैज्ञानिक कोणबाट पनि त्यतिकै विवेकशील हुनुहुन्थ्यो । पूर्ण तवरले निश्चित नभएको तथ्यमाथि

आफूलाई कहिल्यै पनि आधारित नगर्ने मात्र होइन, आफूले सर्वांगीण रूपले अध्ययन नगरुञ्जेल उहाँ कुनै पनि सवालमा कुरै उठाउनु हुन्थ्यो । व्यक्त गर्ने सबैभन्दा उपयुक्त रूप फेला पारेर पटकपटक संशोधन नगरेसम्म उहाँ कुनै पनि कृति प्रकाशित गर्नु हुन्थ्यो । पूर्ण तथ्याङ्कीविना-सार्वजनिक रूपमा आफू प्रकट हुने धृष्टता उहाँ कदापि गर्नुहुन्थ्यो । आफूले अन्तिम परिष्कार नगरेसम्म आफ्नो पाण्डुलिपी अरूलाई देखाउने कुराबाट उहाँलाई यातना हुनजान्थ्यो । यो सवालमा उहाँको भावना यति बलवान थियो कि उहाँले एकदिन मलाई बताउनुभयो- बरु उहाँ आफ्नो पाण्डुलिपीलाई बाल्नुहुनेछ, परन्तु त्यसलाई नाँसिदिएका अवस्थामा छोड्नुहुने छैन ।

उहाँको काम गर्ने ढंगले उहाँमाथि बारंबार त्यति धेरै कार्यभारहरू लाग्दथ्यो, जसको परिणाम पाठकहरूले कम मात्र कल्पना गर्न सक्छन् । "पूँजी"मा अंग्रेजी कारखाना कानूनबारे बीस पेज जति सामग्री लेख्न उहाँले बेलायत र स्कटलैण्डका आयोगहरू र कारखाना इन्स्पेक्टरहरूले पेश गरेका रिपोर्टहरू भएको ढुग बुक अर्थात् संस्कृती प्रतिवेदनको संपूर्ण पुस्तकालय नै पढीभ्याउनु भयो । ... पूँजीवादी उत्पादन प्रणालीबारे अध्ययन गर्न उहाँले ती रिपोर्टहरूलाई सबैभन्दा महत्वपूर्ण र वजनदार दस्तावेज ठान्नुभएको थियो ।

मार्क्स आफ्नो परिवारमा

... उहाँ एक जना मायालु सहृदय र अरूको आनन्दमा रमाउने पिता हुनुहुन्थ्यो । "केटाकेटीहरूले आफ्ना आमाबाबुलाई शिथिल पार्नुपर्छ" - उहाँ भन्ने गर्नुहुन्थ्यो । आफ्ना छोरीहरूसितको संबन्धमा आफ्नो हैकम लाद्ने चरित्रको आमाबाबुको नामोनिशान उहाँमा कहिल्यै रहेन, यद्यपि छोरीहरूको उहाँप्रतिको प्रेम असाधारण थियो । उहाँले उनीहरूलाई कहिल्यै कुनै आदेश दिनुभएन । बरु उहाँ आफू जे चाहनुहुन्थ्यो, त्यो कुरा कृपाका रूपमा गरीदिन उहाँ छोरीहरूलाई अनुरोध गर्नुहुन्थ्यो । अथवा उहाँ उनीहरूलाई जे कुरा गर्न रोक्न चाहनुहुन्थ्यो, ती कुराहरू गर्नुहुन भनेर महशुस गराउनुहुन्थ्यो । तथापि उहाँकोजस्तो नियन्त्रणमा कसै बाबुका केटाकेटीहरू मात्र थिए होलान् । उहाँका छोरीहरू उहाँलाई आफ्नो साथी संभन्थे । र, उहाँलाई एउटी सगिनीलाई जस्तो व्यवहार गर्थे । उनीहरू उहाँलाई "बुबा" भन्दैथे, "मूअर्" भन्थे । यो त्यस्तो

◀ आचरण कथा/अंशमरण

उपनाम थियो, जुन उहाँको श्यामल वर्ण, चम्किलो कालो कपाल र दान्नीका कारणले दिइएको थियो। अर्कोतिर, कम्युनिष्ट लीगका सदस्यहरू चाहिँ सन् १८४८ अघि नै उहाँलाई "बाबा मार्क्स" भनेर संबोधन गर्थे, जब कि त्यतिबेला उहाँको उमेर ३० वर्षको पनि भइसकेको थिएन। ...

मार्क्स आफ्ना केटाकेटीहरूसित खेलेर घण्टौं बिताउनु हुन्थ्यो। आइतबारको दिन उहाँका छोरीहरूले उहाँलाई कामै गर्न दिन्नथे, त्यो दिन सिंगै उहाँ उनीहरूको हुन पुग्नुहुन्थ्यो। मौसम राम्रो छ भने, सिंगै परिवार शहरबाहिर घुम्न जान्थ्यो, बाटोमा सदैव सामान्य भट्ठीमा चीजसित रोटी खान र अदुवा हालेको वीयर पिउन पस्र्दथे।

छोरीहरू सानै छउन्नेल लामो बाटो उनीहरूको लागि छोटीभैं पार्नको लागि मार्क्स उनीहरूलाई त्यस्ता आश्चर्यजनक रमाइला कथाहरू सुनाउनुहुन्थ्यो जो कहिल्यै टुंगिदैनथे। जुन कथाहरू मार्क्स आफैं बाटोमा हिँड्दाहिँड्दै रच्नुहुन्थ्यो, घटनाहरूलाई विकसित पार्नुहुन्थ्यो अथवा त्यसको विपरीत, त्यसलाई जटिल पार्नुहुन्थ्यो। यो कुरा हिँड्न बाँकी रहेको बाटोको दूरीमा भर पर्दथ्यो। वच्चीहरू ती कथाहरू सुनेर आफ्नो थक्का नै भुल्दथे।

मार्क्समा अद्वितीय उर्वर कल्पना-शक्ति पनि थियो। उहाँका शुरूका साहित्यिक कृतिहरू कविता नै थिए। मार्क्सकी पत्नीले आफ्ना पतिका युवाकालका कविताहरू होसियारीपूर्वक सुरक्षित राख्नुभएको थियो। तर उहाँ कसैलाई पनि ती कविताहरू देखाउनु हुन्नथ्यो।

... मार्क्सले आफ्ना छोरीहरूलाई एउटा नाटक लेख्ने बचन दिनुभएको थियो। यसको विषयवस्तु रोज्नुभएको थियो- रोमका संघर्षशील ग्राछुस दाजुभाइहरू। दुर्भाग्यवस, उहाँले आफ्नो त्यो वचन पूरा गर्न सक्नुभएन। 'वर्ग संघर्षको नायक'को रूपमा कहलिनुभएका उहाँले प्राचीन विश्वको वर्ग संघर्षको त्यो भयावह र महान घटनालाई कसरी प्रस्तुत गर्नुहुन्थ्यो भन्ने कुरा हेर्नु निकै रोचक हुनाथियो। मार्क्सले त्यस्ता थुप्रै योजनाहरू बनाउनुभएको थियो, जुन कहिल्यै कार्यान्वयन भएनन्। त्यस्ता अरू कामहरूमध्ये उहाँले गरिभ्याउन लक्ष्य राख्नुभएको एउटा काम थियो- तर्कशास्त्र र दर्शनको इतिहास लेख्नु।

... मार्क्सकी श्रीमती उहाँकी सबैभन्दा साँचो र पूर्ण अर्थमा जीवनसंगिनी हुनुहुन्थ्यो। वच्चीदेखि नै उहाँहरू एक आपसमा परिचित हुनुहुन्थ्यो र संगसंगै हुर्किनुभएको थियो। विवाहको निर्णय हुँदाखेरि मार्क्स सिर्फ १७ वर्षको हुनुहुन्थ्यो।

सन् १८४३ मा उहाँहरूको विवाह भएको थियो। विवाह हुनुअघि युवा जोडीले विवाहको निमित्त सातसात वर्ष कुनै परेको थियो। त्यहाँदेखि उता उहाँहरू कहिल्यै अलगिनु भएन।

... आफ्नी श्रीमतीको बौद्धिकता र आलोचनात्मक चेतनाप्रति मार्क्सको यतिज्यादा सम्मान थियो कि उहाँ आफ्ना सम्पूर्ण कृतिहरूको पाण्डुलिपी श्रीमतीलाई देखाउनुहुन्थ्यो। र, त्यसमाथि उहाँको विचार लिनुहुन्थ्यो। उहाँले यो कुरा मलाई सन् १८६६ मा बताउनुभएको थियो। छापाखानामा पठाउनुअघि श्रीमती मार्क्सले उहाँका पाण्डुलिपीहरू राम्रो अक्षरमा सारिदिनुहुन्थ्यो।

मार्क्सको घरपरिवारकी एकजना अर्की महत्त्वपूर्ण सदस्य थिइन् - हेलेन देमोथ। किसान परिवारमा जन्मेकी उनी श्रीमती मार्क्सको विवाह हुनुअगाडि नै उहाँको सेवाको काममा प्रवेश गरेकी थिइन्। ... जब उनकी मालिकनीको विवाह भयो, उनी उहाँसँगै रहिन् र आफूलाई सम्पूर्ण रूपमा विर्सि मार्क्सको परिवारका निमित्त उनले आफूलाई समर्पित गरिन्। ... घरको हेरचाह गर्ने पनि उनै थिइन्, साथसाथै, घरको मुख्य संरक्षक पनि। वच्चाहरू उनलाई आमालाई जस्तै माया गर्थे र उनीहरूप्रतिको उनको मातृत्वको भावनाले गर्दा घरमा उनी एउटी आमाको जस्तै प्राधिकार जमाउँथिन्। श्रीमती मार्क्सले उनलाई आफ्नी हितचिन्तकी सँगिनी ठान्नुहुन्थ्यो र मार्क्सले उनीप्रति विशिष्ट किसिमको मित्रभाव राख्नुहुन्थ्यो। उहाँ उनीसित चेस खेल्नुहुन्थ्यो र घेरैजसो हार्नुहुन्थ्यो।

हेलेन मार्क्सको परिवारलाई आँखा चिम्लेर माया गर्थिन्। उहाँहरू जे जे गर्नुहुन्थ्यो, त्यो उनको आँखामा राम्रो कुरा हुन्थ्यो र त्यो राम्रोबाहेक अरूथोक हुने सक्तैनथ्यो। जसजसले मार्क्सको आलोचना गर्थे, तिनीहरूले उनीसित सामना गर्नुपर्थ्यो। मार्क्स दम्पतिको जो जोसित घनिष्ट सम्बन्ध थियो, तिनीहरू सबैलाई उनी आमा जस्तै हेरचाह गर्थिन्।

... एंगेल्स पनि वास्तवमा भन्ने हो भने मार्क्सकै परिवारका एकजना सदस्य हुनुहुन्थ्यो। मार्क्सका छोरीहरू उहाँलाई आफ्नो दोस्रो बाबा भन्थे। उहाँ मार्क्सका अति घनिष्ट र विश्वसनीय साथी हुनुहुन्थ्यो।

□

MARX AND ENGELS, THROUGH THE EYES OF THEIR CONTEMPORARIES (Progress publishers, Moscow 1982) बाट साभार एच अनुदित अनु. : श्याम श्रेष्ठ

कार्ल मार्क्सको जन्म नयाँ शैलीको क्यालेण्डरअनुसार सन् १८१८ को ५ मे का दिन ट्रियर शहर (प्रसियाको रायन तटवर्ती क्षेत्र) मा भएको थियो। उहाँका पिता बकिल हुनुहुन्थ्यो र यहूदी धर्मावलम्बी हुनुहुन्थ्यो। तर सन् १८२४ मा उहाँले प्रोटेस्टेन्ट धर्म ग्रहण गर्नुभयो। उहाँको परिवार सम्पन्न र सुसंस्कृत थियो तर क्रान्तिकारी चाहिँ थिएन। ट्रियरमा स्कूल समाप्त गरेपछि मार्क्सले पहिले दोनको, त्यसपछि बर्लिनको विश्वविद्यालयमा अध्ययन गर्नुभयो। विश्वविद्यालयमा उहाँले कानूनको अध्ययन गर्नुभयो। र, आफ्नो मुख्य समय इतिहास र दर्शनशास्त्रको अध्ययनमा लगाउनुभयो। सन् १८४१ मा उहाँले विश्वविद्यालयको अध्ययन समाप्त गर्नुभयो र एपिक्युरसको दर्शनबारे थिसिस लेख्नुभयो। त्यसताका नै मार्क्सको दृष्टिकोण आदर्शवादी हेगेलको अनुयायी बनिसकेको थियो। उहाँ बर्लिनमा हेगेलको दर्शनबाट नास्तिक र क्रान्तिकारी सारांश निकाल्न खोज्ने "वामपन्थी हेगेलवादीहरू" वृत्त वाउएर र अरूहरूको मण्डलीको नजीक हुनुभयो।

थाल्छन्, जुन कुराले पछि गएर सन् १८४१ मा उनको विचारधारामाथि प्रभुत्व जमाउन थाल्छ ('ईसाई धर्मको सार'), सन् १८४३ मा गएर 'भविष्यको दर्शनका मुख्य मुख्य बुँदाहरू' भन्ने उनकै अर्को कृति प्रकाशित हुन्छ। यी कृतिहरूको "मुक्ति प्रभाव आफैले अनुभव गर्नुपर्छ" - पछि गएर फायरबाखका यी निबन्धहरूबारे एंगेल्सले लेख्नुभएको थियो। "हामीहरू (अर्थात् वामपन्थी हेगेलवादीहरू, जसमध्ये मार्क्स पनि हुनुहुन्थ्यो) तुरुन्तै फायरबाखवादी बन्यौं।" यसताका राइन क्षेत्रका



मार्क्सको जीवनी

लेनिनको कलमबाट

विश्वविद्यालयको अध्ययन समाप्त गरेपछि प्रोफेसर बन्ने उद्देश्यले मार्क्स दोन सन्भयो। तर सरकारको त्यो प्रतिक्रियावादी नीतिले गर्दा, जसले सन् १८३२ मा लुद्विग फायरबाखलाई विभागीय प्रमुखको पदबाट हटाएको थियो र १८३६ मा पुनः विश्वविद्यालयमा पस्न दिएको थिएन र १८४१ मा युवा प्रोफेसर ब्रुनो बाउएरलाई दोनमा प्राध्यापन गर्नबाट वञ्चित तुल्याएको थियो, मार्क्सलाई अध्यापन कार्यबाट विमुख हुन बाध्य तुल्याइयो।

यसताका जर्मनीमा वामपन्थी हेगेलवादी विचारधाराले अत्यन्त द्रुत गतिले विकास गर्दैथियो। लुद्विग फायरबाख, विशेषतः सन् १८३६ देखि, धर्मशास्त्रको आलोचना गर्न शुरू गर्दछन्, भौतिकवादतर्फ ढल्केन

मौलिकतावादी बुर्जुवाहरूले, जसको दृष्टिकोण र वामपन्थी हेगेलवादीहरूको दृष्टिकोणमा सामन्तजस्यताका बुँदाहरू भेटाइन्थे, उनीहरूले कोलनबाट विरोधी पत्रिका 'राइन पत्रिका' निकाल्न थाले (यो पत्रिका सन् १८४२ मा एक जनवरीदेखि प्रकाशित भएको थियो)। पत्रिकाका मुख्य कार्यकर्ताहरूको रूपमा मार्क्स र ब्रुनो बाउएर निमन्त्रित थिए। सन् १८४२ को अक्टोबर महिनामा मार्क्स सो पत्रिकाको प्रधान सम्पादक बन्नुभयो र कोलनबाट दोन सन्भयो। मार्क्सको सम्पादकत्वमा पत्रिकाको क्रान्तिकारी तथा प्रजातान्त्रिक धारा भन्नुभन्नु स्पष्ट हुँदै गयो र सरकारले पहिले त पत्रिकामाथि दोहरो र तेहरो सेन्सर लगाउन थाल्यो र पछि गएर १ जनवरी, १८४३ देखि चाहिँ पत्रिका

पूर्णतः बन्द गर्ने निर्णय गर्‍यो । मार्क्स चाहिँ अगाडि नै पत्रिका छोड्नु बाध्य हुनुभयो तर उहाँको राजीनामाले पत्रिकालाई बचाएन र मार्च, १८४३ मा गएर पत्रिका बन्द नै भयो । एंगेल्सको भनाइअनुसार 'राइन पत्रिका' मा प्रकाशित भएका मार्क्सका सबभन्दा महत्त्वपूर्ण कृतिहरूमध्ये मोजेल उपत्यकाका अंगुर खेती गर्ने किसानहरूको अवस्थाबारे लेखिएको लेख मुख्य छ । पत्रिकामा आफ्नो कार्यको सिलसिलामा मार्क्सले उहाँलाई राजनैतिक अर्थशास्त्रको राम्रो ज्ञान छैन भन्ने कुरा अनुभव गर्नुभयो र ठूलो जोशका साथ यस विषयको अध्ययन शुरू गर्नुभयो ।

सन् १८४३ मा आफ्नो बाल्यकालकी सांगिनी जेनी फोन वेस्टफालेनसँग, जोसँग विद्यार्थी अवस्थामा नै उहाँको 'सगाइ' भैसकेको थियो, फ्रेड्रिखनाखमा मार्क्सको विवाह भयो । वहाँकी पत्नी प्रसियाको प्रतिक्रियावादी दरबारीया परिवारबाट आएको थिइन् । तिनका ठूलादाजु प्रसियाको सबभन्दा प्रतिक्रियावादी समय सन् १८५०-१८५८ मा गृहमन्त्री थिए । सन् १८४३ को शरदमा आर्नेल्ड रुगे (सन् १८०२-१८८०, वामपन्थी हेगेलवादी, सन् १८२५-१८३० जेलमा, सन् १८४८ पछि प्रवासमा, सन् १८६६-१८७० बिस्माकवादी) सँग मिलेर एक मौलिक पत्रिका प्रकाशन गर्नको लागि मार्क्स पेरिस आउनुभयो । यस पत्रिकाको मात्र पहिलो अंक 'जर्मन फ्रेन्च वार्षिक' प्रकाशित हुन पायो । जर्मनीमा गोप्य रूपमा प्रचार गर्ने कठिनाइ र रुगेसँगको मतभेदले गर्दा पत्रिका बन्द भयो । मार्क्सले "तत्कालीन व्यवस्थाको कठोर आलोचना" गर्नुभयो र विशेषतः "शस्त्रहरूको आलोचना" गर्नुभयो । यस पत्रिकामा प्रकाशित आफ्ना लेखहरूमा मार्क्स क्रान्तिकारीको रूपमा देखा परिसकनुभएको थियो । उहाँका लेखहरू जनता र सर्वहारावर्गप्रति उन्मुख थिए ।

सेप्टेम्बर, सन् १८४४ मा फ्रेड्रिख एंगेल्स केही दिनको लागि पेरिस आउनुभएको थियो र त्यस बेलादेखि मार्क्सका निकटम मित्र बन्नुभयो । उहाँहरू दुवै जनाले पेरिसका तात्कालीन क्रान्तिकारी गुटहरूको सक्रिय जीवनमा प्रत्यक्ष रूपले भाग लिनुभयो । (यसताका पुढेको सिद्धान्तको बोलबाला थियो, अगाडि गएर १८४७ मा मार्क्सले आफ्नो कृति 'दर्शनशास्त्रको दरिद्रता' मा यस सिद्धान्तको धज्जी उडाउनुभयो । निम्न पूँजीवादी समाजवादका विभिन्न विचारधाराहरूका विरुद्ध घोर संघर्ष

गर्दै उहाँले क्रान्तिकारी सर्वहारा समाजवाद अथवा साम्यवाद (मार्क्सवाद) का सिद्धान्तहरू र कार्यनीतिको रूपरेखा तयार गर्नुभयो । (हेर्नुहोस् यस अवधिका मार्क्सका कृतिहरू सन् १८४४-१८४८) सन् १८४५ मा प्रसियाली सरकारको माग अनुसार, खतरनाक क्रान्तिकारीको रूपमा मार्क्सलाई पेरिसबाट निकाला गरियो र उहाँ ब्रसेल्स सर्नुभयो । सन् १८४७को वसन्तमा मार्क्स र एंगेल्स गोप्य प्रचार समाज 'कम्युनिष्ट सभ' मा लाग्नुभयो र यस संघको द्वितीय महाधिवेशन (नोभेम्बर, १८४७, लण्डन) मा महत्त्वपूर्ण भूमिका खेल्नुभयो । महाधिवेशनले सुपेको अभिभाराअनुसार फेब्रुअरी, १८४८ मा प्रकाशित प्रख्यात 'कम्युनिष्ट घोषणापत्र' लेख्नुभयो । यस कृतिला प्रतिभापूर्ण स्पष्टता तथा उज्वलतासाथ नयाँ विश्वदृष्टिकोण प्रस्तुत गरिएको छ, जसले युक्तिसंगत

निष्कासित गर्‍यो (१६ मे, १८४९) । मार्क्स पहिले पेरिस जानुभयो र १३ जून, १८४९ को प्रदर्शन पछि त्यहाँबाट पनि निष्कासित हुनुभयो र लण्डन जानुभयो, जहाँ आफ्नो जीवनको अन्त्यसम्म बस्नुभयो ।

उहाँको प्रवासी जीवन, जुन मार्क्स र एंगेल्सको पत्र-व्यवहारमा विशेष स्पष्टतासाथ देखिन्छ, (सन् १९१३ मा प्रकाशित) अत्यन्त कठिन थियो । गरीबीले मार्क्स र उहाँको परिवारको घाँटी अँठ्याएको थियो, एंगेल्सको साहसी आर्थिक सहयोग नपाएको भए, मार्क्सले 'पूँजी' मात्र लेखिसक्नु हुने थिएन, गरीबीको मारमा परेर उहाँको निःसन्देह निधन हुने थियो । यसबाहेक, निम्नबुज्वा सिद्धान्त र धाराहरू, सामान्यतः गैरसर्वहारा समाजवादी विचारधाराहरूको बाहुल्यताले गर्दा मार्क्सलाई यी विचारधाराहरूका विरुद्ध निरन्तर संघर्ष गर्नुपर्थ्यो र यदाकदा त घृणित र जङ्गली व्यक्तिसंग

मार्क्सका बालबच्चाहरूमध्ये केही लण्डनमा परिवारको दरिद्रतावस्थामा बाल्यकालमा नै मरे । उहाँका तीन जना छोरीहरू-एलेनोर एभेलिड, लाउरा लाफार्ग र जेनी लोन्गे-बेलायत र फ्रान्सका समाजवादीहरूसँग विवाहित भए ।

भौतिकवाद, सामाजिक जीवन र विकाससम्बन्धी सबभन्दा गहन र चौतर्फी ज्ञानको रूपमा डुम्बवाद, वर्गसंघर्षको सिद्धान्त र नयाँ साम्यवादी समाजको निर्माताको रूपमा सर्वहाराको विश्व ऐतिहासिक क्रान्तिकारी भूमिकालाई अंगालेको छ ।

सन् १८४८ को फेब्रुअरी क्रान्ति शुरू भएपछि मार्क्स बैलिजयमबाट निकालिनुभयो । उहाँ फेरि पेरिस आउनुभयो र त्यहाँबाट मार्च क्रान्ति पछि जर्मनी, कोलन नै फर्किनुभयो । त्यहाँ सन् १८४८ को १ जूनदेखि १८४९ को १९ मे सम्म 'नयाँ राइन पत्रिका' निस्कियो, जसको प्रधान सम्पादक मार्क्स हुनुहुन्थ्यो । मार्क्सको नयाँ सिद्धान्त सन् १८४८-१८४९ का क्रान्तिकारी घटनाहरूले मात्र पुष्टि गरेका होइनन्, पछि गएर सम्पूर्ण विश्वका समस्त सर्वहारा तथा प्रजातान्त्रिक आन्दोलनहरूले यसको औचित्य प्रमाणित गरेका छन् । विजयी प्रतिक्रान्तिले सर्वप्रथम मार्क्समाथि मुद्दा चलायो (सन् १८४९ को फेब्रुअरीमा मार्क्सले यो मुद्दा जित्नुभयो) र त्यसपछि जर्मनीबाट

लाञ्छनाको समेत उहाँले सामना गर्नुपरेको थियो । मार्क्सले प्रवासी मण्डलीहरूबाट अलगिएर विभिन्न ऐतिहासिक कृतिहरूमा भौतिकवादी सिद्धान्तको प्रतिपादन गर्नुभयो र आफ्नो विशेष ध्यान राजनैतिक अर्थशास्त्रको अध्ययनमा लगाउनुभयो । मार्क्सले आफ्ना कृतिहरू 'राजनैतिक अर्थशास्त्रको आलोचना' (सन् १८५६) र 'पूँजी' (खण्ड १, १८६७) मा यस विज्ञानमा क्रान्तिकारी परिवर्तन ल्याउनु भयो ।

छैठौँ दशकको अन्त्य र सातौँ दशकतिर प्रजातान्त्रिक आन्दोलनको पुनरावृत्तिको समयमा मार्क्स पुनः व्यवहारिक क्रियाकलापमा लाग्नुभयो । सन् १८६४ मा (२८ सेप्टेम्बर) लण्डनमा 'विख्यात प्रथम इन्टरनेशनल' अन्तरराष्ट्रिय मजदूर संस्था' को स्थापना भयो । मार्क्स यस समाजको मुटु हुनुहुन्थ्यो र यसको पहिलो सम्बोधन र थुप्रै प्रस्ताव, विज्ञापित र घोषणापत्रहरूका लेखक हुनुहुन्थ्यो । विभिन्न देशका मजदूर आन्दोलनहरूलाई एकीकृत तुल्याउँदै,

गैरसर्वहारा पूर्वमार्क्सवादी समाजवादका (माजिनी, प्रुडो, बाकुनिन, बेलायती ट्रेड-यूनियनवाद, जर्मनीमा लालवादी दक्षिणपन्थी भुकाउ आदि) विभिन्न रूपहरूलाई एउटै कार्यधाराबाट मोड्ने प्रयास गर्दै, यी विभिन्न सम्प्रदाय र स्कूलहरूका विरुद्ध संघर्ष गर्दै मार्क्सले विभिन्न राष्ट्रका मजदूरवर्गको सर्वहारा नीतिमा एकरूपता ल्याउने प्रयास गर्नुभयो । पेरिस कम्यूनको पराजयपछि (सन् १८७१); जसबारे मार्क्सले ('प्रान्समा गृह-युद्धबारे' सन् १८७१)मा अत्यन्त गहन, सूक्ष्म, प्रतिभाशाली तथा प्रभावकारी, क्रान्तिकारी ढंगले मूल्यांकन दिनुभएको छ र बाकुनिनवादीहरूद्वारा इन्टरनेशनल फोडिएपछि यूरोपमा यस संस्थाको अस्तित्व असम्भव हुनगयो । सन् १८७२ मा हेगमा इन्टरनेशनलको महाधिवेशन सम्पन्न भएपछि मार्क्सले इन्टरनेशनलको महापरिषदलाई न्यू-योर्क सार्ने प्रस्ताव राख्नुभयो । प्रथम इन्टरनेशनलले आफ्नो ऐतिहासिक भूमिका पूरा गर्‍यो । विश्वका समस्त राष्ट्रहरूमा अनुलनीय रूपमा बढ्दो मजदूर आन्दोलनले यसको स्थान लियो र खासगरी, यसै युगमा मजदूर आन्दोलनको परिधि विस्तृत हुँदैगयो र अलगअलग राष्ट्रहरूको आधारमा आम समाजवादी मजदूर पार्टीहरूको सिर्जना हुनथाल्यो ।

इन्टरनेशनलमा अथक परिश्रम र सैद्धान्तिक कार्यमा अझ वढी संलग्नताले मार्क्सको स्वास्थ्य पूर्णतः विगारिदियो । उहाँले आफ्नो राजनैतिक अर्थशास्त्रको संशोधन र 'पूँजी' पूरा गर्ने कार्य जारी राख्नुभयो, थुप्रै नयाँ सामग्रीहरू वढ्नुभयो र विभिन्न भाषाहरू (उदाहरणार्थ रूसी) अध्ययन गर्नुभयो, तर अस्वस्थताले गर्दा उहाँले 'पूँजी' समाप्त गर्न सक्नुभएन ।

२ दिसम्बर, सन् १८८१ मा उहाँकी पत्नीको देहावसान भयो । १४ मार्च, १८८३ मा आफ्नो कुर्सीमा मार्क्स सदाको लागि चिर निद्रामा पर्नुभयो । लण्डनको हाइगेट सेमिट्रीमा उहाँकी पत्नीको समाधिनेर मार्क्सको अन्त्येष्टि भयो । मार्क्सका बालवच्चाहरूमध्ये केही लण्डनमा परिवारको दरिद्रतावस्थामा बाल्यकालमा नै मरे । उहाँका तीन जना छोरीहरू-एलेनोर एभेलिड, लाउरा लाफार्ग र जेनी लोन्गे-बेलायत र फ्रान्सका समाजवादीहरूसँग विवाहित भए । जेनी लोन्गेका छोरा फ्रान्सेली-समाजवादी पार्टीका सदस्य छन् ।



(अनु. राजेन्द्र मार्के)

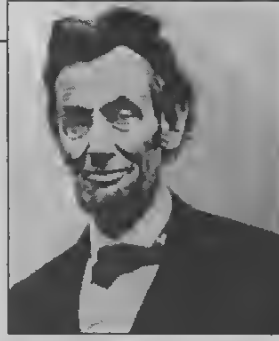
महोदय,

अत्यन्त ठूलो बहुमतद्वारा तपाईंलाई पुनः निर्वाचित गरिएको अवसरमा हामी अमेरिकी जनतालाई बधाई दिन्छौं । दास-स्वामीहरूको शक्तिको प्रतिरोध तपाईंको पहिलो निर्वाचनको मर्यादित नारा थियो भने तपाईंको पुनर्निर्वाचनको विजयपूर्ण युद्धघोष हो- दासप्रथाको मृत्यु होस् ।

अमेरिकामा विराट संघर्षको प्रारम्भदेखि नै युरोपका मजदूरहरूले आफ्नो सहज बुद्धिका साथ के अनुभव गरिरहेका छन् भने, ताराअंकित यो भण्डा उनीहरूको आफ्नो वर्गको भाग्यसंग जोडिएको छ । क्षेत्रहरूको लागि भएको संघर्षले यस कठोर महाकाव्य (dire epopee) को श्रीगणेश गर्‍यो । यस संघर्षले असीम विस्तार भएको अछूतो धरती प्रवासीहरूको श्रमको लागि छोडिने हो कि दासहरूलाई हान्नेहरूको खुद्राबाट कलकित पार्नदिने हो भन्ने प्रश्नमा फैसला गर्नुपर्छ कि पर्दैन ?

तीन लाख दासस्वामीहरूको अल्पतन्त्र (oligarchy) ले विश्वको इतिहासमा पहिलो पटक सशस्त्र विद्रोहको भण्डामाथि 'दासप्रथा'को नारालाई अंकित गर्ने हिम्मत गर्यो । त्यो पनि ठीक त्यस्तो ठाउँमा, जहाँ मुभिकलले एक शताब्दी पहिले मात्रै एकीकृत महान प्रजातान्त्रिक गणतन्त्रको विचार उत्पन्न भएको थियो, जहाँ मानव अधिकारहरूको पहिलो घोषणा-पत्र जारी गरिएको थियो, जहाँबाट १८ औं शताब्दीको युरोपेली क्रान्तिलाई प्रथम संवेग प्रदान गरिएको थियो, ठीक त्यही ठाउँमा प्रतिक्रान्तिले संगतिपूर्ण ढंगले 'पुरानो संविधानको रचनाको समयमा पर्याप्तिका विचारहरू'लाई रद्द गर्न सकेकोमा अत्यन्त प्रशंसित गरिरहेको थियो र दाबीका साथ घोषणा गरिरहेको थियो-

संयुक्त राज्य अमेरिकाका राष्ट्रपति अब्राहम लिंकनको नाममा कार्ल मार्क्सको सन्देश



'दासप्रथा लाभदायी व्यवस्था हो, वस्तुतः श्रमसँग पूँजीको सम्बन्धको ठूलो समस्याको एक मात्र समाधान यो हो ।' अनि मानिसमाथिको स्वामित्वलाई 'नयाँ भवनको आधारशीला'को रूपमा खिसीट्युरीपूर्वक घोषणा गरिरहेको थियो ।

तब युरोपको मजदूर वर्गले तुरुन्तै, महासंघीय भद्रपुरुषहरू (confederate gentry) प्रति माथिल्लो वर्गले मतान्धताले भरिपूर्ण पक्षयतराद्वारा अमंगलसूचक चेतावनी दिनुभन्दा पहिले नै, के ठानीसकेको थियो भने, दासस्वामीहरूको विद्रोह श्रमको विरुद्ध पूँजीको आम जेहाद (crusade)को आह्वान हो र गरीबाने जनताको भाग्य, भविष्यका आशाहरू अनि उनीहरूका विगतका विजयहरू समेत अटलान्टिक सागरको पारिपट्टि चलिरहेको विशाल संघर्षको दाउमा परिरहेका छन् । त्यसले उनीहरूले कपास-संकट माफक लादिएका कठिनाइहरूलाई समेत सबन्ध

धर्मपूर्वक सहे, उनीहरूले दासप्रथाको पक्षमा हस्तक्षेप गर्नको लागि सत्ताधारीहरूद्वारा गरिएको भरमग्दुर प्रयासको पनि उत्साहपूर्वक विरोध गरे । अनि युरोपका अधिकांश भागहरूमा उचित ध्येयका लागि आफ्नो रगत प्रदान गरे । जबसम्म मजदूरहरूले, उत्तरको वास्तविक राजनीतिक शक्तिले दासप्रथालाई आफ्नो गणतन्त्रमाथि कलक योपनें मौका दिए, जबसम्म आफ्नो सहमतिविना नै बाध्यतापूर्वक किनबेचमा पारिने नीग्रोहरूका सामु उनीहरूले गौरो छाला भएका मजदूरहरूसँग आफूलाई बेच्ने र आफ्नो मालिक छान्ने ठूलो विशेषाधिकार छ भनेर डिग हाके, तबसम्म उनीहरू श्रमको वास्तविक स्वतन्त्रता प्राप्त गर्ने मामलामा असमर्थ भइरहे र आफ्ना युरोपेली बन्धुहरूको मुक्ति-संघर्षलाई समर्थन गर्ने मामलामा पनि उतसमर्थ भइरहे । १८२०तु प्रगतिको बाटोमा खडा भएको यस बाधालाई

अमेरिकामा विराट संघर्षको प्रारम्भदेखि नै युरोपका मजदूरहरूले आफ्नो सहज बुद्धिका साथ के अनुभव गरिरहेका छन् भने तारा अंकित यो भण्डा उनीहरूको आफ्नो वर्गको भाग्यसँग जोडिएको छ ।

गृहयुद्धका रक्तरीजित लहरहरूले बगाएर लगे ।

युरोपका मजदूरहरू विस्वस्त छन्- जसरी अमेरिकी स्वतन्त्रता संग्रामले पूँजीपति वर्गको प्रभुत्वको नयाँ युगको स्थापना गर्‍यो, त्यसरी नै दासप्रथाविरोधी अमेरिकी युद्धले मजदूर वर्गको प्रभुत्वको युगको स्थापना गर्नेछ । उनीहरू के कुरालाई आउँदो युगको ग्यारेन्टी मान्छन् भने, ज जरीले बाँधिएको नशल (racc) को उद्धार गर्नका लागि र एउटा सामाजिक व्यवस्थाको पुनर्निर्माण गर्नका लागि हुने अभूतपूर्व संघर्षमा आफ्नो देशको नेतृत्व गर्ने सौभाग्य मजदूर वर्गका आत्मीय, पुत्र अब्राहम लिंकनलाई प्राप्त भएको छ ।

(मार्क्सद्वारा २२ र २९ नोभेम्बर, १८६४ को बीचमा लिखित यो पत्र The Bee-Hive Newspaper को अंक १६९ मा ७ जनवरी, १८६२ मा प्रकाशित भएको थियो ।)

अनु. राम

नयाँ वर्ष २०५७ को सुखद् उपलक्ष्यमा हाम्रा ग्राहकहरू
तथा संमस्त देशवासीमा

हार्दिक मंगलमय शुभकामना

व्यक्त गर्दछौं ।

नेपाल बैंक लिमिटेड

परिवार



नेपाल बैंक लिमिटेड
(स्थापित १८८४)



◀ आँखीभयाल

राष्ट्रपतिको चुनावमा

प्रतिस्पर्धा गर्दै

जुगानोभ (दायाँ) र पुटिन (दायाँ)

रुसी संसदको चुनाव कम्युनिष्टहरू फेरि नंवर एक स्थानमा

सोभियत संघ ढलेको आठ वर्षपछि गत पुष ४ गते सपन्न रुसी तल्लो संसद राज्य-दुमाको तेश्रो आम चुनावमा फेरि दोश्रो पटक पनि रुसी कम्युनिष्ट पार्टीले नंवर एक स्थान ल्याएर विश्वलाई चकित पारिदिएको छ । बोरीस यल्टसीनले ल्याएको सन् १९९३ को नयाँ संविधान मुताबिक स्थापित ४५० सीटको राज्य-दुमामा रुसी महासंघको कम्युनिष्ट पार्टी एकलैले ११३ सीट ल्याएर संसदको सबैभन्दा ठूलो र बलवान पार्टी हुनपुगेको कुरा अझै विश्व राजनीतिक क्षेत्रमा चर्चाको विषय नै रहेको छ । यसपालिको चुनावमा व्यापक धाँधली भएको र यो सबैभन्दा फोहोरी चुनाव भएको तथ्य विश्व प्रसिद्ध पूँजीवादी बेलायती पत्रिका "द इकोनोमिस्ट" र "द गार्जियन"ले स्वयम् उल्लेख गरेका छन् । तथापि राज्यशक्तिको व्यापक दुरुपयोग गरेर अतुलनीय धाँधली गर्दा पनि र करोडौं डलरको खोलो दगाउँदा पनि कार्यवाहक राष्ट्रपति भ्यादीमीर पुटिनको सत्तारूढ यूनोटी पार्टीले दुमामा खालि ७२ सीट मात्र ल्याउन सकेको छ । यसरी ऊ कम्युनिष्ट पार्टीको तुलनामा डेढीभन्दा पनि कम सीट ल्याएर दोश्रो स्थानमा खुम्चिन पुगेको छ ।

दीपक वेद्य

रुसको संसद नयाँ दुमा अब कस्तो देखिनेछ ?

पार्टीको नाम	प्राप्त कुल सीट	पार्टी सूचीको आधारमा प्राप्त मत प्रतिशत
रुसी महासंघको कम्युनिष्ट पार्टी	११३	२४.२
यूनोटी पार्टी	७२	२३.२
फादरल्याण्ड अल रसिया	६६	१२.०
यूनीयन अफ राइट फोर्सेज	२९	८.०
याब्लोको पार्टी	२१	६.०
भ्लादीमीर भिरनोभ्स्कीको लिवरल डेमोक्रेटिक पार्टी	१७	६.०
स्वतन्त्र र अन्य	१३१	-
जम्मा सीट	४४९	

◆ चेचेन्यामा युद्धले गर्दा एक सीटमा चुनाव हुन सकेन

स्रोत : Reuters, The Economist

अमेरिका र बेलायतमा संसदको आम चुनाव हुँदा जनताहरू व्यक्त सांसदको छानोट गर्ने गर्छन् । रुसमा भने संसदीय चुनाव सम्पूर्ण राजनीतिक प्रणालीकै जनमत सङ्ग्रहजस्तो हुनेगर्छ । यसपालिको रुसी संसदको आम चुनावले छलंगै देखाएको छ- रुसी जनता रुसमा अभ्यास भएको भण्डै एक दशक लामो बर्बादीपूर्ण पूँजीवादप्रति अत्यन्त असंतुष्ट छन् । र, उनीहरू परिवर्तनको खोजीमा छन् ।

रुसी जनताको यो अभिमत केवाट पनि उदाग्न भएको छ भने, रुसको नयाँ संसदमा सत्ता नजिकका दक्षिणपन्थी चारवटा पार्टीको कुल सीट जोड्दा जम्मा १२५ मात्र

हुनसकेको छ । अर्थात्, संपूर्ण संसदको एक चौथाई स्थान मात्र उनीहरूको कब्जामा छ । परन्तु, रुसी संसदमा दुईवटा वामपन्थी र मध्य वामपन्थी पार्टीको १७९ सीटमा कब्जा देखिन्छ । यसको तात्पर्य, उनीहरूले रुसी संसदको करिब ४० प्रतिशत सीटमाथि फेरि दोश्रो पटक पनि हालीमुहाली कायम गरेका छन् । स्मरणीय छ, अघिल्लो संसदमा पनि वामपन्थीहरू ४० प्रतिशत स्थानमै थिए र संसदको १८० सीट उनीहरूको हातमा थियो ।

अहिलेको चुनावमा तेश्रो स्थानमा भण्डै सत्तारूढ पार्टी सरह-सरह नै सीट ल्याएर भूतपूर्व प्रधानमन्त्री यिभ्गोनी ग्रिमाकोभको नयाँ मध्य वामपन्थी पार्टी- "फादरलेण्ड अल रसिया" उदीयमान भएको छ । संसदमा ऊ एकलैले ६६ सीट हासिल गरेको छ । यसपालिको संसदमा त्यो पार्टी र कम्युनिष्ट पार्टीको धेरै सवालमा साभेदारी हुने संभावना देखिन्छ । यी दुई पार्टीको सीट जोडेर नै माथि वामपन्थीहरूले १७९ सीट ल्याएको तथ्य प्रस्तुत गरिएको हो ।

हाल चलिरहेको चेचेन्याको विनाशकारी वाहियात लडाइँको आलोचक मध्यपन्थी उदारवादी प्रतिपक्ष याब्लोको बलकले पनि संसदमा यसपालि २१ सीट ल्याएको छ । पहिलेको संसदमा उसले ल्याएको ४५ सीटको हिसाव गर्दा उसले यसपालि पहिलेको चुलनामा आधाभन्दा पनि कम स्थान मात्र हासिल गरेको छ । परन्तु पहिलेको संसदमा उच्चले उदारवादी पूँजीवादी प्रतिपक्षको भूमिका निभाएको थियो र अहिले पनि सरकारविरुद्धी खासखास सवालमा उसने वामपन्थीहरूलाई साथ दिने संभावना छ । यस हिसावले संगठित प्रतिपक्ष २०० स्थानमा भएको यसपालिको संसद फेरि पनि अनुभवहीन 'भाग्योदय'मार्का कार्यवाहक राष्ट्रपति भ्यादीमीर पुटिनको निम्ति फलामको च्यूरासरह हुने निश्चित देखिन्छ । त्यसमाथि थप, यसपालि १०० भन्दा ज्यादा स्थानमा स्वतन्त्रहरू जितेर आएका

यसपालिको संसद फेरि पनि अनुभवहीन

भाग्योदयमार्का कार्यवाहक

राष्ट्रपति भ्यादीमीर पुटिनको निम्ति

फलामको च्यूरासरह हुनेछ

रूसी राज्य दुमाको दोश्रो आम चुनावको परिणाम, डिसेम्बर १७/१९९५)

पार्टीको नाम	पार्टी सूचीमा आधारमा प्राप्त मत प्रतिशत	पार्टी सूचीको आधारमा प्राप्त सीट संख्या	एक चुनाव क्षेत्र एक सीटका आधारमा प्राप्त सीट संख्या	कुल सीट संख्या
१. रूसी महासंघको कम्युनिष्ट पार्टी	२२.३	९९	५८	१५७
२. फादरल्याण्ड अल रसिया	१०.१	४५	१०	५५
३. लिबरल डेमोक्रेटिक पार्टी-अफ रसिया	११.२	५०	१	५१
४. याब्लोको पार्टी	६.९	३१	१४	४५
५. एग्रेसियन पार्टी	३.९	-	२०	२०
६. रसियाज डेमोक्रेटिक च्याइस्	४.०	-	९	९
७. जनतालाई सत्ता	१.७	-	९	९
८. अन्य पार्टीहरू	-	-	२७	२७
९. स्वतन्त्र	-	-	७७	७७
कुल जम्मा	-	२२५	२२५	४५०

स्रोत : Keesing's Record of world events, December 1995

छन् । केही पर्यवेक्षकहरूको अनुमान के छ भने, यसमध्ये एक तिहाईले खासखास सवालमा वामपन्थीहरूलाई साथ दिने संभावना छ । त्यसो भयो भने, रूसी संसद दुमा राष्ट्रपति पुटिनको निम्ति फेरि पनि भालुको कम्पट सावित हुनेछ । सरकारी बजेट, नीति र नाजायज सन्धिहरू संसदबाट ज्यूकात्थू पारित गराउन महा मुश्किल हुनेछ । भर्खरै गत माघ २२ गते प्रारम्भ भएको दुमाको नयाँ संसदमा सभामुखमा पुरानै कम्युनिष्ट उम्मेदवार गेन्नाडी सेलेज्जोभ पुनः निर्वाचित हुनुले यो संकेत शुरूमै प्रष्टसित देखिइसकेको छ ।

यसपल्टको चुनावमा ठूलो विजोग येल्टसीनकालीन भूपू प्रधानमंत्री भिक्टर चेर्नोमेदिन्को दक्षिणपन्थी पार्टी 'हाम्रो घर रसिया हो' को भएको छ । रूसलाई जवर्दस्ती बजार अर्थतन्त्रतिर घचेट्ने महारथीमध्ये एक उनको पार्टीलाई रूसी जनताले चुनावमा लगभग किनारा लगाइदिएका छन् । गएको दुमामा ५५ स्थान भएको उनको पार्टीले यसपल्ट सिर्फ ७ स्थान मात्र प्राप्त गरेको छ । पार्टी सूचीका आधारमा दुमाको २२५ स्थानमा हुने पार्टीगत अनुपातीय चुनावमा यो पार्टीले यसपल्ट एकजना सांसद पनि छिराउन समर्थ भएन । पहिले कम्युनिष्टपछि दोश्रो स्थानमा आएको यो प्रतिगामी पार्टी अहिलेको चुनावमा सातौँ स्थानमा धकेलिन पुगेको छ । बजारअर्थतन्त्र र त्यसका रथी-महारथीहरूप्रति रूसी जनमत कस्तो धारणा राख्छ ? त्यो यो चुनावी परिणामले उदागो पारेको छ ।

त्यस्तै कन्तविजोग भ्लादीमीर भिरिनोभ्स्कीको उग्र-राष्ट्रवादी अति दक्षिणपन्थी लिबरल डेमोक्रेटिक

पार्टीको पनि भएको छ । यसअघि संसदमा ५१ सीट ल्याएर तेश्रो बलवान पार्टी हुनपुगेको यो पार्टी अहिले त्योभन्दा ठीक तीन गुणा कम अर्थात् सिर्फ १७ सीट ल्याएर छैठौँ स्थानमा शाच्चिन पुगेको छ । वकालत उग्र राष्ट्रवादको गरे पनि निर्णायक घडीमा हमेशा क्रैमलीनलाई समर्थन गर्ने यो पार्टीलाई रूसी जनताले यसपल्ट

फइको हानेर पाँहलो स्थानमा उक्लियो । अहिले पनि उसले त्यो एकनवरको स्थान ज्यूकात्थू कायम गरेको छ । यद्यपि संसदमा उसको सीट यसअघिको १५७ बाट घटेर ११३ मात्र भएको छ । पार्टीलाई दिइने लोकप्रियताको मत चाहिँ पहिलेभन्दा भन्भन् बढ्नु, परन्तु एक चुनाव क्षेत्र- एक उम्मेदवारवाला

बहुसंख्यक जनता यस्तै सुधारवादी चेतनाका छन् र उनी-हरूबीच ज्युगानोभको सुधारवादी बाटो लोकप्रिय छ

मतदानमा नराम्रो भापड दिएका छन् । रूसको नजीकरणका पिता अनातोली चुवाइसको अति दक्षिणपन्थी नयाँ पार्टी यूनियन अफ राइट कोर्सज' (दक्षिणपन्थी शक्तिहरूको संघ)ले पनि यसपालिको चुनावमा २९ सीट सिवाय ल्याउन सकेन । संसदमा उसको स्थान भूपू प्रधानमंत्री प्रिमाकोभको नयाँ पार्टी 'फादरलैण्ड अल रसिया' र 'अखिल रूसी पितृभूमि' भन्दा पनि पछाडि र चौथो हुनगएको छ । जनताले पार्टी सूचीको आधारमा सिधै पार्टीलाई दिने अनुपातीय मत उसले खालि ८ प्रतिशत मात्र पाउन सकेको, जब कि प्रिमाकोभको पार्टीले १२ प्रतिशत ।

यस प्रकार यसपालिको आम चुनावले के संकेत गरेको छ भने रूसमा दक्षिणपन्थी पूँजीवादी शक्तिहरू निकै अलोकप्रिय भएका छन् । कम्युनिष्टहरूको लोकप्रियता त्यहाँ क्रमशः बढ्दैछ भन्ने कुरा कुन तथ्य-तथ्याकले प्रष्टरूपमा देखाइरहेको छ भने रूसी कम्युनिष्ट पार्टीले सन् १९९३ को पहिलो राज्य दुमाको

सीट चाहिँ यसपालि आएर घट्नुको कारण रूसी कम्युनिष्ट पार्टीले सरकारद्वारा गरिएको व्यापक धाँधलीलाई ठहर्‍याएको छ ।

ज्युगानोभको कम्युनिष्ट पार्टी नाममा कम्युनिष्ट पार्टी भए पनि

उसका नीति र कार्यक्रमहरू हेर्दा जम्माजम्मीमा सुधारवादी देखिन्छ, नेपालको माले एमाले जस्तै । परन्तु चुनाव परिणामले के देखाएको छ भने, बहुसंख्यक जनता यस्तै सुधारवादी चेतनाका छन् र उनी-हरूबीच ज्युगानोभको सुधारवादी बाटो लोकप्रिय छ ।

उता दक्षिणपन्थी खेमामा भने घट्दो लोकप्रियताको कारणले सत्तारूढ पार्टीहरू एउटै दल बनाएर चुनाव लड्न सकेनन् । उनीहरूले जसोतसो भोट तान्न अलग अलग पार्टी वा ब्लक बनाएर चुनाव लडे । सत्तारूढ पार्टीसित चुनावमा जनताबीच जान र जनताको समर्थन प्राप्त गर्न कुनै मुद्दा नै थिएन । त्यसैले खालि चुनावको निम्ति जनताको भोट तान्ने मुद्दा निर्जना गर्नकै लागि भनेर गत सेप्टेम्बरमा नाटकीय रूपमा चेचेन्यामा युद्ध छेडियो । पश्चिमी जगतले चेचेन्या युद्धको चर्को विरोध गरेजस्तो गर्ने, येल्टसीनले अमेरिका र युरोपलाई नटरे जस्तो गर्ने, रूस पनि आणविक हतियार भएको देश हो भनेर चुनौती दिने नाटक रचियो । सत्ता नजिकका पुराना सवै पार्टीले जनताको विश्वास गुमाइसकेको हुनाले चुनावको दुई महिनाअघि मात्र यूनोटी पार्टी (एकता पार्टी) नामको नयाँ पार्टी जन्माइयो । यथार्थमा यूनोटी पार्टीसित न कुनै कार्यक्रम थियो, न कुनै नीति, न कुनै संगठनात्मक ढाँचा, न भुईँतहको संगठन र न जन-समर्थन । योसित बाहिर देखाउनका लागि जम्मा दुईजना नेतामात्र थिएः सर्गेइ शोइगु (जो इमर्जेन्सी मंत्री थिए) र अलेक्ज्याण्डर कारेलिन (जो ओलम्पिकमा तीनवटा स्वर्ण पदक जित्ने कुश्तीबाज पहलमान थिए) । तथापि, चेचेन्या



युद्ध, पैसाको खोले र अभूतपूर्व धाँधली र राज्यशक्तिको दुरुपयोगद्वारा- यही युनीटी पार्टीले पार्टी सूचीवाला अनुपातीय चुनावमा २३ प्रतिशत मत ल्यायो । लगभग सारा पश्चिमी संचार माध्यमहरूले रूसी संसदमा वामपन्थीहरूले फेरि पनि पहिलेजस्तै दुमाको ४० प्रतिशत सीटमा कब्जा जमाएको खबरलाई पूरै ब्याक-आउट गर्‍यो । त्यहाँ ज्यूगानोभको कम्युनिष्ट पार्टीले पहिलेको २२ प्रतिशत मतको तुलनामा अहिले २४ प्रतिशत मत ल्याएको समाचार वि.वि.सी. जस्तो "सत्य तथ्य खबर" र निष्पक्षताको फुर्ती लाउने पूँजीवादी विश्वसंचार माध्यमले समेत प्रसार गरेन । न्यूजवीक, टाइम र न्यूयार्क टाइम्सजस्ता प्रसिद्ध अमेरिकी पत्रिकाहरूले त रूसी चुनावको रिजल्ट नै संपूर्णरूपमा ब्याक-आउट

कम्युनिष्ट पार्टीले पहिलेको २२ प्रतिशत मतको तुलनामा अहिले २४ प्रतिशत मत ल्याएको समाचार बि.बि.सी. जस्तो 'सत्य तथ्य खबर' र निष्पक्षताको फुर्ती लाउने पूँजीवादी माध्यमले समेत प्रसार गरेन

दोषपूर्ण थियो । चुनावमा भाग लिनेहरूका अनुसार सरकारी आँकडा र पर्यवेक्षकहरूका अनुसार यो अहिलेसम्मको चुनावमा सबैभन्दा फोहोरी चुनाव थियो ।

बेलाइतकै अर्को विश्वप्रशिद्ध पत्रिका The Economist ले डिसेम्बर १८ को अंकमा लेख्यो: "क्रेमलीनवालाहरू फोहोरमध्ये पनि सबैभन्दा फोहोरी ट्रिकहरू खेलका निम्ति जेजति खर्च गर्न पनि समर्थ छन्, त्यहाँ सरासर फोहोरी ट्रिकहरू खेलिएका छन्, जुन

महीनाअघि मात्र भूतपूर्व के.जी.वी. कर्मचारी भ्लादीमीर पुटिनलाई नयाँ प्रधानमन्त्रीका रूपमा चुनावकै निम्ति ल्याइएको थियो । अन्यथा गएको अगस्त महीना अगाडिसम्म रूसी राजनीतिमा पुटिनको नाम कसैलाई थाहा थिएन । त्यस्तै, गएको सेप्टेम्बर अगाडिसम्म युनीटी पार्टीको नाम कुनै पनि रूसीलाई थाहा थिएन ।

यस पटकको रूसी दुमाको आम-चुनाव यसरी रूसी पूँजीवादी राज्यद्वारा पश्चिमेली पूँजीवादी केन्द्रको प्रत्यक्ष

कुराको स्पष्ट संकेत गरेको छ : एउटा, रूसी जनताले आठै वर्षमा त्यहाँका संपूर्ण पूँजीवादी पार्टीहरू र नेताहरूप्रति विश्वास गुमाएका छन् । अब पूँजीवादी संसदीय पार्टीहरू आफैँ पूँजीवादी प्रजातान्त्रिक संसदीय बाटोबाटै त्यहाँ सत्तामा जाने र शासन चलाउने स्थितिमा छैनन् । अब संसदीय चुनाव लड्नसमेत उनीहरूलाई गैर-संसदीय उपाय- 'युद्ध' चाहिने भएको छ । दोश्रो, रूसी जनता विद्यमान ब्यवस्थामा परिवर्तन चाहन्छन् । खोजी उनीहरूको सक्षम बैकल्पिक नेतृत्वको छ, जो उनीहरूले पाइरहेका छैनन् ।

संसदको चुनावपछि अब रूसको संपूर्ण ध्यान आगामी मार्च २६ मा हुनगइरहेको रूसको सर्वशाक्तिमान पद राष्ट्रपतिको चुनावमा केन्द्रित भएको छ । सारा पूँजीवादी विश्व अहिले कार्यवाहक राष्ट्रपति पुटिनलाई त्यो पदमा जित्ताउन मरिमेटरहेछन् । परन्तु पुटिनसित भने चुनाव लड्ने कुनै लोकप्रिय मुद्दा नै छैन, न उनीसित व्यक्तित्व छ, न अनुभव, न करिश्मा । उनी रूसको नेतृत्व गर्न सक्षम छन् भनेर सावित गरेर देखाउन नै अहिले चेचेन्यामा महाविनाशकारी युद्ध भइरहेछ । तथापि भीषण आक्रमण गरेर चुनावअघि मार्च महीनाको पहिलो हप्तामा युद्ध सिध्याउने र यसैलाई पुटिनको सक्षमताको मूल प्रमाण र मुद्दा बनाएर चुनाव जित्ने भनिएको यो युद्ध यति छिटै पुटिनको जीतवाजीमा टुगिने निश्चित छैन । यसपालिको राष्ट्रपतिय चुनावमा पुटिनको घम्साघम्सी मुधारवादी "कम्युनिष्ट" नेता- ज्यूगानोभसित पर्ने निश्चित देखिन्छ । को जित्ला, अहिल्यै भन्न सकिन्न । □

रूसको तल्लो संसद राज्य दुमाको पहिलो आम चुनाव- डिसेम्बर, १२, १९९३) कसले कति सीट ल्याएको थियो ?

पार्टीका नाम	पार्टी सूचीमा आधारमा प्राप्त मत प्रतिशत	पार्टीमा सूचीमा आधारमा प्राप्त सीट संख्या	एक चुनाव क्षेत्र एक सीटका आधारमा प्राप्त सीट संख्या	कुल सीट संख्या
१. रसियाज् च्वाइस	१५.४	४०	५६	९६
२. लिबरल डेमोक्रेटिक पार्टी	२२.८	५९	११	७०
३. रूसी महासंघको कम्युनिष्ट पार्टी	१२.४	३२	३३	६५
४. एप्रेगियन पार्टी	७.९	२१	२६	४७
५. याब्लोको ब्लक	७.८	२०	१३	३३
६. पार्टी अफ रसियन युनीटी एण्ड एकड	६.८	१८	९	२७
७. रूसका महिलाहरू	८.१	२१	४	२५
८. रूसको प्रजातान्त्रिक पार्टी	५.५	१४	७	२१
९. अन्य पार्टीहरू	-	-	३०	३०
१०. स्वतन्त्रहरू	-	-	३०	३०

जम्मा सीट संख्या

४४४

◆ वहिष्कारले गर्दा चेचेन्याको छ सीटमा चुनाव हुन सकेन ।

स्रोत : इतार ताख न्यूज एजेन्सी

गरे । परन्तु सबैले एउटै खबर हाइलाइट गरेर छापे- बिल्कुलै नयाँ युनीटी पार्टी २३ प्रतिशत मत ल्याएर कम्युनिष्ट पार्टीको हाराहारीमा आइपुगेको छ । पूँजीवादी विश्व संचारमाध्यमहरूको तथाकथित "निष्पक्षता" र "सत्यपरकता" यसपालिको रूसी चुनावको परिणाम दिने मामलामा अत्यन्त छलंगसित पर्दाफास भयो । कसको असली रंग के हो- स्पष्टसित उदाङ्गो भयो । परन्तु, रूसी चुनावमा भएको व्यापक धाँधलीलाई भने उनीहरूले समेत छोपछाप पार्न सकेनन् ।

बेलाइतको प्रशिद्ध The Guardian पत्रिकाले डिसेम्बर २० को अंकमा लेख्यो "...हिजोको मतदान अपरिहार्यरूपमा दोषपूर्ण थियो, जस्तो कि यस अगाडिको चुनावी अभियान

सार्वजनिक सभा भइरहेको बेला बिजुलीको लाइन काटी दिनेदेखि लिएर योजनाबद्ध अत्याचारका हल्लाहरू मच्चाई दिने अथवा सिधासिधा नोकरशाहीतन्त्रले बाधाब्यवधान खडा गरिदिने कुरासम्मका छन् ।"

द गार्जियन पत्रिकाका अनुसार यसपटकको चुनावमा युनीटी पार्टीले चेचेन्याको युद्ध, पैसा र टेलिभिजनको व्यापक दुरुपयोगद्वारा प्रधानमंत्री पुटिनले अपेक्षा नै नगरेको परिणाम हासिल गर्‍यो ।

हमेशा रक्सी धोकेर टिल्ल परेर बस्ने र मार्क्सिक सन्तुलन गुमेको स्थितिमा पुगिसकेको येल्लसीनले त्यति राप्ररी पैसाको, धाँधलीको र चुनावी नाटकहरूको ब्यवस्थापन गर्न नसक्ने हुनाले चुनावको चार

सहायतामा अत्यन्त व्यवस्थित ढंगले मंचन गर्न खोजिएको महानाटक थियो । तथापि, जतिसुकै दुष्प्रयत्न गरे पनि- यो चुनावमा सत्तारूढ पार्टी एकनबस्को स्थानमा आउन समर्थ भएन । त्यतिमात्र होइन, सत्ता नजिकका चारैवटा दाक्षिणपन्थी पार्टीहरू युनीटी पार्टी (७२ सीट), यूनीयन अफ राइट पनोस'ज (२९ सीट) लिबरल डेमोक्रेटिक पार्टी (१७ सीट) र आवर होम इज रसिया (७ सीट)को कुल सीट एकै ठाउँमा मिलाउँदा पनि तिनीहरूले संसदमा आवश्यक बहुमत पुऱ्याउन समर्थ भएनन् । लाख जति गर्दा पनि कुल संसदीय सीटमा यिनीहरूको कुल हालीमुहाली खालि एक चौथाइ सीटमा मात्र रह्यो ।

यो चुनावी परिणामले दुइटा

युवा मासिक

म्याराडोना: फुटबलका विश्वविख्यात जादुगर

- फुटबल खेलका विश्व चर्चित नायक डिएगो म्याराडोनाको जीवनका उकाली-ओरालीहरू

◆ डाक्टर साहेबहरू, मसला फिल्म नै किन बनाउने ?

□ कविता लेख्दा पनि सर्वश्वहरणसहित जन्मकैद !

तथ्या

अन्य रोचक सामग्रीका साथ नयाँ अंक बजारमा उपलब्ध छ ।

कामकुरो एकातिर कुम्लो बोकी ठिमीतिर

◆ चन्द्रदेव नेपाली ◆



□ काठमाण्डौमा आयोजित एउटा पुस्तक विमोचन कार्यक्रममा एकजना 'विद्वान' महोदयले संचमा गएर बोल्ने क्रममा विमोचित पुस्तकबारे आफ्नो मन्तव्य दिनुपर्नेमा अन्यअन्य कुराहरू प्रशस्त बोले तर पुस्तकबारे भने जम्माजम्मी दुई-चार वाक्य मात्र बोले ।

□ एउटा संगठनको सम्मेलन उद्घाटन समारोहमा शुभकामना मन्तव्य दिन संचमा गएका एक 'वृद्ध' व्यक्तित्व' ले आफूलाई पाँच मिनेट बोल्न दिइएको समय-सीमालाई मिचेर पच्चीस मिनेट बोले तर शुभ-कामना दिने काम गर्नुभन्दा बढी उनले आफ्नो इतिहासको बखान गरे । यो बखान त्यस समारोहका निमित्त

विल्कुलै असान्दर्भिक थियो । उनको इतिहासको बखान स्वयं महत्त्वहीन त थिएन तर त्यस अवसरमा त्यो बखान स्रोतहरूको लागि एकदमै फिन्क्याउलागदो सावित भयो ।

□ एउटा गाउँको पुस्तकालय भवनको उद्घाटन समारोहमा प्रमुख अतिथि भएर गएका जिल्ला विकास समितिका 'सभापतिज्यू' ले आफ्नो भाषणमा जिल्ला विकास समितिका उपसभापतिको विरोधमा लामो मन्तव्य दिए । उनीपाँछ बोल्ने जिल्ला-क्षेत्रीय सदस्यले उनलाई 'जवाफ दिएर' भाषण गरे, उप-सभापतिको वचाव गरे । पाँछ बोल्ने अर्का वक्ताले पनि यही विवादमा आफूलाई होम्यो । त्यसपाँछ बोल्ने वरिष्ठ वक्ताले यस्ता असान्दर्भिक विवादहरूका विरुद्ध मन्तव्य दिए । सदैवशोक भयो तर पुस्तकालय स्वयंसेवक बारेमा खासै कसैले केही बोलेन । पुस्तकालय संचालनमा जुटेका गाउँका युवाहरू छक्क परे, उनीहरूको उत्साह सेलाएर गयो ।

□ हालै मात्र काठमाण्डौमा नेपाली साहित्यको इतिहासको काल विभाजन कसरी गर्नु उपयुक्त हुन्छ भन्ने विषयमा भएको एउटा विचार-गोष्ठीमा एकजना विद्वान प्राध्यापकले हालको नेपाली साहित्य-क्षेत्रका केही विसंगतिहरूबारे तीखा टीप्पणीहरू गरे । ती टीप्पणीहरू राम्रै थिए । तर त्यो समारोहमा ती टीप्पणीहरू विल्कुलै असंबन्धित र असान्दर्भिक थिए ।

यस्ता उदाहरणहरू हामी हाम्रो समाजमा प्रसस्त पाउँछौं । अशिक्षित मान्छेहरूका वीचमा मात्र यस्तो हुने गर्दैन । पढेलेखका मानिएका मान्छेहरू र अभिजात त 'ठूला ठूला नेताहरू'मै पनि यस्तो प्रवृत्ति हावी भएको पाउँछौं ।

"कामकुरो एकातिर, कुम्लो बोकी ठिमीतिर" भन्ने नेपाली उखानमा भैं हाम्रा यी "वक्ताहरू" बेला कुवेला कुम्लो बोकेर ठिमीतिर लम्कने गर्छन् । र, दर्शक-स्रोतहरूलाई दिक्क लगाउने काम गर्छन् । उनीहरू आफैं पनि हस्तीको पात्र बन्न पुग्छन् ।

- "लौ, फलानाजीले मच पाए, अब यिनले वेतुकमा आकाश पाताल जोडेर समय बर्बाद गर्ने भए"

- "डिस्कानाजीको मन्तव्य शुरू भयो, लौ जाऔं बाहिर गएर एक कम चिया खाएर आऔं । फर्केर आइपुग्दा बल्ल उनले सम्बन्धित

विषयमा बोल्न शुरूगरेका हुनेछन् ।"

- "फलानाजीले आग्राको प्रसंगमा बोल्न थाले भने, "गाग्रहरूका प्रकारका बारेमा" समेत दाह्रहात व्याख्यान दिन्छन् ।"

- "डीस्कानाजीले संबन्धित विषयमा 'ल्याण्ड' गर्नुअघि असंबन्धित विषयमा जुन "हजाइ उडान" गर्ने गर्छन्, त्यातिखेर हामी स्रोतहरूले निदाउने अवसर पाउँछौं ।"

विभिन्न व्याक्तिहरूबारे यस्ता टिप्पणीहरू गर्ने दर्शक-स्रोतहरू थुप्रै पाइन्छन्, जो वक्ताहरू विषय-केन्द्रित भएको देख्न चाहन्छन्, एवं गहिरो र जिम्मेवार प्रवचनहरू सुन्न चाहन्छन् ।

वास्तवमा बोल्दा वा 'लेख्दा' संबन्धित विषयमा केन्द्रित नहुने यो प्रवृत्ति भनेको व्यक्तिको बोलाइ वा लेखाइको मात्र कमजोरीको सूचक होइन, यो त उसको त्यस विषयप्रतिको अगंभीरताको र स्रोत-पाठकहरू-प्रतिको उसको गैर-जिम्मेवारपनाको पनि सूचक हो ।

निश्चित कुरालाई त्यसको सीमामा अध्ययन गर्नु, बुझ्नु, लिनु र व्यक्त गर्नु भनेको विशिष्टीकरण गर्नु हो । यस्तो विशिष्टीकरण नगरीकन कुनै पनि कुरामा मान्छेले हात हाल्छ भने उसको प्रयत्न छरिएर खेर जान्छ, त्यो सतही हुन्छ र सारहीन हुन्छ । कुनै पनि कुरालाई वा विषयलाई बुझ्ने, बुझाइलाई व्यवस्थित गर्ने र त्यसरी नै व्यवस्थित गरी व्यक्त गर्ने वैज्ञानिक पद्धतिको खोजीका क्षेत्रमा आज विशेषज्ञहरूले थुप्रै उपलब्धीहरू हासिल गरेका छन् । ती वैज्ञानिक पद्धतिहरूको अनुसरण गर्ने काम माथि उल्लिखित उदाहरणमा दर्शाइएका वक्ताहरूले पटककै गरेका छन् । त्यसैले उनीहरू स्रोतहरूका निमित्त "बोर गर्ने" प्राणी सावित भए ।

के चाहिँ खुसीको कुरा हो भने, हाम्रै समाजमा पनि ठीक समयमा ठीक कुरा बोल्ने (र, लेख्ने पनि) व्यक्तहरू अत्यन्त थोरै मात्रामा नै भए पनि केही देखा परेका छन् । उनीहरू बाटै मात्र पनि हामीहरूले व्यवहारबाट धेरै कुरा सिक्न सक्छौं ।

- "आहा ! फलानाले बोलेको कस्तो छरितो र सटीक !"

- "वाह ! डिस्कानाले त दश

' डिस्कानाजीको मन्तव्य शुरू भयो, लौ जाऔं बाहिर गएर एक कम चिया खाएर आऔं '

“फलाना जी ! कृपया तपाईं विषयमन्दा बाहिर जानुभयो, संवन्धित विषयमा केन्द्रित हुनुहोस् !”

मिनेट बोल्दा पनि अरूले एक घण्टा बोल्दा समेत व्यक्त नहुने सारपूर्ण कुराहरू बोल्छन् ।”

उनीहरूप्रति प्रसुद्ध दर्शक-स्रोताहरू यस्ता प्रशंसाहरू गर्ने गर्छन् । वास्तवमै, यस्ता केही अत्यन्तै थोरै संख्याका राजनैतिक बौद्धिक व्यक्तिहरू आफूले बोल्दा बोल्न खोजेको विषयको सारलाई छुटाउँदैनन्, उदाहरणहरू दिन्छन्, तर उदाहरणमै धक्किएर हराउँदैनन्, प्रसंग बाहिरका कुरालाई सर्वसङ्ग पर पन्छाउँछन् र जोड दिनुपर्ने खास कुरालाई वही महत्त्वका साथ प्रस्तुत गर्छन् ।

त्यसैले दर्शक-स्रोताहरू उनीहरूका कुरा सुन्न लालायित हुन्छन् । “फलानाको भनाइ सुन्न मात्रै म यहाँसम्म आएको हुँ ।”-मानिसहरू उनीहरूबाट चुम्बकितर फलाम तानिएकै तानिन्छन् ।

सिक्नको लागि हामीसामु यस्ता केही उदाहरणीय ‘वक्ताहरू’ बाहेक थुप्रै राम्रा पुस्तकहरू वजारमा उपलब्ध छन् । वैज्ञानिक शोध-विधि अन्तरगत नै ‘प्रस्तुति-विधि’का बारेमा हामीले पढ्न-सिक्न पाउँछौं, देश-विदेशका विशेषज्ञहरूले खोज र प्रयोगसमेत गरेर जम्मा गरेका ज्ञानहरू सिक्न पाउँछौं । तर आम रूपमा त्यस्ता विषयका पुस्तकहरू खोजेर पढ्ने प्रणाली वस्न पनि यहाँ सकेन । यसैगरी, आफूले बोलेका वा व्यक्त गरेका कुराहरूमा के के वृद्धिहरू रहे भन्ने बारेमा आपसमा छलफल गरी समीक्षा गर्ने प्रवृत्ति पनि स्थापित हुनसकेन ।

त्यसैले आजकाल हामीकहाँ अन्तर्क्रियाहरू, छलफलहरूमा “बलिशा र चनाखा” संचलकहरूको खोजी हुनथालेको छ । यस्ता संचालकहरूले वक्ताहरूलाई उनीहरूले बोल्दाबोल्दैको क्षणमा हस्तक्षेप गरेर विषय-केन्द्रित हुन अप्ग्रह गर्ने गर्छन् ।

- “फलाना जी ! कृपया तपाईं विषयभन्दा बाहिर जानुभयो, संवन्धित विषयमा केन्द्रित हुनुहोस् ।”

- “डिस्कानाजी ! तपाईंले बोल्न

शालुभएको विषयमा पाँछ कुरा गरौला, अहिले चाहिँ निर्धारित विषयमै बोल्नुहोस् !”

यसो भनेर अँट्याएपछि बल्ल हाम्रा ‘वक्ताहरू’, “ठाउँमा आउने” गरेका पनि छन् । भाषणको मामलामा भने यदाकदा आयोजकहरूले माइकमा बोलिरहेको वक्तालाई सुटक्क कागजको एउटा छिट्टा “विषय केन्द्रित हुन अनुरोध” गरिएको व्यहोरा लेखेर दिने गरेका पनि छन् ।

“कुस्लो बोकी ठिमीतिर जाने” यो प्रवृत्तिलाई नियन्त्रण गर्न बाहिरबाट गरिने यी प्रयत्नहरू पनि ‘राम्रै प्रयत्नहरू’ हुन् । यी गरिनु पर्ने चीज नै हुन् । नत्र त एक जना वक्ताले सयौं जना स्रोताहरूको समय ‘वर्वाद’ पार्ने क्रममाथि अकुश नलाग्न सक्ने संभावना बढी छ ।

यसैगरी, यस मामलामा अर्को एक थप भरपर्दो उपाय हो - स्रोताहरूले आफूमा चनाखोपन बढाउनु । कुनै वक्ता ‘कुस्लोबोकी ठिमीतिर’ जान लागेको देख्न नपाई स्रोताहरूले त्यहीँ र त्यतिखेरै वक्तालाई सचेत गराउने परिपाटी बसेमा पनि त्यस्ता वक्ताहरू तहमा आउने क्रम बढ्नेछ ।

तर मूलतः असान्दर्भिक कुराहरू बोलेर ‘बोर’ गर्ने त्यो परिपाटीको हल यी ‘बाहिरी उपाय’हरूमा मात्र सीमित छैन । यसका लागि वक्ता स्वयं सचेत र विधिसंपन्न हुनु जरूरी छ । यो नै समस्याको दीर्घो समाधान हो ।

यसका निम्ति बौद्धिक-वैचारिक क्षेत्रका हाम्रा जिम्मेवार व्यक्तित्व र संगठनहरूले

- व्यक्तिलाई आफ्नो र अरूको समयको महत्त्वबोध गराउने उपायहरू खोज्ने कि नखोज्ने ?

- वाचन, लेख वा अभिव्यक्ति समग्रको निम्तर समीक्षाको परिपाटी बसाउने कि नबसाउने ?

- माथि उल्लिखित प्रकारका बाहिरी अकुशहरूलाई नियमित गर्ने कि नगर्ने ?

- यसैगरी, माथि उल्लेखित “प्रस्तुति-शास्त्र”को अध्ययन र छलफल चलाउने कि नचलाउने ?

यहाँ यी प्रश्नहरू प्रस्तुत गर्दै अन्तमा, माथि शुरूमा उल्लेख गरिएको विषयप्रतिको अगभीरताका बारे केही कुरा उल्लेख गरौं ।

बोल्न खोजेको विषयमा गतिले अध्ययन नभएकाहरूले बोल्न खोज्ने र त्यस्तालाई बोल्न निम्त्याउने दुवै गलत प्रवृत्तिहरू पनि नहटाउने हो भने यी अगभीरता हट्नेवाला छैन । जुन विषयमा पनि, जसले पनि, जहिले पनि, बोल्ने, बोल्न खोज्ने, बोल्न दिने ‘टापटिने’ प्रवृत्तिको अन्त्य गरिनु पर्छ । □

नेपाली फिल्म “आगो” अन्तर्क्रियाका निम्ति देखाउँदा पनि जफल गर्ने धम्की !

गत

फागुन ३० गते काठमाण्डौमा रिपोर्टर्स क्लबको हलमा प्रमुख प्रतिपक्षी पार्टीका वरिष्ठ नेता क. भलनाथ खनाल लगायतका नेताहरू, केही सांसदहरू, मानव अधिकारवादीहरू र पत्रकारहरूबीच नेपाली फिल्म “आगो” प्रदर्शन गरिदै थियो । प्रदर्शनपछि त्यस फिल्मलाई सरकारले लगाएको प्रतिबन्धका बारेमा छलफल गर्ने कार्यक्रम थियो । फिल्म शुरू भएको एक घण्टा जति पछि नै संचार मन्त्रालयले फोनमाफर्तु सो फिल्म तुरुन्त बन्द गर्ने आदेश र बन्द नगरेमा फिल्म जफत गर्ने धम्की दियो । प्रदर्शन रोकेर आयोजकहरूले दर्शकहरूसँग माफी मागे । फिल्म जफत हुने, लुटिने आशंकाले एकछिन बतावरण आतंकित बन्थो ।

त्यो आतंक २०४६ सालअघिको पचायती कुशासनको समयकै जस्तो आतंक प्रतीति हुन्थ्यो ।

बीचमा यसरी फिल्म रोकिएपछि भएको अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा क. भलनाथ खनाल, सुशील प्याकुल्यान, रामेश्व श्रेष्ठ र ‘आगो’ फिल्मका निर्माता शिवजी लामिछाने, पटकथा निर्देशक एवं गीतकार शैलेश आचार्य र निर्देशक नारायण पुरी लगायतका वक्ताहरूले फिल्ममाथिको यो प्रतिबन्ध प्रजातन्त्रमाथिकै उपहास हो भन्ने धारणा व्यक्त गर्नुभयो ।

नेपाली फिल्म “आगो” लाई सरकारी सेन्सर बोर्डको सुझावअनुसार निर्माता-निर्देशकहरूले दुई पल्ट “सच्च्याएर” पुनः निर्माण गरेका थिए । यसको पटकथा शुरूमै सो बोर्डले पास गरेको थियो । माओवादी ‘जनयुद्ध’ लाई चित्रित गरिएको आरोप सो फिल्मलाई लगाइएको छ । निर्माता-निर्देशकहरूले सेन्सर बोर्डको सुझाव अनुसार फिल्ममा अन्यायको विरुद्ध लड्ने जत्थाकी नायिका कमाण्डर सारंगा श्रेष्ठको भूमिकामा ठूलो परिवर्तन समेत गरेका थिए । यसअनुसार नायिकाले हतियारयुक्त सघर्ष त्यागी शान्तिपूर्ण बाटोबाट अघि बढ्ने अठोट गर्दै “गणेशमान शान्ति अभियान” मा उनी सामेल भएको कुरा फिल्ममा दर्शाइएको छ । निर्देशक नारायण पुरीका अनुसार फिल्मको अन्त्य महाकवि देवकोटाको “सुनको दिन एक उदाउँछ रे” भन्ने कवितामा गरिएको छ ।

छिमेकी देश भारतमा बनारसको आश्रममा विगतमा रहने विधवाहरूको कयामा आधारित गरेर हालै बनाउन लागिएको फिल्म “बाटर” को सुटिङमा हिन्दू धर्माध्यहरूले आक्रमण गरेको अड्डाई महिना पुग्दैछ । उता विधवाको भूमिकामा अभिनय गर्न कपाल खौरेकी नायिका सवाना आजमिलीलाई मुस्लिम धर्मान्धहरूले “इस्लाम धर्मअनुसार नारीले कपाल

‘आगो’
फिल्मकी
नायिका
सारंगा
श्रेष्ठ



खौरनु गलत भयो” भनी विरोध गरेको एक महिना पुग्दैछ ।

भारतमा सिनेकर्मीहरूको स्वतन्त्रता-माथि भएको यो अप्रजातान्त्रिक प्रहारका विरुद्ध नेपाली सचेत बौद्धिक वर्ग संवेदनशील भएकै अवस्थामा आफ्नै देशमा नेपाली फिल्म “आगो” माथि सरकारले प्रतिबन्ध लगाएको घटना देखापरेको छ ।

स्वीकृत पटकथामा तयार भएको फिल्म “आगो” माथि यसरी सरकारले लगाएको प्रतिबन्ध अभिव्यक्ति स्वतन्त्रताको नागरिक हकको ठाडो उल्लंघन हो । यसबाहेक, यो प्रतिबन्ध भर्खरै वामे सर्न थालेको नेपाली सिने-उद्योगमाथि गरिएको आक्रमण पनि हो ।

निर्देशक नारायण पुरी बताउनु हुन्छ- “आगो बिल्कूलै व्यवसायिक फिल्म हो । यसमा देशका समसामयिक घटनाहरू समेटलाई समावेश गर्ने अत्यन्त स्वाभाविक काम हामीले गरेका छौं र सेन्सरले भनेभने अनुसार पुनः छायांकन समेत गरेर फिल्ममा परिवर्तन पनि गरिएको छ । यति गर्दा पनि फिल्ममाथि यसरी प्रहार गरिएको देखा यो देशमा पंचायती निरंकुशतन्त्र भन्दा उन्नत व्यवस्था स्थापित भएको हो भन्ने कुरामै विश्वास हुनछाड्ने स्थिति पैदा भएको छ ।”

फिल्म “आगो” माथि सरकारले लगाएको प्रतिबन्ध तुरुन्त फुकुवा हुनुपर्छ । ‘प्रजातन्त्र’ मा यदि कसैले भिन्न मत अभिव्यक्ति गर्छ भने पनि त्यसलाई स्वागत गर्नुपर्नेमा “आगो” फिल्मको कथाको मूल मर्म नै मर्ने गरी यसमा परिवर्तन गरिसकदा समेत यसलाई प्रतिबन्ध लगाउनु त भन्नु ठूलो अपराध नै हो । सरकारको यो अपराधपूर्ण कदमलाई संपूर्ण फिल्म क्षेत्र, संचार जगत, मानव अधिकारवादी संस्थाहरू र आम सचेत नागरिकहरूले विरोध गर्नुपर्छ भन्ने हामीलाई लाग्छ । कुनै कलाकृति कसैलाई वेढीका लाग्छ भने उसले त्यसका विरुद्ध आफूलाई ठीक लाग्ने अर्को कला कृति तयार गरी प्रदर्शन गर्न जरुर सबैछ, तर अर्काको अभिव्यक्ति स्वतन्त्रताकै गला घोल्ने काम कसैले पनि गर्न पाउँदैन ।

□ -हरिगोविन्द लुईटेल

शोषित जनताको लागि केही गर्ने दृष्टि मलाई बामपन्थले दियो

□ तपाईंले २० वर्षदेखि सार्थक फिल्महरू बनाउँदै हुनुहुन्छ । यसको पछाडि तपाईंको सिनेमाप्रतिको अनुरागमात्रै छ कि जीवन र समाजसँग गंभीर रूपले जोडिएको कुनै अरु नै कुरा छ ?

- सिनेमाप्रति अनुराग त छ नै, त्यसका साथै समाजका लागि केही गर्ने आकांक्षा पनि छ । मलाई जुन सुविधाहरू सहज रूपले प्राप्त भइरहेका छन्, ती सुविधाहरू गभन्दा गरिव मानिसहरूको लागि प्राप्त भइरहेका छैनन् । त्यसैले दवािका-कुल्लिका शोषित जनताको लागि केही गर्ने दृष्टि मलाई बामपन्थले दियो । विद्यार्थी जीवनमा य एस.एफ.आई. नामक विद्यार्थी संगठनसँग सम्बन्धित थिएँ । मार्क्सका किताबहरू पढ्थेँ । त्यसबाट जीवन र समाजलाई बुझ्नमा मद्दत मिल्यो । सिनेमा एउटा व्यापक माध्यम हो, तर प्रश्न उठ्छ- यसलाई तपाईं कसरी र कुन रूपमा प्रयोग गर्नुहुन्छ ? यदि तपाईं सार्थक फिल्महरूलाई बढावा दिन चाहनुहुन्छ भने स्पष्ट छ - तपाईं त्यस्तै खालका कलात्मक फिल्महरू बनाउनु हुन्छ । म आफ्ना विचारहरूप्रति प्रतिबद्ध हुँदै आएको छु र मेरा आफ्ना चिन्ताहरू पनि छन् । आफ्ना विचार र चिन्ताहरू आफ्ना फिल्महरूमा समाहित गर्ने प्रयास मैले गर्दै आएको छु । हामी एउटा वर्गविभाजित समाजमा बाँचिरहेका छौं । हाम्रो संस्कृति पनि वर्गमै आधारित छ । सिनेमा एउटा माध्यम हो, भाषा हो, त्यसैले वर्गआधारित समस्याहरूलाई तपाईं त्यसमा छलङ्घ्याएर देखाउन सक्नुहुन्छ । सिनेमामा भूगोल, साहित्य, राजनीति आदि सबै कुरा सिर्जित गर्न सकिन्छ, गर्नु पनि पर्दछ ।

□ आजको उपभोक्ता संस्कृति र नयाँ बजार ब्यवस्थामा समानान्तर सिनेमाको उपयोगिता र सार्थकता कतिको छ ?

- अति धेरै छ । केवल सिनेमाको क्षेत्रमा मात्रै होइन, हरेक क्षेत्रमा समानान्तर आन्दोलन चलाउनेहरू सधैं अल्पसंख्यक रहेका छन् । धेरै अगाडिको कुरा तपाईंलाई सफना होला, 'फोरम अफ गुड सिनेमा' (राष्ट्र सिनेमाहरूको मंच) बनेको थियो । त्यसले राष्ट्रीय काम गर्न भने सकेन, यो चाहिँ भिन्नै कुरा हो । राष्ट्र फिल्मकारहरू मिलेर मंच बनाउनु पर्दछ, तर त्योभन्दा पनि बेसी जरूरी कुरा हो - दर्शकहरूमा सार्थक फिल्महरूप्रति रुचि जगाउनु । पश्चिमी देशहरूमा अमेरिका, फ्रान्समा सार्थक फिल्महरूका लागि संगठित कामहरू भएका छन् । हामीकहाँ पनि त्यस्तै खालको पहलकदमीको जरूरत छ ताकि समानान्तर



भारतीय चर्चित फिल्म निर्देशक गौतम घोषसंगको कुराकानी

यो कुनै हलीउड, बलीउड या कलीउडका बजारिया फिल्महरूका निर्देशकको अन्तर्वार्ता होइन, न त विचार र बजारको अनौठो मिश्रण तयार गरी ब्यापार गर्ने फिल्मकारको अन्तर्वार्ता हो । यो त भारतका एकजना त्यस्ता प्रसिद्ध फिल्म निर्देशकसँग गरिएको साक्षात्कार हो, जो अहिले सत्यजित राय, ब्रजकिशोर घटक र मृणाल सेनजस्ता प्रख्यात भारतीय फिल्मकारहरूको सिर्जनशील परंपरालाई अगाडि बढाउने जिम्मेवारीसहित क्रियाशील छ । यसै सिर्जनशील परंपराका सर्जकहरूमध्ये एक अगुवा मानिने फिल्मकारको नाम हो - गौतम घोष ।

भारतीय फिल्मको सिर्जनशील परंपराको महिरो अध्ययन गरिरहेका फिल्मी पिण्डतहरू भन्छन् - गौतम घोषले निर्देशन गरेका फिल्महरूमा एउटा स्पष्ट वैचारिक दृष्टि देखिन्छ, त्यो दृष्टि हो - वामपन्थ ।

सबैलाई थाहा छ, भारतीय फिल्म उद्योगमा अहिले सत्यजित राय आदिको सिर्जनशील परंपराले नराम्रो धक्का खाइरहेको छ, सार्थकताहीन फिल्महरूको बाढी आइरहेको छ । यस्तो कठिन स्थितिमा अधिकांश राजा, स्त्रीय फिल्मकारहरू सार्थक सिनेमाको बाटो छाडेर बजारमुखी फिल्मतिर लागिरहेका छन्, तर गौतम घोष भने नयाँ नयाँ सार्थक, जीवन उपयोगी र संघर्षमुखी फिल्महरूको निर्माणमा तल्लीन छन् ।

विगत २० वर्षको क्रममा उनले पार, पतंग, गुडिया, दखल, अतर्जली यात्रा, पदमा नदीर माभी, मां भूमि जस्ता कलात्मक र दृष्टिसम्पन्न फिल्महरू निर्माण गरिसकेका छन् । त्यस्तै विचार र प्रविधिको हिसाबले बेजोड मानिएका र दर्शनजति लघु फिल्महरू र वृत्तचित्रहरू पनि निर्माण गरिसकेका गौतम घोषले फिल्म र वृत्तचित्रमा आफ्नो अलग छाप छोडिसकेका छन् ।

आफ्नो स्पष्ट वामपन्थी अवधारणाको लागि चर्चित २० वर्षीय गौतम घोष पद, प्रतिष्ठा र पैसाका लागि संकोठा गर्ने फिल्मकार होइनन् । उत्पीडित जनताप्रतिको उनको क्रियाशीलता र सिर्जनशीलता अनि वैचारिक सजगताले धेरैको ध्यान आकृष्ट गरिरहेका छन् । उनका प्रत्येकजसो फिल्मले राष्ट्रिय पुरस्कार पाएका छन् र अनेक अन्तर्राष्ट्रिय फिल्म महोत्सवहरूमा पनि उनका फिल्महरू सम्मानित भएका छन् । यहाँ प्रस्तुत छ, उही चर्चित वामपन्थी फिल्मकार गौतम घोषसँग कृपाशरक चौबेले लिएको अन्तर्वार्ताका महत्वपूर्ण अंशहरू । - मूल्यांकन

सिनेमा हेर्न चाहने दर्शकहरूको सख्या बढेो । दर्शकहरूमा जागरूकता ल्याउने काममा पत्रपत्रिकाहरूले पनि महत्वपूर्ण भूमिका खेल्न सक्छन् । म सार्थक कला-सिनेमामा विश्वास गर्दछु । जनताको यथार्थलाई दर्शाउने कुरामा विश्वास गर्दछु । हामीले समानान्तर सिनेमाका लागि लडाईं जारी राख्नुपर्दछ । सिंगो संसारभरि गंभीर फिल्महरूका लागि लडाईं जारी छ । गोभीर्ययुक्त, शिष्ट फिल्म बनाउनेहरूभित्र पनि केयौं गलत प्रवृत्तिहरूले अड्डा जमाइरहेका छन् । पुरस्कार पाइयो- पुग्यो, भेनिस, कान, बर्लिन घुमेर आइयो - पुग्यो, अन्तर्राष्ट्रिय फिल्म महोत्सवहरूमा भाग लिइयो- पुग्यो, र आफैले आफ्नो वखान गयो - पुग्यो । यी सबै प्रवृत्तिहरू गलत छन् । हामी दर्शकहरूप्रति जवाफदेही हुनुपर्छ । सार्थक फिल्महरूको उपयोगिता र सार्थकता तब मात्र हुन्छ, जब ती फिल्महरू व्यापक दर्शक वर्गसामु पुग्न सफल हुन्छन् । सत्यजित रायले १९६२ मा 'कंचनजघा' बनाउनु भयो । त्यो फिल्म आफ्नो समयभन्दा धेरै अगाडिको थियो । त्यो सिनेमा-क्रान्तिको प्रतीक थियो तर 'बक्स अफिस'मा त्यो टिक्न सकेन । रायले फेरि पनि त्यस्तै खालको फिल्म बनाउनु भयो, किनकि उहाँ आफ्ना दर्शकहरूप्रति निकै नै सजग हुनुहुन्थ्यो ।

□ भारतमा वर्षभरिमा सर्वाधिक रूपमा, ट-८ सय वटा फिल्महरू बन्छन् । तर अन्तर्राष्ट्रिय फिल्म महोत्सवहरूमा भारतले होइन, सन्ताना देशहरूले कम फिल्म बनाएर पनि पुरस्कार प्राप्त गर्दछन् । के भारतीय फिल्महरूको गुणवत्ता यति धेरै द्रिष्ट हो त ?

- भारतमा सर्वाधिक फिल्महरू बन्न त जरूर बन्छन् तर ती फिल्महरूले भारतीय जनजीवनको यथार्थ तस्वीर देखाउँदैनन् । अहिले नै सयौं हिन्दी फिल्महरू बनिरहेका छन्, के ती फिल्महरूले हिन्दीभाषी क्षेत्रहरू - उत्तर प्रदेश, बिहार, मध्यप्रदेश, राजस्थानको जीवनको यथार्थलाई देखाइरहेका छन् त ? हिन्दी क्षेत्रका मानिसहरूका समस्याहरू, अन्तर्द्वन्द्वहरू, उनीहरूको मानसिकता यी फिल्महरूमा प्रतिबिम्बित हुन्छन् त ? त्यसैले यी फिल्महरूलाई य हिन्दी फिल्म मानिदैन, 'मुंबइया फिल्म' मान्छु, ती मसला फिल्महरू हुन् । अर्कोतिर, जहाँ सिनेमा धेरै पछाडि मात्रै पुग्यो, त्यहाँ

गुणवत्तामाथि ध्यान दिइएको छ, जस्तो चीनमा अस्सीको दशकमा मात्रै पुग्यो, चीन, लाइवान, इरान, टर्कीमा फिल्मको गुणवत्तामाथि विशेष ध्यान दिइन्छ। त्यहाँ फिल्मकारहरू धेरै संगठित पनि छन्। युरोप, अमेरिकामा उनीहरूका फिल्महरूको बजार पनि छ। विदेशमा भारतीय फिल्महरूले आफ्नो वाञ्छित बजार नै बनाएको छैन। लौ हेर्नुसत, हामी आठसय वटा फिल्महरू त बनाइरहेका छौं, तर त्यसमध्ये १० प्रतिशत फिल्महरूले मात्रै आफ्नो लागत असुल गर्न सकिरहेका छन्।

□ जसरी पाश्चात्य संगीतबाट भारतीय संगीतलाई सङ्गै छुट्याउन सकिन्छ, के त्यसरी नै भारतीय फिल्महरूको पनि आफ्नो अलग पहिचान छ र ?

- मैले भर्खै भनें यदि हिन्दी फिल्महरूले हिन्दी क्षेत्रहरूको यथार्थलाई प्रतिबिम्बित गर्दैनन् भने यिनीहरूको जरो आफ्नो भूमिमा छैन भने, भारतीय फिल्महरूको आफ्नो पहिचान कसरी बन्छ र ? इटालीको आफ्नै फिल्म परम्परा छ। जापानको पनि आफ्नै छ। हामीकहाँ सत्यजित राय, ऋत्विक् घटक, मृणाल सेन र मुख्तार-चेन्ईका केही फिल्मकारहरूलाई समेत छोड्ने हो भने मुख्यधाराका जुन सिनेमाहरू छन् तिनीहरूमध्ये ९९ प्रतिशत आफ्नो जरोसँग जोडिएका छैनन्। आफ्नो भूमिसँग जोडिएका छैनन् ती।

□ तर कलात्मक फिल्महरूका लागि प्रायोजकहरू पाउन सकिन्छ र ?

- सुरुचिपूर्ण कलात्मक फिल्महरूका लागि निर्माताहरू पाइँदैनन्, पाउँदा पनि धेरै मुश्किलले मात्रै पाइँन्छन्। यसको कारण हो- स्वतन्त्रतापछि मध्यमवर्गको मानसिकतामा आएको व्यापक फेरबदल। यहाँ सेवाको भावना, समवेदनाको भावको अन्त्य हुँदै गयो। मूल्यप्रतिको निष्ठाको क्षय भयो, चाहे त्यो राजनीतिको क्षेत्रमा होस् वा नोकरीशाही वा व्यवसाय, जुन जुन क्षेत्रमा मध्यमवर्गका मानिसहरू गए, ती स्वार्थी भएर निस्के। सुविधाभोगीमा फेरिए। पहिले यस्ता स्वार्थी मानिसहरूको संख्या कम थियो, तर अहिले स्वार्थी मानिसहरूको संख्या नै सालाखाला ९० प्रतिशत पुगेको छ। सामान्य मानिसहरूप्रतिको चिन्ता, संस्कृतिको चिन्ता अपेक्षाकृत कहाँ बाँकी छ र ? त्यसैले सार्थक फिल्महरूका लागि निर्माता पाइँदैनन्। संस्कृतिबाट कट्टाई जाने प्रक्रियाको पनि यसमा असर परेको छ। यसै सन्दर्भमा, म भन्न चाहन्छु - हिन्दू धर्म होइन, महान दर्शन हो। जो जो नास्तिक हुन्, उनीहरू पनि हिन्दू नै हुन्। केही मानिसहरू धर्मलाई राजनैतिक उद्देश्य प्राप्तिको लागि प्रयोग गरिरहेका छन् - यो गलत हो। संस्कृतिबाट कट्टाई जाने र स्वार्थी हुने क्रमको यो पराकाष्ठा हो। सामान्य मानिसप्रतिको चिन्ता, संस्कृतिसँगको उसको सम्बन्ध र लोकको चिन्ता उनीहरूले मात्रै गरिरहेका छन्, जो यथार्थ तस्वीर खिचन चाहन्छन्।

□ निर्माता नपाउने कारणले नै तपाईंले पश्चिम बंगालको सरकार र बांग्लादेश सरकारको मद्दत लिएर फिल्म बनाउनु भएको हो कि ?

- बांग्लादेश सरकारको महत्त्व 'पद्मा नदीर माभी' मात्रै बनाएको थिएँ। सरकारको सहयोगबाट फिल्म बनाउनुमा केही खराबी छ र ? मेरा पिता भन्नुहुन्थ्यो - आफ्नो पैतृक स्थान बांग्लादेशका

बारमा फिल्म बनाऊ। म त उता पारिको मान्छे हुँ। बाल्यकालमा स्कूलका दिनहरूमा गर्मीको विदा, पूजाको विदा र क्रिसमसको छुट्टीमा जब मेरा सबै सहपाठीहरू आ-आफ्नो गाउँतर्फ जान्थे, तब म पनि आफ्नो गाउँ जान तडिपन्थेँ। मेरा पिताले भन्नुभएको थियो- मेरो कुनै गाउँ छैन। पैतृक गाउँ उता पारितर थियो। देश विभाजनपछि हामी कलकत्तामै बस्न थाल्यौं। मलाई लाग्छ, १९४७ को देश-विभाजन भारतको इतिहासमा एक कलंक हो र कयौं समस्याहरूको जननी पनि हो। 'पद्मा नदीर माभी'को शूटिंगमा मेरा पिता पनि बांग्लादेश जानुभएको थियो। पचास वर्षपछि आफ्नो पैतृक गाउँ- फरीदपुर पुग्दा उहाँको आँखाबाट आँशु बगेको थियो। 'सेन्टीमेन्ट्स' (भावना)को मामिला थियो। फिल्ममा दुवै देशका कलाकारहरूले



हिन्दी क्षेत्रका मानिसहरूका समस्याहरू

अन्तर्द्वन्द्वहरू, उनीहरूको मानसिकता

यी फिल्महरूमा प्रतिबिम्बित हुन्छन् त ?

त्यसैले यी फिल्महरूलाई म हिन्दी फिल्म

मान्दिनँ, मुंबईया फिल्म मान्छु

मिलीजुली काम गरेको थिएँ। यस्ता प्रस्तुतिहरूमा सरकारी सहयोग लिनुको के को असरजालो ?

□ सन् १९४७ को विभाजनलाई तपाईं कयौं समस्याहरूको जननीको रूपमा व्याख्या गर्दै हुनुहुन्थ्यो, के ती समस्याहरू उल्लेख गर्न सकिन्छन् ?

- हेर्नुस् १९४७ मा धर्मको आधारमा देशलाई टुक्राइयो। अंग्रेजहरूसँग मिलेर हाम्रा राजनैतिक नेताहरूले देश विभाजनमा सहमति जनाएर ठूलो भूल गरे। हुन त यी नेताहरू महान छन् तर विभाजनको प्रश्नमा उनीहरूले भयंकर ठूलो गल्ती गरे। निश्चित रूपमा धर्मको नाममा सन् सैतानीसको विभाजन भएको थियो, तर आम-मानिसहरू विभाजनको पक्षमा थिएनन्। आज हिन्दू-मुसलमानबीच जुन तनाव भइरहेको छ, जातिहरूका बीच जुन तनाव भइरहेको छ, त्यसका लागि विभाजन नै जिम्मेवार छ। आजको साम्प्रदायिक तनावको जरो विभाजनभित्र छ। विभाजनकै कारणले भारत र पाकिस्तानमा तनाव छ। कारगिलको संकट पनि त्यसैको परिणाम थियो। सियाचिनमा करोडौं रूपियाँ भारत र पाकिस्तानले दिनकादिन खर्च गरिरहेका छन्, केवल दवाब कायम राख्नका लागि, जब कि त्यो

त 'ग्लेशियर' (हिमशिला) मात्रै हो, - त्यहाँ कुनै पनि मानिस बस्न सक्दैनन्। यो निरन्तर तनाव त्यही विभाजनको परिणति हो।

□ तपाईंले आफ्नो मातृभाषा- बांग्ला भाषाका साथै हिन्दी र तेलुगू भाषामा पनि फिल्महरू बनाउनु भएको छ। भारतीय भाषाहरूमा परस्पर समन्वय, अनि त्यसको विकासका लागि तपाईंका सुझावहरू के के छन् ?

- म भारतीय भाषाहरूको उत्थानको पक्षधर हुँ, तर त्यसको मतलब अंग्रेजी भाषाविरुद्धी हुनु चाहिँ पक्कै होइन नि। सबै भारतीय भाषाहरूलाई समान महत्त्व दिइनुपर्दछ। सबैले बराबर आदर पाउनुपर्दछ। हो, हिन्दी पनि एउटा ठूलो क्षेत्रको भाषा हो, त्यसैले त्यसलाई सर्वाधिक महत्त्व दिइनुपर्छ- के यसो भन्नु जायज छ र ? आदिवासीहरूका आ-आफ्नै भाषाहरू छन्, सय वटाभन्दा बेसी बोलीहरू छन्, तिनीहरूको विकास सुनिश्चित गरिनुपर्दछ। त्रिपुरामा बोली या भाषा नै मुख्य समस्या हो। त्यहाँ क्रिश्चियनहरू रोमन र अरू बाँकी सबै बांग्ला लिपिका पक्षधर छन्। भाषाको समस्या राजनैतिक तनावको कारणले यथावत रहेको छ। हो, अंग्रेजीको उपेक्षा गर्न पक्कै सकिँदैन। यहाँ बर्षौवर्षसम्म अंग्रेजीको शासन थियो - के यस कुरालाई इन्कार गर्न सकिन्छ र ? तर त्यसको अर्थ के होइन भने, हामी आफ्ना मातृभाषाहरूलाई उपेक्षा गरेर अंग्रेजीलाई अपनाऔं। हाम्रो पिताको पुस्ताले आफ्नो मातृभाषामा अध्ययन गरेको थियो र अंग्रेजी पनि सिक्नेको थियो। तर अंग्रेजी चाल-चलन सिक्नेको थिएन। कुनै पनि भाषाको विरोध वा उपेक्षा नगरीकनै हरेक भाषाको उन्नतिको कुरा सोचिनुपर्दछ।

□ एक जना बुद्धिजीवीको नाताले तपाईंका चिन्ताहरू के के हुन् ?

- मेरा चिन्ताहरू विशेष गरी, आज पनि समाजमा व्याप्त रहेका विषमता र विवशताहरूकै बारेमा हुन्। फिल्म बनाउनुका साथसाथै समाजका लागि केही गर्ने कामना लिएर इटाली र बांग्ला सरकारको अनुदानमा अत्यन्त पिछडिएका मानिसहरूका लागि हामीले एउटा कम्युनिकेशन सेन्टर (संचार केन्द्र) बनाएका छौं। भारतको पूर्वोत्तर राज्यका पिछडिएका मानिसहरूका लागि यो केन्द्रले शैक्षिक सफ्टवेयर बनाउँनेछ। जनजातिहरूको जीवनस्तरलाई कसरी उठाउन सकिन्छ भन्ने विषयमा हामीले केही प्रयास गरिरहेका छौं। आदिवासीहरूमाथि सरकारहरूले निकै धेरै ज्यादतीहरू गरेका छन्। उनीहरूको 'महुआ' (महुआ नामक रूखबाट निस्कने रस, जुन मादक पदार्थको रूपमा प्रयोग गरिन्छ) लाई बन्द गराइयो, जुन उनीहरूको शताब्दीयौंदेखको पेय पदार्थ हो, अनि त्यसको सट्टामा उनीहरूलाई देशी रक्सी पिलाईदैंछ। बिहार, उडिसामा देशी रक्सीका ठेकेदारहरूले आदिवासीहरूलाई विकृत रक्सी पिलाउँदैछन्, उनीहरूलाई लुट्दैछन्। आदिवासीहरूलाई उनीहरूको आफ्नो परम्परा र संस्कृतिबाट बेदखल गरिदैंछ। हामीहरू उनीहरू र उनीहरूको संवेदनालाई दुभने र महसूस गर्ने प्रयास गर्दैछौं। यस्तो प्रयास त शासनसत्ताले पो गर्नुपर्ने थियो। □

◀ घटना र प्रवृत्ति

आजकाल त्रिभुवन विश्व-विद्यालयमा अध्ययन-अध्यापन गर्ने विद्यार्थी, प्राध्यापकहरू र कीर्तिपुरका स्थानीय बासिन्दाहरू अधिकांशले काठमाण्डौको रत्नपाकदेखि कीर्तिपुरसम्म चल्ने नीला बसहरूको खुवै प्रशंसा गर्नेगर्छन् । उनीहरू सकेसम्म त्यहाँ चल्ने मिनीबस चढ्दैनन्, अलिबेर कुरेरै पनि यही बस नै चढ्न रुची गर्छन् ।

- यस्तो किन होला ?

यस प्रश्नकी जवाफमा उनीहरू भन्छन् :

एक, यी बसहरू समयमा

तीन, काठमाण्डौका अन्यत्र रूटका लोकल बसहरू प्रायः लामो रूटमा पन्ध्रौँ बर्ष चलीसकेर काम नलाग्ने भएपछि यहाँ ल्याइएका थोत्रा बसहरू हुनेगर्छन् । यही कीर्तिपुर रूटका मिनीबसहरू पनि त्यस्तै छन् । तर यी नीला बसहरू भने त्यस्ता छैनन् । यी विल्कूलै नयाँ छन् । त्यसैले वातावरण प्रदूषणका हिसावले पनि यी बसहरू कम हानीकारक छन् ।

चार, यी नीला बसहरू बस्न-उभिन पनि सुविधाजनक छन् ।

पाँच, यी बसहरूका कण्डक्टर-खलासीहरूले यात्रुहरूसँग अरू

भएका हुनाले यी बसहरूप्रति यात्रुहरूको पनि केही आत्मीयता र सम्मानभाव रहने गरेको छ ।

यात्रुहरूको यो भावनात्मक आत्मीयता र बस-कंपनीको व्यवस्थापन-कौशल समेतको समिश्रणको प्रतिफल के पनि भएको छ भने, २०५४ साल जेठ ३१ गते ३ वटा बसहरूबाट शुरू भएको रत्नपाक-कीर्तिपुर बस सेवामा पाँच महिनापछि तीन वटा बसहरू थपिए । यसको आठ महिनापछि अर्को दुईवटा र त्यसको चार महिनापछि अर्को दुई वटा थपिएर हाल बसको संख्या दश पुगेको छ ।

वास्तवमा, कीर्तिपुरमा संचालित यी नीला बसहरूको स्थापना, सेवा र व्यवस्थापनले नेपालको आजको विग्रंदो यातायात-सेवा क्षेत्रलाई केही व्यवहारिक पाठहरू सिकाएको त अवश्यै छ, यसबाहेक यसले स्थानीय रूपमा निष्क्रिय रहेको पूँजीलाई कसरी जन-उपयोगी सेवा र लाभको काममा लगाउन सकिन्छ भन्ने कुराको पनि राम्रो उदाहरण प्रस्तुत गरेको छ ।

रत्नपाक-कीर्तिपुर क्षेत्रमा ५० वटाभन्दा बढी नै मिनीबसहरू पनि चल्छन् र ती मध्ये अधिकांश मिनीबसवालाहरू यी नीला बसहरूप्रति सकारात्मक धारणा राख्दैनन् । नीला बसहरूले उनीहरूको मनपरीतन्त्रमाथि अप्रत्यक्ष चुनौति खडा गरेको कारण विभिन्न निहुँ पारेर उनीहरू यी नीला बसहरूलाई खेदने कोशीस भर्ने गर्दछन् । केही समयअघि स्थानीय कुलेश्वरमा नीलो बसका चालकलाई केही मिनीबसवालाहरूले कुटेको घटना यसको एक ठोस संकेत हो ।

काठमाण्डौ उपत्यकामा चल्ने स्थानीय निजी बस-मिनीबसहरू मनपरी समयमा चलाउँछन्, मनपरी समयमा ग्यारेजमा थन्क्याउँछन्, शुरू बिसौनीमै अति कोचाकोच् गरेर यात्रुहरू भर्छन्, वीच बाटामा मुख्य मुख्य स्टपहरूमा पाँच मिनेटदेखि पन्ध्र-बीस मिनेटसम्म पनि रोकेर यात्रुहरू कुर्छन्, अति कोचाकोच् र ठेलमठेल गर्छन् । कलंकी-चोकमा त पछाडि आउने गाडी नआउन्जेल अगाडि जाने गाडी नचल्ने चलनअन्तर्गत कहिलेकाँही त आधा घण्टासम्म पनि वीच स्टपमा बस-मिनीबसहरू रोकिने गरेका छन् । मौसम खराब भएर यात्रुहरूलाई जव सवारी-साधनको ज्यादा जरूरत पर्छ, तब यी बस-मिनीबसहरू संसारमै ग्यारेजमा थान्किन पुग्छन् । यी बस-मिनीबसका स्टाफहरू यात्रुहरूलाई परालको बिटाजस्तै सोंछ्छन्, खाँदुखुँद गर्छन्, अपशब्द प्रयोग गर्छन् । यिनको लाट्ट ट्रीप वा फस्ट ट्रीपको समय यिनीहरूमध्ये अधिकांशले पालन गर्दैनन् ।

तर यिनीहरू पेट्रोल, डिजेलको थोरै मात्र भाउ बढे पनि तुरुन्तै, हवातै ३३ प्रतिशतसम्म बस भाडा बढाउन भने पछि पर्दैनन् ।

अर्को कुरा, अफिस समयमै यिनीहरू स्कूल-ट्रीप गर्छन् र यात्रुचाप ज्यादा भएको सो समयमा



कीर्तिपुरको 'शेयर बस'

कीर्तिपुरका स्थानीय बासिन्दाहरू मिलेर पैसा जम्मा गरी कंपनी खडा गरेर चलाएको बसले यात्रुहरूको मन जितीरहेछ । कसरी ?

गुड्छन्, बस नभरिकै स्थितिमा पनि पहिलो ट्रिप (विहान ५:३० मा कीर्तिपुरबाट) वा अन्तिम ट्रिप (बेलुकी ८:३० बजे रत्नपाकबाट) वा अन्य ट्रीपहरू समयमै चल्छन् । विदाको दिनमा मात्र न्यूनतम ६० प्रतिशत बसहरू रूटमा संचालन हुनेगरी मात्र यी बसहरू अन्यत्र रिजर्भ ट्रिपमा जान्छन्, नत्र जाँदैनन् ।

दुई, बाटोमा पनि यिनीहरू ज्यादा अलमल नगरीकन चल्छन् ।

बसका-कण्डक्टर खलासीहरूले भन्दा नफ र भद्र व्यवहार गर्नेगर्छन् । उनीहरूलाई बस कंपनीले यसबारे तालिमसमेत दिंदोरहेछ ।

छ, यी बसहरू कीर्तिपुरका जनताहरू मिलेर घरघरबाट शेयर हाली सामूहिक रूपमा पैसा जम्मा गरी खडा गरिएको कंपनीले संचालन गरेका बसहरू हुन् । कीर्तिपुरे जनताको सामूहिक भावना र प्रयत्नको प्रतिफलस्वरूप खडा

अर्को दुई वटा थप बसहरू जोड्ने तयारीमा कंपनी लागीपरेको छ ।

कंपनीले दुई वर्षअघिको दोस्रो वार्षिक साधारण सभाद्वारा पारित गरेर आफ्ना शेयर धनीहरूलाई छ प्रतिशत लाभांश बाँडेको थियो भने गत माघ ८ गतेको तेस्रो वार्षिक साधारण सभाले आठ प्रतिशत लाभांश बाँडेको छ । यसै वर्ष यसले तीन कोठा भएको आफ्नै स्टोर-अफिस भवन पनि निर्माण गरेको छ ।

नै नियमित सेवा कम दिन्छन् । मनपरी रिजर्भ ट्रीपको अर्डर लिएर आफ्नो रूटमा अनियमितता पैदा गर्छन् ।

यो सब मनपरीतन्त्रको शिकार भएका उपत्यकावासीहरूका सामु उनीहरूको पक्षमा अडान लिएर, बोलीदिने कोही पनि छैन । सरकार छैन, पार्टीहरू छैनन्, उपभोक्ता-समितिको छैनन् । बस-मिनीबस-वालाहरूको 'सिण्डिकेट' छ, सघ र महासघहरू छन् तर ती त यात्रुहरूको सुविधा वा सेवाको पक्षमा हैन, स्वभावतः आफ्नो नाफा र नाफाको भागवण्डाका निम्ति मात्र सरोकार राख्छन् ।

उपत्यकाको मात्र हैन, समग्र देशकै स्थिति यही रहेको छ ।

यस स्थितिमा, 'कीर्तिपुर यातायात सेवा कम्पनि लिमिटेड' को नाममा गत २०५३ असोज ६ गते विधिवत संवन्धित सरकारी निकायमा कम्पनि दर्ता गरी २०५४ जेठ ३१ गतेदेखि तीनवटा नीला बसहरूबाट कीर्तिपुरवासीहरूले शुरू गरेको यो जनस्तरीय, जनपक्षीय प्रयत्नले ठूलै अर्थ राखेको छ । समुदायिक र सामूहिक रूपमा जनस्तरमै विकल्पको खोजीको क्षेत्रमा यसले एउटा रचनात्मक प्रयोग शुरू गरेको छ ।

यातायातसम्बन्धी खासै जानकारी नभएका व्याक्तिहरू ३७ जनाले शुरूमा दशदश हजार रकम उठाएर शुरू गरेको प्रयत्नले आज ४८५ जना स्थानीय शेरार होल्डरहरूबाट उठेको ७५ लाख ९४ हजार

प्रायः यात्रुहरूले 'शेरार बस' भनी नामाकरण गरेका यी बसहरूले हालै नियमित यात्रुहरूका लागि कुपनको व्यवस्था गरेको छ

रूपियाँको ठूलै थैली वनेर सक्रिय पूँजीको रूप धारण गरेको छ । एक हजारदेखि एक लाखसम्म रकम लगानी गरेका यी ४८५ जना अशियारहरू "राम्रो सेवा दिएर पनि नाफा हुँदोरहेछ" को अनुभूति गर्दै गत माघ ८ गतेको साधारण भेलामा ९० प्रतिशत संख्यामा उपस्थिति भए ।

प्रायः यात्रुहरूले 'शेरार बस' भनी नामाकरण गरेका यी बसहरूले हालै नियमित यात्रुहरूका लागि कुपनको व्यवस्था गरेको छ । महिनाभरिको लागि अग्रिम भुक्तानी गरी कुपन किन्ने यात्रुले १५ प्रतिशत कम मूल्यमा बस चढ्न पाउने व्यवस्था यस अन्तरगत गरिएको छ ।

"हामीले शुरूमा बसको टिकटमा चिठ्ठा पर्ने व्यवस्था पनि गरेका थियौं, त्यो व्यवस्था त्यति प्रभावकारी हुन नसकेकोले हालै यो कुपनको व्यवस्था गरेका छौं ।" -कम्पनि सचिव जयराम महर्जन बताउँछन् ।

कुपन खरिद गरेका यात्रुहरूले यो १५ प्रतिशत छुट (अर्थात् रु.४/- पर्नेमा रु.३.४०/- मात्र तिरे पुग्ने व्यवस्था)लाई राम्रै सुविधाको रूपमा लिएका छन् ।

"कीर्तिपुर-रत्नपार्क रूटमा चल्ने मिनीबसहरूको मनोमानी,

यात्रुहरूप्रतिको दुर्व्यवहार र अव्यवस्थित सेवाको विरोधमा जनताबाट स्वतःस्फूर्त रूपमा स्थापना हुनुपुगेको यस कम्पनिले जनताहरूमा अलिअलि गरेर छरिएर रहेको पूँजीलाई एकीकृत गरेर जनताहरूकै सेवाको लागि जनताहरूबाटै ठूलो तहको व्यवसाय चलाउन र यात्रुहरूको मन जित्न सफल भएकोमा" यस कम्पनिका संस्थापक अध्यक्ष र हालका कार्यकारिणी सदस्य शिवशरण महर्जन प्रसन्नता व्यक्त गर्छन् ।

प्रत्येक वर्ष प्रजातान्त्रिक तरीकाले साधारण सभा भई नेतृत्व चुनिने यस कम्पनिका हालै निर्वाचित अध्यक्ष हरिशरण महर्जन भन्छन् - "हो, कीर्तिपुरका जनताहरूको यो प्रयत्नमा हामी प्रसन्न छौं र यात्रुहरूबाट पनि हामीले ठूलो प्रसंशा, प्रोत्साहन र सहयोग पाएका छौं । तर जनताको यो सामूहिक प्रयत्न र जनसेवाको राम्रो गुणस्तर हेरेर सरकारले यसलाई गर्नुपर्ने सहयोग भने गरिरहेको छैन । बानावरण प्रदूषणमै पनि हामीले कमी ल्याएका छौं । यसलाई पनि त सरकारले महत्व दिनुपर्छ । यो हाम्रो काम हो भनी प्रसंशा भने यातायातमन्त्री र प्रधानमन्त्रीसम्मले

पनि गर्नुभयो । तर ठोस सहयोग भने भएको छैन ।"

कीर्तिपुर यातायात सेवा कम्पनिले सरकारलाई आफ्नो नाफाबाट वार्षिक २७.५ प्रतिशत आयकर र अतिरिक्त आयकर तिर्नुपर्छ । व्यक्तिगत व्यवसायीहरूलाई प्रतिगाडी प्रतिवर्ष रु.१२,१००/- मात्र तिरेपुग्छ । जनस्तरीय प्रयत्न भएको कारण यो २७.५ प्रतिशत करलाई सरकारले घटाइदेओस् भन्ने कम्पनिको माग रहँदै आएको छ । यसै वर्ष पनि कम्पनिले यसबापत सरकारलाई अढाइ लाखभन्दा बढी नै रकम तिर्नु पर्‍यो ।

"व्यवस्थित पार्क नहुनुले हामीलाई केही कठिनाइ भोग्नु परिरहेको छ ।" - अध्यक्ष हरिशरण महर्जन यसबारे त्रिभुवन विश्वविद्यालयसम्म पनि कुराकानी भैरहेको कुरा बताउँछन् ।

"तर विश्वविद्यालयले पर्याप्त सहयोग गरिरहेको छैन । खुला जग्गामा भाडामा छत राख्न हामीले माग गर्दा पनि यमले मानेन । अहिले त फन विश्वविद्यालयको हाताभित्र बसलाई पार्ने नदिने हिंसावले घुमाउरो बाटो बनाउने काम पो हुँदैछ त ।" - कम्पनि संचालक समितिका सदस्य बाबुलाल महर्जन बताउँछन् ।

अर्का सदस्य रामकृष्ण महर्जन भन्छन् - "यो जनस्तरीय कम्पनि हो । यससँग पनि कर कार्यालयका कर्मचारीहरूले विभिन्न बहानामा घुस माग्छन् । नर्दिदा 'कर निर्धारणको विशेष छानवीनमा पठाउँछु' भनेर धम्क्याउँछन् । यो घुस्या व्यवहार पनि हाम्रा निम्ति समस्या नै भएको छ । यसैगरी, ट्राफिक प्रहरीले पनि जथाभावी चालकको लाइसेन्स खोस्ने गरेर हैरान पार्ने गरेको छ ।"

"सरकारले दिनुपर्ने सेवा हामीले सृजना गरेका छौं । यसमा त सरकारले टेवा दिने र प्रोत्साहन दिने पो गर्नुपर्छ । यसबारे सरकारको धारणा प्रष्ट र जनपक्षीय हुनुपर्छ ।" - अर्का सदस्य रमेश महर्जन भन्छन् ।

काठमाण्डौ महानगरपालिकाले रत्नपार्क पुरानो बसपार्कमा यस कम्पनिका बसहरूका लागि पार्किङ गर्न छुट्टै स्थान उपलब्ध गराइदिएर र कीर्तिपुर नगरपालिकाले अफिस भवन बनाउन कीर्तिपुरमा जग्गा उपलब्ध गराइदिएर यस कम्पनिलाई सहयोग गरेभै सरकार र त्रिभुवन





अध्यक्ष : हरिशरण महर्जन



सदस्य : शिवशरण महर्जन



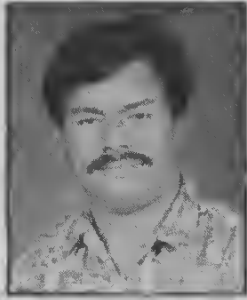
सदस्य : रामकृष्ण महर्जन



सदस्य : वादकृष्ण महर्जन



सदस्य : विश्वलाल महर्जन



सदस्य : मचामानसिंह डहोल



सदस्य : रामहरि खनाल



सदस्य : विश्वानन्द जोशी



सदस्य : रमेश महर्जन

कीर्तिपुर यातायात सेवा कंपनिका संचालकहरू

विश्वविद्यालयले पनि सहयोग गरून् भन्ने भाग प्रचुद्ध यात्रुहरूको समेत रहेको पाइन्छ ।

नियमित यात्रु त्रिवि का विद्यार्थी भुवन ताम्राकार भन्छन् - " राम्रो काम गरेको छ यो बसले, यस्तो राम्रो गर्नेहरूलाई सबैले सघाउनु पर्छ ।"

अर्का नियमित यात्री जनक श्रेष्ठ भने यो कर्पनिका सेवाको गुणस्तर पहिलेको तुलनामा केही खस्केको गुनासो गर्छन् ।

यसबारे कर्पनिका अध्यक्ष हरिशरण महर्जन भन्छन् - "हामीले बस सेवालालाई कीर्तिपुरबाट केही पर भत्केपाटी भन्ने ठाउँसम्म चलाउनुपर्ने देखेर चलाउन थाल्यौं,

यसले गर्दा बसको समयमा केही ढीलाइ हुन पुगेको छ । यसलाई हामी बसको संख्या छिट्टै थपेर हल गर्नेछौं ।"

"व्यवहारमै पनि यात्रुहरूको केही गुनासो रहेको रिपोर्ट हामीले पाएका छौं । यात्रुहरूप्रतिको हाम्रा स्टाफहरूको व्यवहार राम्रो र नम्र होस् भनी पुनः हामी प्रशिक्षण चलाउँदैछौं ।" - सदस्य रामकृष्ण महर्जन भन्छन् ।

बास्तवमा, हाम्रो समाजमा सामूहिक रूपमा शुरू गरिएका कतिपय प्रयत्नहरूको माथि एउटा समस्या आइपर्ने गरेको छ - चुहावटको समस्या । कर्मचारी र आशियारहरूद्वारा नै स्रोतसाधनको

चुहावट भई त्यस्ता प्रयत्नहरू भत्ताभुग हुनपुग्ने गरेका छन् । यसबारे पनि यस कर्पनिका जिम्मेवार व्यक्तिकरूमा चनाखोपना रहेको पाइयो । यो राम्रो पक्ष हो ।

"जनताको सहभागिताको बम भएकोले बसमा पैसा तिरेपछि टिकट लिने चनाखोपना यात्रुहरूमा अन्यत्रभन्दा बढी नै पाइएको छ । तर पनि, विदेशहरूमा बसहरूमा प्रयोग हुने खालका अटोमेटिक नियन्त्रण प्रणालीहरूबारे पनि हामीले चासो राख्नुपर्छ भन्ने हामीले ठानेका छौं ।" - संचालकहरू भन्छन् ।

आन्तरिक नियन्त्रणका मन्दभंगा भने नियमित साधारण-सभा, बैठक र नियमित लेखा-परीक्षणमार्फत्

र वार्ताहरू गरे ।

यो संघर्षलाई संयोजन गरेको संघर्ष समितिका सक्रिय सदस्य तुल्सीदास महर्जन भन्छन् - "त्यस ऐतिहासिक संघर्षले बाहिरको बौद्धिक-राजनीतिक क्षेत्रबाट पाउनुपर्ने जानि टेवा त पाएन, तर पनि यहाँका जनतामा यस संघर्षले जुन उपभोक्ता-संवेतना बढायो, त्यसैको प्रतिफलका रूपमा यो "कीर्तिपुर यातायात सेवा कर्पनि लिमिटेड" खडा भएको हो । उपभोक्ताहरूकै सक्रियता र सहभागिताका कारण नै यो सेवा यहाँ टिक्न सकेको हो र यसप्रति यात्रुहरूमा आत्मीयताको भावना कायम भएको हो ।"

यस कुरालाई स्वीकार्दै कर्पनिका वर्तमान अध्यक्ष हरिशरण महर्जन थप भन्छन् - "एउटा थप कुरा के छ भने, यो कर्पनि खडा गर्न कीर्तिपुर क्षेत्रका हामी कांग्रेस वा वामपक्षीय सदैवार्थि मानिसहरू एक भएका पनि छौं । यो एकता पनि उल्लेखनीय छ र महत्वपूर्ण छ ।"

जनताका साभा समस्या हल गर्न सवै राजनीतिक पक्षहरू एक हुनु जरूरी छ र त्यो कसरी पनि संभव छ भन्ने कुरा पनि कीर्तिपुरको शेयर बसले निकै हदसम्म मिकाएको छ ।

सिकने वा नसिकने ? भन्ने कुरा देशका अन्यत्र रहेका सचेत उपभोक्ताहरूको सचेतना र सक्रियतामा भरपर्ने कुरो हो । □

◆ हरिगोविन्द लुईटेल



नव जीवन

पुनर्जलीय उपचारको लागि



भगाडा पखावाको
कारणबाट शरिरमा हुने
पानी र गुनको कमीको
महत्वपूर्ण उपचार ।



नव जीवन

पुनर्जलीय उपचारको लागि



वितरक:

नेपाल सि.आर.एस. कम्पनी

विभिन्न राजनैता र बुद्धिजीवीहरू मूल्यांकनलाई कसरी हेरिरेहेका छन् ?

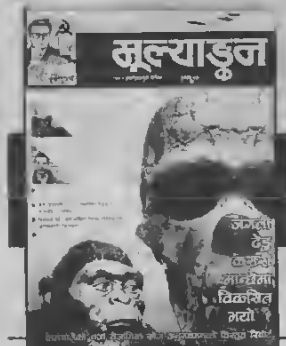
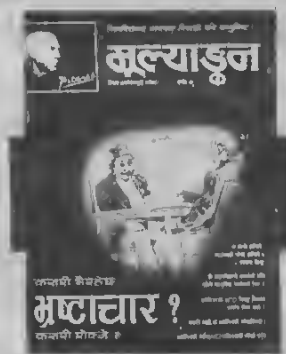
२०४८ साल कार्तिक-मंसिर महिनादेखि विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिकको रूपमा प्रकाशित हुन लागेको 'मूल्यांकन' मासिक आज ७५ औं अंकसम्म पुगेको छ । प्रकाशनलाई सार्थक र उद्देश्यमूलक बनाउन यसका सल्लाहकारहरू, सहयोगीहरू र सन्नेही पाठकहरूको ठूलो योगदान रहँदै आएको छ । उहाँहरूका विचारहरूलाई हामीले समय समयमा प्रकाशित पनि गर्दै आएका छौं ।

'हरेक अंक' प्रकाशनको यस अवसरमा पनि हामीले केही राजनैतिक र बौद्धिक व्यक्तिहरूबाट 'मूल्यांकन' बारे उहाँहरूका टिप्पणी र सुझावहरू प्राप्त गरी यहाँ प्रकाशित गरेका छौं ।

-मूल्यांकन



मूल्याङ्कन को मूल्यांकन



हाम्रो मुलुकमा आफ्नै खुट्टामा उभिएर आर्थिक रूपमा सफल भई पत्रिका संचालन गर्ने काम धेरै गान्छो देखिएको छ । किनकि यहाँ नियमित पाठकहरूको ठूलो अभाव छ । साथै पत्रिका किनेर पढ्ने बानीको पनि कमी छ । पत्रिका चलाउँदा मूल्यांकनले थुप्रै बाधा

पनि मूल्यांकन पत्रिकाले पाठकहरूको रुचीलाई ध्यानमा राखी पढ्ने खाले होइन, अनेकौं खालका विषयहरू समेट्दै अलग अलग अंकमा अलग अलग विषय प्रस्तुत गरिकन प्रगतिशील वैचारिक प्रवृत्ति तथा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई एकताबद्ध बनाएर अगाडि लैजाने

व्यक्तिहरू र यसमा संलग्न अन्य सम्पूर्ण व्यक्तिहरूलाई म मेरो व्यक्तिगत तर्फबाट र मेरो पार्टीको तर्फबाट पनि हार्दिक बधाई दिन चाहन्छु । त्यस्तै, आगामी दिनहरूमा मूल्यांकन पत्रिकाको वित्तो अझ बढोस्, यसको स्तर अझ उन्नत होस् र यसले मार्क्सवाद-लेनिनवाट तथा

“मूल्यांकन”ले प्रकाशित गर्ने सामग्री अहिलेको बस्तुगत स्थितिसँग मेल खाओस्

- क. माधव नेपाल, महासचिव, नेकपा (एमाले)

व्यवधानहरूसित लड्नुपर्ने होला । पैसाको समस्या, स्तरीय लेखहरूको प्राप्तिको समस्या, व्यवस्थापकीय समस्या आदि जस्ता थुप्रै समस्याहरूसित पक्कै पनि तपाईंहरू जुध्नुभयो ।

यी सबै समस्याहरूका बावजुद

सोचलाई व्यापकतम दायरामा प्रचार प्रसार गर्ने गरी ७५ औं अंकसम्म लगातार अविनाश रूपमा पाठकहरूसमक्ष आफूलाई प्रस्तुत गर्नसक्नु चानचुने कुरो होइन । यस कुरालाई लिई यस पत्रिकाका सम्पादकहरू, व्यवस्थापन विभागका

समाजवादको विकासमा ठोस योगदान पुर्‍याउने सामग्रीहरू प्रकाशित गरेर दामपंथीहरूका वीचमा एकता, सहकार्य र समझदारी विकास गर्ने काममा महत्वपूर्ण भूमिका खेल्न सकीस् भन्ने शुभेच्छा तथा शुभकामना म व्यक्त गर्न चाहन्छु ।

हाम्रो मुलुकमा थुप्रै कम्युनिष्ट पार्टीहरू अस्तित्वमा छन् । तिनीहरूमा कुनै ठूला छन् त कुनै साना । तर तिनीहरू सबैले आ-आफ्नो शक्ति, हैसियत र दृष्टिकोण अनुरूप मार्क्सवाद, लेनिनवादको पक्षमा, वैज्ञानिक समाजवादको पक्षमा, बुर्जुवा व्यवस्था र प्रतिक्रियावादको विरुद्धमा, राष्ट्रियताको सम्बर्द्धनको पक्षमा र आम जनताको हितमा जनताको जुभारू संघर्षलाई अगाडि बढाइरहेका छन् । यो स्थिति हाम्रो मुलुकको कम्युनिष्ट आन्दोलनको एउटा महत्वपूर्ण विशेषता हो ।

निश्चय नै हाम्रो कम्युनिष्ट आन्दोलनमा कतै उग्रवामपन्थी प्रवृत्ति देखापरेको छ भने कतै विसर्जनवादी प्रवृत्ति देखापरेको छ । यहाँ उग्र दक्षिणपन्थी प्रवृत्तिले भन्नु ठूलो विसर्जनवाद बोकेको छ । यी सबैका बावजूद पनि नेपालमा मार्क्सवाद-लेनिनवादका नाममा चलेका एकभन्दा बढी पार्टीहरू आ-आफ्ना अलग

पालैपालो जनताको विश्वास जितेर राज्यसत्तामा बस्न सक्छन् र उनीहरू कम्युनिष्टहरूलाई पनि सत्तामा आउन चुनौती दिन्छन् भने कम्युनिष्टहरूमा पनि एउटा कम्युनिष्ट पार्टीले जनताको विश्वास जित्न असफल भएमा अर्को कम्युनिष्ट पार्टीले जनताको मन जित्नसक्ने स्थिति किन नबनाउने ? त्यस्तै, बुर्जुवाहरू कम्युनिष्टहरूप्रति कोही उदार र कोही अलि कडा भइकन अगाडि बढ्छन् भने कम्युनिष्टहरू पनि बुर्जुवाहरूप्रति कोही उदार र कोही अलि कडा भई किन अगाडि बढ्न सक्दैनन् ?

हामीले पूर्वी यूरोपको अनुभवबाट पाठ सिक्ने हो भने जनतालाई विकल्प दिई राख्नुपर्छ । पूर्वी यूरोपमा त्यतिखेर जनताले राज्यसत्तामा विकल्प पाएनन् र त्यहाँ उनीहरू अर्को अतिमा पुग्ने स्थिति पैदाभयो । तर अहिले आएर उनीहरू पछुताइरहेका छन् । फेरि पनि जनताहरू त्यहाँ वामपन्थप्रति

आन्दोलनभित्र अहिले हामीले यो निम्नपूँजीवादी प्रवृत्तिसँग जुध्नुपरेको छ ।

यी चीजहरूसित जुधेर सही, सन्तुलित र बस्तुवादी सोचकासाथ अघि बढ्नु जरूरी छ । नेपालको परिवेशमा मार्क्सवाद-लेनिनवादलाई सुजनात्मक रूपमा लागू गर्नु जरूरी छ । यी सबै कुराहरूलाई ध्यानमा राखी सही वैचारिक मान्यताको आधारमा मूल्यांकन पत्रिकाले महत्वपूर्ण सामग्रीहरूको चयन गरेर नेपाली वामपन्थी जनमानसलाई सही दृष्टिकोण प्रदान गर्ने र विभिन्न विचारहरूको अन्तर्दृष्टिलाई पनि प्रोत्साहित गर्ने हिसाबले सामग्रीहरूको खोजी तथा छनौट गर्ने काम गरिरहेको देख्दा मलाई खुशी लागेको छ ।

अर्को कुरा, यो पत्रिकाले कम्युनिष्ट आन्दोलनको साथसाथै नेपालको प्रजातान्त्रिक आन्दोलनका विविध पक्षहरूलाई पनि समेटेको छ । २०४६ सालको प्रजातन्त्र प्राप्ति

को जन-आन्दोलनले नेपाली राजनीतिमा दीर्घकालीन प्रभाव पारेको छ । त्यसपछिका दश वर्षको अर्धमा हामीले प्रजातान्त्रिक अभ्यास गरेका छौं । संसदीय अभ्यास गरेका छौं । यो दश वर्षभित्र प्रजातन्त्र रूपमा भन्ने हो भने वामपन्थीहरूको शक्ति बढेको छ, दक्षिणपन्थीहरूको शक्तिमा ह्रास आएको छ । यो उत्साहपूर्ण कुरो हो । तर यति हुँदा हुँदै पनि यो दश वर्षभित्र के कति महत्वपूर्ण फेरबदलहरू भए र हाम्रा उपलब्धी तथा चुटीहरू के कति भए भन्ने सवालमा

पनि हामीले गहिरो समीक्षा गर्नु जरूरी छ । यस काममा यो पत्रिकाले आगामी दिनहरूमा पनि निरन्तरता जारी राखोस् ।

यो दश वर्षको बीचमा सबभन्दा बढी राज्य संचालन गर्ने पक्षले जनताका न्यूनतम स्वार्थलाई पनि प्रतिनिधित्व गर्न सकेन । यसले गर्दा मुलुकले कुनै फड्को मार्न सकेन । मुलुक यथास्थितिमै रहिरह्यो र यसले वास्तवमा मुलुकलाई अधोगतितिर मात्र लगेरहेछ । त्यसैले म त अहिले के देखिरहेछु भने, मुलुक अगाडि बढ्न छटपटाइरहेछ । एउटा नयाँ परिवर्तनको निम्ति यहाँ छटपटी ब्याप्त छ । वर्तमान स्थितिसँग जनताको कुनै पनि तथ्य सन्तुष्ट छैन ।

त्यसैले यस पत्रिकाले प्रकाशित गर्ने सामग्रीहरू अहिलेको बस्तुगत स्थितिसँग मेल खाओस् । जनताको

निम्ति रूचीकर र जनताको चाहनालाई प्रतिबिम्बित गर्ने खालको होस् । यसले मुलुकलाई आम परिवर्तनको तहमा डोर्‍याएर लान सकोस् ।

हाम्रो मुलुकका शासकहरूको, खासगरिकन नेपाली कांग्रेसको अयोग्यता, असक्षमता, भ्रष्ट चरित्र, उसको यथास्थितिवादी मनोवृत्तिको कारणले गर्दा, उसको कम्युनिष्ट विरोधी दृष्टिकोणको कारणले गर्दा र उनीहरूमा देखापरेको अनेकौं विकृति र बिसंगतिको कारणले गर्दा मुलुक कमजोर भएको छ । त्यसैले पनि नेपाललाई विदेशीहरूले हेन थानेका छन् । उनीहरूले नेपालको वारेमा प्रश्न खडा गरेर नेपालको सरकारलाई न्याकेर नेपाललाई आफ्नो सुरक्षा छातामा राख्न खोजिरहेका छन् । नेपालका सीमानाहरूलाई मिच्ने काम गरिरहेको छ । उनीहरूले नेपालका प्राकृतिक स्रोत र साधनमाथि गिद्दे दृष्टि राख्ने मात्र होइन, अनुचित शर्तबन्दीहरूले नेपाललाई बाँधिराख्ने काम पनि गरेका छन् । यी सवै कुराहरूको परिप्रेक्ष्यमा मुलुकको सार्वभौमिकताको रक्षा गर्ने, सम्बर्द्धन गर्ने, र राष्ट्रिय स्वाभिमानीलाई बुलन्द गर्ने आन्दोलन अहिले मुलुकमा जरूरी भएको छ । यस सम्बन्धमा पनि खोजपूर्ण र ओजपूर्ण सामग्रीहरू विगत समयमा भै मूल्यांकनले आगामी दिनहरूमा पनि निरन्तर प्रकाशित गर्दै जानेछ भन्ने कुरामा म विश्वस्त छु । र, मूल्याङ्कनले अहिलेको हीरक अंकसम्म मात्र होइन, यसपछिको शताब्दिसम्म र त्यसपछिका समयहरूमा पनि धेरै धेरै अंकसम्म ओजपूर्ण, गहकिला सामग्रीहरूकासाथ वामपन्थी खेमाको साभर पत्रिकाको रूपमा निरन्तर आफूलाई प्रकाशित गरिरहन सकोस् भन्ने म शुभेच्छा व्यक्त गर्न चाहन्छु । साथै, जनताका जनजीविकाको सन्दर्भमा गरिनु पर्ने सवालमा कम्युनिष्टहरूले ध्यान दिनु पर्ने पक्षहरूमा गम्भीर भई आगामी दिनहरूमा पनि यसले उपयुक्त सामग्रीहरू प्रकाशित गर्न सकोस् भनी म कामना गर्दछु । □



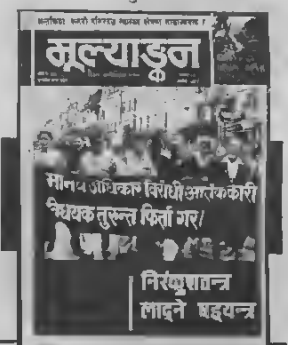
यो पत्रिकाले कम्युनिष्ट आन्दोलनको साथसाथै नेपालको प्रजातान्त्रिक आन्दोलनका विविध पक्षहरूलाई पनि समेटेको छ ।

अलग धारणा र मान्यताहरू लिई चलिरेहेका छन् । यो यथार्थलाई हामीले स्वीकार्नु पर्छ । हामीलाई लाग्छ, यो स्थिति नयाँ जनवादी व्यवस्था आइसकेपछिको अवस्थामा पनि कायम रहन्छ । त्यसैले नयाँ जनवादी व्यवस्था आइसकेपछिको स्थितिमा त्यस्तो अवस्थालाई स्वकार्नु हुँदैन भन्ने जुन सिकर्णतावादी सोच छ, त्यसबाट हामी मुक्त हुनु जरूरी छ ।

त्यसैले हामीले जनताको बहुदलीय जनवादको जुन सिद्धान्त र कार्यक्रम लिएका छौं - त्यस सम्बन्धमा हाम्रो धारणा के हो भने, यदि एउटा मुलुकमा एकभन्दा बढी कम्युनिष्ट पार्टीहरू क्रियाशील हुनसक्छन् भने उनीहरूको बीचमा हुने स्वस्थ प्रतिस्पर्धालाई प्रोत्साहित गरिनुपर्छ । बुर्जुवा व्यवस्थाभित्र एकभन्दा बढी बुर्जुवा पार्टीहरू

आकर्षित हुँदै गइरहेका छन् ।

वामपन्थी आन्दोलनमा संकीर्णता एउटा महारोगको रूपमा देखापरेको छ । आफ्नो विचारसँग नमिल्ने बित्तिकै त्यसलाई गलत रूपमा बुझ्ने तथा प्रस्तुत गर्ने र अझ यसभन्दा पनि अगाडि बढेर आफ्ना आलोचकहरूलाई भौतिक रूपमै समाप्त पार्ने तहसम्मको, उग्रवादी प्रवृत्ति यहाँ हाम्रो कम्युनिष्ट आन्दोलनमा देखापरेको छ । माओवादीहरूमा अहिले त्यो प्रवृत्ति घरम रूपमा देखापरिरहेको छ । यो प्रवृत्ति भनेको निम्नपूँजीवादी प्रवृत्ति हो । यो निम्नपूँजीवादी प्रवृत्तिको समस्या भनेको खुला तथा वैधानिक रूपमा क्रियाशील रहेका पार्टीहरूभित्र मात्र होइन, भूमिगत भएर सशस्त्र संघर्ष गरिरहेका पार्टीहरूभित्र पनि देखापर्न सक्दछ । कम्युनिष्ट





◀ अन्तर्क्रिया

“मूल्यांकन”को प्रकाशन वामपंथी वैचारिक आन्दोलनमा एउटा महत्पूर्ण घटना साबित

- सी.पी. मैनाली, वरिष्ठ नेता, नेकपा (माले)

‘मूल्यांकन’ मासिक आफ्नो प्रकाशनको ७५ अंकमा आईपुगेकोमा खुशी लागेको छ । समाचारपत्रको रूपमा प्रकाशित हुँदैआएको मूल्यांकन २०४८ सालको मंसिरको वर्ष १० अंक १ देखि “विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक”को रूपमा प्रकाशित हुनु वामपंथी वैचारिक आन्दोलनमा एउटा महत्पूर्ण घटना साबित भैसकेको छ । त्यस अंकको सम्पादकीयमा लेखिएको निम्न भनाइप्रति इमान्दार रही काम गर्दैआएको यस मासिक पत्रिकालाई

प्रशंसा गर्न चाहन्छु । त्यहाँ लेखिएको थियो- “यो अब कुनै राजनैतिक समूहमा पनि वैचारिक रूपले सम्बद्ध नरहीकन नेपालको समूचा वाम आन्दोलनमा द्वन्द्वात्मक वस्तुवादका आधारमा जीवनका सम्पूर्ण पक्षहरूमा विचार अन्तर्क्रिया चलाउँदै विचारधारात्मक स्पष्टता पैदा गर्नको निम्ति समर्पित पत्रिकाको रूपमा पाठकहरू समक्ष पेश हुन लागिरहेछ ।”

नौ वर्षभन्दा बढी समयको यस अर्वाधमा ‘मूल्यांकन मासिक’ले ७४ वटा अंक प्रकाशित गरी साँच्चै नै समाजको वैचारिक जगतमा उल्लेखनीय ढगबाट हस्तक्षेप गरेको छ । नेपाली समाजको अध्ययन, देशको राजनीति, अर्थतन्त्र तथा संस्कृतिको विश्लेषण गर्दै तिनमा प्रगतिशील तत्वहरूको प्रवेशको निम्ति

गरेको प्रयास, २०४६ सालको जन-आन्दोलनद्वारा देशमा स्थापित आफ्नै विशेषताहरूयुक्त संसदीय प्रजातन्त्रको रक्षा र त्यसको जनमुखी विकासको निम्ति गरेको सघर्ष, विश्वका अन्य देशमा जनवाद एवं समाजवादका निम्ति भएका सघर्षहरूका उपलब्धी र अनुभवहरूलाई नेपाली पाठकहरूसमक्ष ल्याउने काम, साम्राज्यवाद एवं प्रभुत्ववादविरुद्ध सघर्ष गर्दै, नेपालको सार्वभौमिकता, राष्ट्रिय स्वतन्त्रता एवं हितहरूको संरक्षण र राष्ट्रिय मुक्तिको निम्ति गरेका सघर्षहरू र मानवजातिले ज्ञान, विज्ञान र प्रविधिको क्षेत्रमा प्राप्त गरेका सफलताहरूलाई नेपाली पाठकहरूसमक्ष परिचित गराउन गरेका योगदान आदिको निम्ति यो मासिक धन्यवादको पात्र बनेको छ ।

आगामी अंकहरूमा यस पत्रिकाले वैज्ञानिक समाजवाद अर्थात् सर्वहारा समाजवादका निम्ति विगतमा भएका सघर्षहरू र समकालीन दुनियाँमा विभिन्न मुलुकमा भैरहेका सघर्षहरूबारे नेपाली पाठकहरूलाई परिचित बनाउन अझ ज्यादा ध्यान र स्थान दिए राम्रो हुने थियो । यसका साथै परिवर्तन निम्तिको सघर्षलाई बल दिनको निम्ति नेपाली समाजका विविध समस्याहरूको वस्तुगत अध्ययन-विश्लेषण गर्ने काममा पनि त्यस्तै गर्नु आवश्यक छ ।

आफ्नो घोषित ध्येयको निम्ति सघर्ष गर्दै आएको ‘मूल्यांकन मासिक’ले आफ्नो सघर्षमा निरन्तर सफलता हासिल गर्दै अघि बढ्न सकोस् भन्ने शुभेच्छा प्रकट गर्दछु । □

विचार अन्तर्क्रियामुखी मूल्यांकन मासिकले ७५ औं सिंटीमा पाइला टेकेकोमा हार्दिक शुभकामना व्यक्त गर्दछु ।

मूल्यांकन मासिक प्रकाशनको प्रारम्भमा उत्पन्न केही जटिलताबाट आगाडि त बढ्यो तर नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको ध्रुवकरणमा विचार निर्माण तथा थिग्नानुने प्रश्नमा मूल्यांकनले कति भूमिका खेलेको, कति जिम्मेवारी बोकेको, त्यो त अझै मूल्यांकन हुन नै बाँकी छ । तथापि मूल्यांकनले विचार+राजनीतिको बहसमा बौद्धिक समुदायलाई पठनीय सामग्री प्रदान गरी राष्ट्रसँग गुन लगाएको छ ।

वामपंथी विचार राजनीतिलाई बोकेर बहसको साभार थलोको रूपमा उपस्थित मूल्यांकनको शैशव कालमा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा दक्षिणपंथी अवसरवाद प्रभावी भएको थियो । त्यसका विरुद्ध सचेत विचारधारात्मक तथा राजनैतिक लडाइँ

मूल्यांकन बौद्धिकहरूको प्रयोगशालामा सीमित हुन पुग्यो कि ?

- लीलामणि पोखरेल (महासचिव, संयुक्त जनमोर्चा, नेपाल)

लड्नु अपरिहार्य थियो । अर्कोतिर, विचार राजनीतिमा टुसाउन थालेको वामपंथी भड्काववाट त्यो आन्दोलनको रक्षा गर्नु जरूरी थियो । त्यसैगरी नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई ठीक दिशाबोध गर्न बौद्धिक जगतबाट अध्ययन, अनुसन्धान गर्दै आजको सामाजिक परिस्थितिमा अर्ध औपनिवेशिक तथा अर्धसामन्ती स्थितिमा रहेको नेपाललाई आमूल परिवर्तन गर्नका लागि खेल्नुपर्ने भूमिका सहज र सरल ढगले व्यापक जनता माझ पुर्‍याउन आवश्यक थियो । तर त्यो आम राजनैतिक आन्दोलनको दैनिक कामबाट कटेर पनि ठोस हुन सक्दछ भन्ने कुरा आदर्शको विषय बन्ने कुरामा हामी कसैको दुईमत नहुनु पर्ने हो ।

मूल्यांकनले नेपालभित्र विद्यमान रहेका कम्युनिष्ट पार्टी, संगठनका बीचमा आवश्यक विचार अन्तर्क्रिया

गराउने काम त गयो तर श्रमजीवी नेपाली जनताको मुक्ति आन्दोलनको पट्टातिर पहिचानको मामलामा उत्तरार्द्धमा आफैँ अलमलियो भन्ने लाग्छ । आ-आफ्ना दृष्टिकोण र दस्तावेजीय मान्यतामा मात्रै समूहका विचारलाई समेटेर तुलनात्मक अध्ययन गर्ने अवसर पनि प्रदान गयो । तर आजको परिस्थितिमा विचार राजनीतिमा भिन्नताको दूरी अझ बढेर गएको छ । यतिबेला यस दिशातिर सभ्रैता वा समन्वय होइन, वैचारिक सघर्षलाई तीखो पार्नु पर्ने बेला हो । साथै आन्दोलनलाई एककृत गर्नुपर्ने पनि बेला हो । स्वतन्त्र विचार पत्रकारिता तथा संस्कृति निर्माणको अभियानमा प्रस्तुत मूल्यांकन बौद्धिकहरूको प्रयोगशालामा सीमित हुन पुग्यो कि ? तर साम्राज्यवाद र त्यसको बहुरूपी चरित्रलाई जडिइग्याउने तथा त्यसविरुद्ध जनमत सृष्टि गर्ने तथा मुलुकमा विद्यमान



आर्थिक भ्रष्टाचारलाई उजागर गर्ने मामलामा मूल्यांकन पहिलो नम्बरमै रहेको छ । सामन्तवादी तथा पूँजीवादी शोषणलाई केलाईदिने काम गरेको छ । आफ्नै सह-प्रकाशन गरेर इतिहास, विज्ञानका सामग्रीका साथै विविधता प्रदान गरेर युवा डाइजेष्ट बनाएर केही व्यापारिक ध्येय पनि लिएको देखिन्छ ।

अन्त्यमा शैली, पट्टातिर विचार विमति हुन सक्ला तर जनताको मुक्ति, राष्ट्रको स्वतन्त्रता र स्वाभिमानको रक्षाका खातिर सामन्तवाद र साम्राज्यवादविरुद्धको अनिवार्य लडाइँमा अवश्य पनि विमति हुने छैन । त्यसका लागि विचार प्रष्टताका साथ प्रगतिको कामना गर्दछु । □





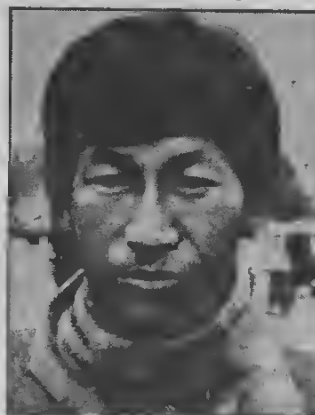
गर्दैएको छ । यो कोसिसकै क्रममा 'मूल्यांकन'को ७५ औं अंक पनि प्रकाशित हुनु एउटा सुखद कुरा हो । 'मूल्यांकन' परिवारले आफ्नो प्रकाशनलाई धेरै स्तंभहरू समावेश गरेर पाठकहरूका लागि रूचीपूर्ण बनाउने कोसिस गरेको छ । विभिन्न घटना र प्रवृत्तिहरू अन्तरगत आइरहेका शृङ्खलाहरू, अन्तर्क्रिया अन्तरगत आइरहेका शृङ्खलाहरू, "अचेल"मार्फत् आइरहेका ज्वलन्त विषयका शृङ्खलाहरू, अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनसम्बन्धी

सर्वप्रथम विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक मूल्यांकनको हीरक अंक प्रकाशोन्मुख अवस्थामा पुगेको जानकारी पाउँदा खुशी लागेको छ । यसरी अविराम रूपमा अहिलेको स्थितिमा आईपुग्न सक्नु स्वयंमा मूल्यांकनलाई प्राप्त भएको महत्वपूर्ण सफलता हो । मूल्यांकनलाई यो अवस्थामा ल्याई पुर्‍याउनुमा अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.)लि.सँग संबद्ध सबै

निर्वाह गर्दै आएको भूमिकालाई समग्रमा ध्यान दिँदा यसले चारवटा क्षेत्रमा सशक्त र असरदार ढंगले कार्य सम्पादन गरेको देखिन्छ । ती हुन्- (१) दर्शन (२) राजनीति (३) कम्युनिष्ट आन्दोलन (४) सामाजिक सचेतनता ।

मूल्यांकनले सबै परिघटनाहरूलाई दृष्टात्मक भौतिकवादको दार्शनिक आधारमा हेर्ने, बुझ्ने र व्याख्या-विश्लेषण गर्ने कार्य गरेको छ । विभिन्न समसामयिक राजनैतिक समस्याहरूको चिरफार गर्ने र सुझावहरू सुभाउने काम गरेको छ । कम्युनिष्ट आन्दोलनसम्बन्धी विविध सामग्रीहरू प्रयाप्त मात्रामा पस्कंदै आएको छ । सामाजिक विकृति र अन्य अन्धविश्वासका विरुद्ध तिखो प्रहार गर्दै सामाजिक सचेतनता बढाउने कार्यमा योगदान पुर्याएको छ ।

मुख्य रूपमा मूल्यांकनले कम्युनिष्ट आन्दोलनको यथेष्ट पक्षपोषण गर्दै आएको छ । तर



केही प्रश्नहरूमा भने 'मूल्यांकन' परिवार आफै रनभुल्लमा परेको महसुस हुन्छ

- भुलनाथ खनाल (स्थायी समिति सदस्य, नेकपा - एमाले)

समय प्रवाह बढी तीव्र गतिमा बगिरहेछ । त्यही दगाईमा हामीले २० औं शताब्दीलाई पार गरेर २१ औं शताब्दीमा प्रवेश गरेका छौं । मानव सभ्यता र विकास यहाँसम्म आईपुग्दा विश्वव्यापी परिवर्तन र क्रान्तिकै नयाँ संभावनाहरूका सम्मुख आईपुगेको छ । २० औं शताब्दीमा मानव जातिले धेरै क्षेत्रमा अभूतपूर्व सफलता हासिल गरेको छ । १९ औं शताब्दीको मध्यतिर प्रकट भएको मार्क्सवादको मार्गदर्शनले २० औं शताब्दीमा समाजवाद स्थापनाको विश्वव्यापी प्रकृया शालनी गयो । त्यो शताब्दीभरि नै उक्त प्रकृया प्रयोग, परीक्षण, विकास र धक्काको बीचबाट अघि बढ्यो । २१ औं शताब्दीमा समाजवादको स्थापना र विकासमा नयाँ क्षितिज उघिने छ । त्यो पहिलेभन्दा धेरै परिमार्जित र परिष्कृत हुनेछ । त्यसलाई विज्ञान र प्रविधिमा आएका क्रान्तिहरूले, संचार जगतमा आएका क्रान्तिहरूले, विश्व ग्रामको रूपमा पृथ्वीको विकासको प्रकृयाले र विभिन्न देशहरूमा अहिले पनि व्यवहारबाट प्राप्त भैरहेका नयाँ निष्कर्षहरूले अभि बढी परिष्कृत र नवीनीकृत गर्नेछन् । त्यो विश्वव्यापी प्रकृयालाई 'मूल्यांकन'ले आफ्ना विभिन्न अंकहरूमार्फत् र विभिन्न स्तंभहरू मार्फत् विगत निकै लामो समयदेखि प्रतिबिम्बित गर्ने कोसिस

जानकारीका शृङ्खलाहरू र दर्शनसम्बन्धी स्तंभका शृङ्खलाहरू पठनीय छन् । आत्मकथाका रूपमा क. निर्मल लामाको सम्झरणका शृङ्खलाहरू प्रगतिवादी आन्दोलनको युवापिढीका लागि विशेष चासो र रूचीको विषय रहेको छ र अन्य कतिपय स्तंभहरू पनि पठनीय छन् । तर प्रकाशक परिवारकै दृष्टिकोणमा रहेका कतिपय कमीकमजोरीहरू विषयवस्तु सयोजन, संकलन र प्रकाशनमा प्रतिबिम्बित भएको पाइन्छ । समाजवाद भनेको के हो ? त्यो कसरी विकसित हुन्छ ? अहिले विश्वमा विद्यमान समाजवाद कसरी विकसित भैरहेको छ ? मार्क्सले मौलिक रूपमै परिकल्पना गर्नुभएको वैज्ञानिक समाजवाद के हो ? त्यसलाई विकासका अलग अलग स्तरमा रहेका पुस्ताहरूले कसरी व्यवहारमा लागू गर्दै जानु पर्छ ? र, नेपालमा नै वैज्ञानिक समाजवादमा पुग्ने नेपाली जनता र क्रान्तिकारीहरूले हिड्ने पन्ने वास्तविक र व्यवहारिक बाटो के हो ? भन्ने प्रश्नहरूमा भने 'मूल्यांकन' परिवार आफै रनभुल्लमा परेको महसुस हुन्छ । मलाई आशा छ, त्यसले आफ्नो हीरक अंकपछि उपरोक्त प्रश्नहरूका सन्दर्भमा आफ्नो स्थिति, दृष्टिकोण र प्रस्तुतिका बारेमा पनि 'मूल्यांकन' गर्नेछ ।

जुन आदर्शबाट आगाडि बढेको थियो, त्यो आदर्शलाई मूल्यांकनले तलमाथि गरेको छैन

- परी थापा, (सांसद, राष्ट्रिय जनमोर्चा)

साथीहरूको उद्देश्यमूलक परिश्रम रहेको छ । आगामी दिनमा यो स्थिति कायम रहोस् भन्ने शुभेच्छा व्यक्त गर्न चाहन्छु ।

विगत ६ वर्षदेखि आफ्नो प्रकाशनलाई मासिक रूपमा परिणत गरेपछि मूल्यांकन जुन आदर्शबाट आगाडि बढेको थियो, त्यो आदर्शलाई मूल्यांकनले तलमाथि गरेको छैन । मूल्यांकनको सबैभन्दा उल्लेखनीय पृष्टी यही हो । मूल्यांकनले यसलाई अविरल रूपमा कायम राखोस् भन्ने पुनः शुभेच्छा प्रकट गर्न चाहन्छु ।

आफ्नो हीरक अंक प्रकाशोन्मुख अवस्थामा पुर्‍याउने स्थितिस्वयम् आईपुग्दा मूल्यांकनले विविध विषयहरूमा मेहनतपूर्वक चिन्त बुझाउने (Convincing) शैलीमा विभिन्न सामग्रीहरू प्रस्तुत गर्दै आइरहेको छ । मूल्यांकनले अहिलेसम्म

कम्युनिष्ट आन्दोलनसँग सम्बन्धित कतिपय विषयका सन्दर्भमा भएको प्रस्तुतिहरूको आलोचनात्मक गुण विवेचना गर्नुपर्ने देखिन्छ । अब मूल्यांकनले पर्याप्त प्रौढता हासिल गरिसकेको छ । त्यसैले त्यस प्रकारको कमीको पनि उपचार गर्नेछ भन्ने प्रत्याशा राख्न सकिन्छ । □





पत्रिकाको कमजोरी भनेको दृष्टिकोणको अस्पष्टता हो

- सीताराम तामाङ्ग (वरिष्ठ नेता, नेकपा मालेमा)

अन्तरक्रिया वा अन्य माध्यमबाट पाठकहरूलाई सुसूचित गर्ने कार्य गरेको छ । खासगरी नेपालले भोग्नुपरेको सीमा अतिक्रमण, महाकाली र कालापानीका घटनाहरू र नेपालका जलश्रोतका सम्बन्धमा यस पत्रिकाको महत्वपूर्ण योगदान रहेको छ भन्ने ठानेको छ ।

साम्राज्यवादी तागतहरूबाट भए गरिएका राजनीतिक, सांस्कृतिक र व्यापारिक हस्तक्षेपका कारण नेपालजस्ता विकासमान देशहरूले भोग्नुपरेका पीडा, पूर्वी एशियामा आएको आर्थिक संकट र नेपालका जनताले बेहोर्नु परेका महगी,

भ्रष्टाचार, अन्याय, अत्याचारका घटनाहरू प्रस्तुत गर्नु यस पत्रिकाको अर्को राम्रो पक्ष रहेको छ । साथै, यस पत्रिकाले नेपालको समसामयिक राजनीति, नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनको गतिविधि र मुलुकबाहिरका कम्युनिष्ट गतिविधिहरूका विवरणहरू पनि सप्रेषण गरेको छ । समग्रमा नेपाल लगायत विश्वका महत्वपूर्ण समसामयिक घटनाहरूलाई सरल र बस्तुपरक ढंगबाट पाठकसामु प्रस्तुत गर्नु यस पत्रिकाको सकारात्मक र महत्वपूर्ण पक्ष रहेको छ । त्यसका लागि मूल्यांकन परिवार धन्यवादको पात्र छ ।

तर यो पत्रिकाको कमजोरी भनेको दृष्टिकोणको अस्पष्टता हो भन्ने लागेको छ । आजको विश्वमा साम्राज्यवादी तागत र सशोधनवादी शक्तिहरूको हेलपेलचीचमा क्रान्तिकारी कम्युनिष्ट शक्तिहरूको पहिचान र गतिविधिको नेपाली पाठकहरूमा जानकारी हुनु आवश्यक छ । त्यसरी नै नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई पनि सही दिशामा गोलबन्द गरिनु आवश्यक छ । यस अर्थमा मूल्यांकनजस्तो प्रगतिशील पत्रिकाको दायित्व भनेको तिनलाई क्रान्तिकारी दिशातर्फ डोरिनु भन्नाखतिर प्रयास गर्नु पनि रहन्छ । तर यस पत्रिकाको सरक्षकदेखि सल्लाहकारमा बसेका व्यक्तिको सूचि हेर्दा पत्रिकाले उक्त दिशातिर अप्रसरता देखाउन नचाहेकै हो कि भन्न सकिने स्थिति छ । यसमा सम्पादक मंडलकै दृष्टि अस्पष्टता पनि हुन सक्छ । जेहोस्, उक्त दिशामा प्रष्टताका साथ अघिबढ्न सकेको खण्डमा मूल्यांकनले अरु सशक्तता प्राप्त गर्नेछ भन्ने आशा गर्न सकिन्छ । टिप्पणी गर्ने अवसर दिनुभएकोमा सम्पादक मंडललाई धन्यवाद । □

नेपालको प्रगतिशील खेमामा स्थापित एउटा पत्रिकाको नाम हो - मूल्यांकन । अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि. द्वारा प्रकाशित यस पत्रिकाको म सामान्य पाठक रहेको छ । मैले जाने बुझेसम्म यस पत्रिकाले नेपालको राष्ट्रियता, जनतंत्र, जनजीविका, नेपाल र बाहिरका साम्यवादी आन्दोलनका गतिविधि एवं अन्य समसामयिक घटनाहरूका बारेमा लगातार लेख,

यसअघि 'मूल्यांकन' चौहत्तर चोटि निस्किएछ । शुरूमा यसका अंकहरू संगसंगै लुटपुटिने मैले यदि त्यो क्रमलाई नियमित बनाएको भए आफ्ना पनि सत्तरी-वहत्तर वटा लेख रचना हुने रहेछन् भनेर एक क्षण कुडिन मन लाग्यो । तर कुडिडिन, किनकि यस मासिकको सफलतामै ज्यादा खुसी हुन पुगे ।

नेपालमा धेरै प्रकाशनहरू निस्किएका र प्राय धुरै अल्पायुमै बिलाएर गएका छन् । तर यो मासिक निस्किएदेखि अहिलेसम्म निरन्तर छ । नेपालको अहिलेको पत्र-पत्रिकाको भीडमा 'मूल्यांकन' जस्तो र यसको हाराहारीको अर्को कुनै पत्रिका छैन । अर्थात् यसले एउटा छुट्टै पहिचान कायम गरीसकेको छ । यो नै यस मासिकको सफल र अहं पक्ष हो ।

यस पत्रिकाको सकारात्मकता

राजनीतिक क्षेत्रमा सुधावादलाई मूल्यांकनको प्राथमिकता: खट्किंदो कुरा

डा. नारायण पोखरेल

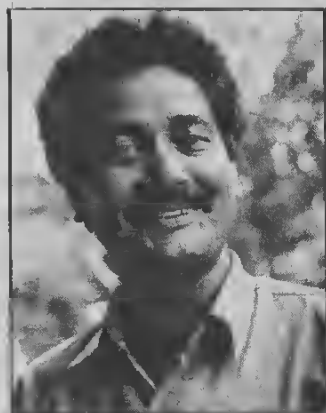
केमा छ भने यसले समयानुकूल तथ्यहरूको संकलन गर्न सफल भएको र पाठकहरू माभ जानवर्द्धकसमेत सिद्ध भएको देखिएको छ । रोचक घटना र वैज्ञानिक उपलब्धिलाई यसले सहज रूपमा नेपालीहरू सामु पुर्‍याउने जुन प्रयत्न गरेको छ, त्यो एकदमै सहायना योग्य छ ।

यसका अतिरिक्त मार्क्सवादी विश्व दृष्टिकोणलाई नै नेपालका कुनाकाप्यासम्म पुर्‍याउने, राष्ट्रियताको पाठ पढाउने अनि देशका प्राथमिकताका कुरालाई जनतासामु खुलस्त पार्ने, देशी भ्रष्टाचारी र विदेशी अतिक्रमणकारीको विरुद्धमा जन-चेतना फैलाउने तथा साम्राज्यवाद विरोधी यथेष्ट सामाग्री प्रकाशन गर्ने अभियान चालेका कारण यो पत्रिका समग्रमा जनवादी भूमिका निर्वाह

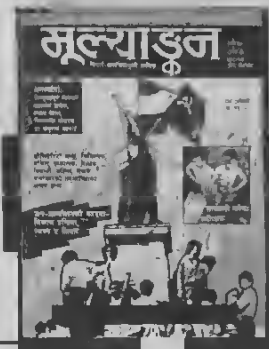
गरिरहेको एकमात्र मासिक हो भन्नुपर्दछ ।

यति हुँदाहुँदै पनि यो पत्रिकाले राजनीतिक हिसावमा सुधारवादलाई प्राथमिकता दिईआएको र वर्तमानमा अस्तित्वरत (नेपालमा) सबै नामधारीहरूलाई 'कम्युनिष्ट' हुनु भनी भ्रम दिलाएको कुरा भने मलाई खट्किएको छ । वैचारिक हिसावले सारसंग्रहवादी धरातलमा आफूलाई अड्याउन खोजेको यस पत्रिकाले 'वाम' विरोधीहरू मध्येका केही नामहरूलाई 'विज'को पगरी लगाएर बारम्बार प्रस्तुत गरी रहँदा अत्यन्त 'स्टेरीयोटाइप्ड' र 'मोनोटोनस' भयो भन्नेहरूको सख्या पनि प्रशस्तै भएको जानकारी यसै टिप्पणीमार्फत दिनु कर्तव्य ठान्दछु ।

अन्यथा, यस पत्रिकाले वैचारिक दृष्टिकोण निर्माणमा अत्यन्त सहयोगी भूमिका निर्वाह गर्नेछ भन्ने लागेर



शुरू शुरूका अंकहरू पढ्न जाँगर जसरी हुन्थ्यो, त्यो अहिले लाग्न छाडेकाले पत्रिका पढ्न तत्परता घटेको स्वीकार्दछु । यसका अतिरिक्त पछिल्लो समयमा आएर यस विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिकले एउटा राजनीतिक विचार (खेमा) विशेषको मुखपत्रमा रूपान्तरित हुने छोटै लिएको टिप्पणी पनि गर्न थालिएका छन् । यस दिशामा नगर्दिएर सबैको प्यारो 'मूल्यांकन' हुन सकोस् भन्ने शुभकामना तथा अहिलेसम्मको सफलतामा वधाई दिदै यस पछहततौ अंकमा यसको बारे टिप्पणी गर्ने अवसर दिएकोमा धन्यवादसमेत दिन चाहन्छु । □



देशभक्ति र राष्ट्रियताको विषयबस्तुमा मूल्यांकन जेठो

डा. मुकेशकुमार चालिसे



मूल्यांकन पाएसम्म पढ्न मनलागछ । कहिलेकाहीँ पुरानो भएपनि पढ्छु । नपढेको अंक पाए त भन्नु पढ्छु । मेरा नजीककाहरूलाई पनि थाहा छ क्यार- त्यसैले नयाँ अंक देखेमा किनेर ल्याइदिन्छु । बेला बेला चर्चा परिचर्चा हुँदा सन्दर्भ ग्रन्थ वा सान्दर्भिक पत्रिकाको रूपमा नाम अघि आउँछ- यसले गर्दा म यस पत्रिकाको प्रचार गरिरहेको छु कि भन्ने लाग्छ । यस्तो सम्बन्ध मूल्यांकनसँग किन रहन गयो होला ? आज मूल्यांकनका लागि ७५ औं अंकका लागि प्रतिक्रिया लेख्न बस्दा भन्नु कौतुहल लागिरहेछ । मलाई क्रमशः मूल्यांकनका प्रारम्भिक प्रकाशनहरू देखि हिजो आजका

अंकसम्म संभोजित भइसकेको आइरहेछ ।

मूल्यांकनको साजसज्जा, भित्री रूपरङ्ग प्रायः उस्तै हुन्छ, विषयबस्तु फरक हुन्छ । समावेश गरिएका धेरैजसो विधाहरू मलाई चिन्तन मनन गर्नुपर्ने खालका लाग्छन् । अन्तः प्रकाशित भइसकेका आंकडाहरूलाई पनि सुहाउँदो र खुलस्त हुने ठाउँमा प्रयोग गरिएको पाइन्छ । समसामयिक राजनीति, राजनीतिक घटना, सामाजिक वनोट, सांस्कृतिक फाँट र आर्थिक पक्षबारे गहकिला लेख-रचना पाइन्छन् । अन्तरक्रियालाई जस्ताकोतस्तै दिने प्रचलनले प्रजातन्त्रको उपयोग त हुन्छ तर निचोडले पाठकलाई निर्देशित गरे कसो होला ?

कथा, कविता, निबन्ध र हास्यव्यङ्ग्य दिँदा समसामयिक स्थितिमा चुनिएका प्रतिनिधिमूलक मात्र समावेश गरे अभि देश होला कि ?

देशभक्ति र राष्ट्रियताको विषयबस्तुमा त मूल्यांकन जेठो नै छ । अय मूल्यांकनले गर्न बाँकी एउटा कुरा छ- बेला बेलामा सामाजिक परिवेशमा, नापजोखमा खरो उत्रन नसकेका- व्यक्ति, विचार र क्रियाकलापलाई ठाउँ कम दिने वा नदिने वा बढाई चढाई नगर्ने । मेरो मान्यतामा हाम्रो समाजमा अझै पनि निर्देशित प्रवृत्तिले नै काम गर्दछ । जनताको उन्नतिको लागि बुद्धिजीविहरूलाई खुराक भर्ने यन्त्रले पिठोसँगै घुन पिँधेर पठाए पनि त खानै पर्थो नि ! बेला बेला घुन छ्वाउने नगरीदिन अनुरोध छ । अध्ययनको एउटा अगको रूपमा ग्राह्य भएको मूल्यांकनमा मदिराजन्य वस्तुको विज्ञापन बाध्यताले परिरहेछ जस्तो लाग्छ- के अन्य आर्थिक स्रोत मिलाउन सकिनेछ ?

सबै अंकको साद्वोपादो व्याख्या, टिप्पणी र चर्चा लामो हुने ठानी आफ्ना सामान्य प्रभाव परेका कुरा अधिसारेको हुं । आफ्नो फाँटको प्रतिनिधि पत्रिकाको रूपमा यसको विसासय आयू होस् । □

अन्तर्क्रिया

नेपालको कम्युनिष्ट आन्दोलन सैद्धान्तिक दरिद्रता र राजनैतिक निरक्षरताका कारण दिन प्रतिदिन दुब्लाउँदै गएको छ । सतही व्याख्या, तत्काललाई हेरेर दूर भविष्यलाई नष्ट पार्ने कार्यनीति अहिले प्रायः सबै विभाजित कम्युनिष्ट पार्टीहरूका विशेषता बन्नपुगेका छन् । यसबेला 'क्लासिकल कम्युनिजम'लाई थोरै बहुत बुझ्नलाई 'मूल्यांकन'ले सहयोग पुऱ्याएको छ । यतिखेर मूल्यांकन मासिक सबै कम्युनिष्ट घटकका प्रायः सबै कार्यकर्ताहरूले पढ्ने र ज्ञान हासिल गर्ने सशक्त माध्यम भएको छ । यद्यपि मूल्यांकनप्रति पूर्वाग्रह राख्नेहरू पनि रहेका छन् ।

मूल्यांकन संस्थागत विकासमा अघिवढेको छ । र, अरूलाई पनि संस्थागत बन्नका लागि प्रेरणा प्रदान गरिरहेको छ । मूल्यांकनमा लेख्ने अधिकांश ग्रन्थहरू मेहनती हुनुहुन्छ र उहाँहरूले संसारकै कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई



अवधारणालाई मात्र आफ्नो आधार बनाएको पाइन्छ । तर इतिहासकै मूल्यांकन गर्ने हो भने, अहिले उत्पन्न विकराल समस्याहरूको समाधान पुरातन जडसूत्रबाट मात्र सम्भव छैन । नयाँ खालका समस्याहरूबिरुद्ध जुभन पहिले समस्याहरूको नयाँ ढगले पहिचान गर्नु जरूरी छ ।

माक्सवादी प्रस्थापनाहरूको

यतिखेर सबै घटकका प्रायः सबै कार्यकर्ताले पढ्ने माध्यम

- हरि रोका

गम्भीरतापूर्वक प्रस्तुत गर्नुभएको पाइन्छ । तर मूल्यांकनले कतिपय नवीन परिवर्तनलाई बुझ्न सकिरहेको छैन भन्ने पनि मैले ठानेको छु ।

आर्थिक-सामाजिक र राजनैतिक परिवर्तनले यतिखेर थुप्रै फाँटको मारेको छ । सूचना-प्रविधिमा आएको क्रान्तिले विश्वलाई साँघुरो पारेर 'ग्लोबल भिलेज' मात्र बनाएको छैन, हुने र नहुनेका बीच, धनी र गरिबहरूका बीच अहिलेसम्मको संसारको इतिहासमा सर्वाधिक ठूलो खाडल पैदा गरिदिएको छ । विश्व गरिब, धनी र महाधनीहरू बीच विभाजित छ । महाधनीहरूले तेश्रो र चौथो विश्वलाई भन्नु भन्नु दरिद्रतातर्फ धकेलिरहेका छन् । खासगरी, विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनले आधुनिक प्रविधिलाई आफ्नो सिद्धान्तभित्र आत्मसात नगर्दा भएका कमजोरीले पनि त्यस काममा सहयोग पुऱ्याइरहेको छ । 'मूल्यांकन'ले समग्र आन्दोलनको मूल्यांकन गर्दा माक्सवादसम्बन्धी शास्त्रीय

समयसापेक्ष व्याख्याको जरूरी छ र नयाँ समस्यासँग जुभन अझ नयाँ ढगले शस्त्रसज्जित हुन पनि जरूरी छ । अहिले मूल्यांकनमा यस्ता केही अभावहरू देखिएका छन् । यो अभावलाई पूर्ति गर्न मूल्यांकनले आत्मनिरीक्षणका साथ थप परिश्रम गर्नु जरूरी देखिन्छ । त्यसो गरिएन भने ज्ञान र सूचनाहरूको बजारबाट 'मूल्यांकन'ले पलायन गर्नुपर्ने खतरा उत्पन्न हुनसक्छ । यो खतराबाट समयमै जोगियोस् भन्ने मूल्यांकनप्रति शुभकामना छ । □

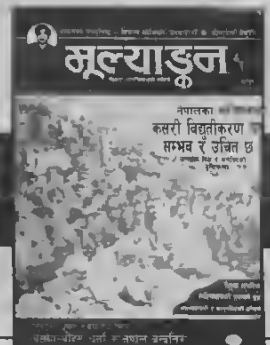


केशव नेपाल
लिखित
मार्मिक
सामाजिक
उपन्यास

दुहुरीको
जिन्दगी

बजारमा उपलब्ध छ !

-निरन्तर प्रकाशन





◀ अन्तरक्रिया

एनरोनको बारेमा पनि 'मूल्यांकन' ले दिएको विचार र सामग्रीहरू उपयोगी छन् भन्ने मलाई लागेको छ । यस दृष्टिले हेर्दा 'मूल्यांकन' को जलस्रोतसम्बन्धी दृष्टिकोण र भूमिका सहायनीय छ ।

मलाई लागेको 'मूल्यांकन' को अर्को राम्रो पक्ष भनेको यसले समय समयमा गर्ने गरेको अन्तरक्रिया र त्यसको प्रकाशन हो । बहुदलीय प्रजातान्त्रिक

'मूल्यांकन'को

जलस्रोतसम्बन्धी दृष्टिकोण र भूमिका सहायनीय छ

- विकास पाण्डे

खास गरी जलस्रोतसम्बन्धी विषयहरूको निम्ति म 'मूल्यांकन' पढ्ने गर्छु । 'मूल्यांकन'ले जलस्रोतका बैकल्पिक उपायहरूका बारे सामग्रीहरू प्रकाशित गर्ने गरेको छ । अरूण तेस्रोको चर्चा र विवाद चलेको बेलामा पनि यस विषयलाई 'मूल्यांकन'ले आवश्यक स्थान दिएको थियो । त्यसबेला अरूणको विकल्पमा के गर्न सकिन्छ र गर्नुपर्छ भन्ने बारे 'मूल्यांकन'ले बैकल्पिक विचारहरूलाई उचित ठाउँ दिएको थियो । त्यस्तै कर्णाली चीसापानी परियोजना र

ब्यवस्थाले दिएको अभिव्यक्ति तथा प्रकाशन स्वतन्त्रतालाई पर्याप्त दोहन गरेर 'मूल्यांकन'ले गरेको वैचारिक अन्तरक्रिया र त्यसको प्रकाशन 'मूल्यांकन'को विशेषता नै हो । आगामी दिनहरूमा पनि मुलुकका सम-सामायिक तथा जल्दाबल्दा विषयहरूमा यसले छलफल कार्यक्रमलाई अघि बढाओस् र ती छलफलहरूबाट निस्केका सारभूत तथ्यहरूलाई प्रकाशन गरी व्यापक पाठक समुदाय समक्ष पुर्‍याओस् भन्ने मेरो सुझाव छ । □

मैले मूल्यांकन अंक १० देखि ७४ सम्म निर्धारित रूपले पढ्न पाएको छु ।

मूल्यांकन अंक १० देखि हाल-सम्मका अंकहरू हेर्दा यम पत्रिकालाई मैले मूलतः खोजमूलक वा खोजप्रधान पत्रिकाको रूपमा पाएको छु । यसले गरेका खोजहरूमध्ये विश्व-कम्युनिष्ट आन्दोलनका गतिविधि विशेष पाठक रूपमा आएका छन् । यस्ता खोजमूलक कार्यलाई उपयोगिताका दृष्टिले पुस्तकको रूप दिनु र अझ प्रभावकारी रूपमा पाठकसमक्ष पुर्‍याउनु खोज्नु बेस होला भन्ने ठानेको छु । यसअघि पनि यस्तो राय मूल्यांकनमा पठाएको थिएँ र छापिएको थियो । यसबारे मूल्यांकनलाई के लाग्यो ? अरू पाठकको के राय छ होला ? धेरैले उचित ठानेका छन् भने मूल्यांकनले यसतर्फ आफ्नो क्षमताअनुसार ध्यान देओस् भन्ने मेरो सुझाव छ । मूल्यांकनले देशको राजनीति, अर्थनीति, धर्म, भाषा, जाति आदिबारे पनि ध्यान दिने गरेको छ । साहित्य र संस्कृतिलाई पनि समेटेको छ । तर बालकहरू र उनका निम्ति दिइने शिक्षा-दीक्षाका बारेमा आवश्यकताअनुसार प्रधानता दिन सकेको छैन जस्तो लागेको छ । समाजमा

दुई प्रकारका शिक्षा प्रणाली छन् । एउटा राज्यले व्यवस्था मिलाइए अनुसार चलेका विद्यालयहरू र तिनमा पढाइने पुस्तक-पाठ्यक्रमका आधारमा दिइने शिक्षा । दोस्रो, बालकले आफ्नो रूचीअनुसार बाल साहित्यको माध्यम मार्फत आर्जन गर्ने शिक्षा । त्यसो हुनाले यसतर्फ पनि आवश्यक ध्यान पुग्न सके ब्रेस हुने थियो होला । नयाँ पुस्ता वा आउंदो पुस्ता देशभक्ति, राष्ट्रियता, जनहितका दृष्टिले जति सचेत हुन्छ, त्यति नै देशको उत्थान र जनताको हित सम्भव हुन्छ । त्यसैले आफ्नो अंक १० मा घोषित नीतिअनुसार विचार-अन्तरक्रिया चलाउने गर्दा यस क्षेत्रलाई पनि प्राथमिकता दिने गर्नु मूल्यांकनको नीति र उद्देश्य अनुरूप

'अरु राम्रो बजोस्: सुझावहरू

- जनकप्रसाद हुमागाई

नै हुनजाला भन्ने लाग्छ । जेठो पुस्तालाई सम्मान गर्दै नयाँ पुस्तालाई सबल बनाउँदै जान सक्दा नै अपेक्षा अनुरूप सफलता मिल्नसक्छ भन्ने कुरामा कसैको दुईमत नहोला ।

देशमा भाषाबारे विशेष रूपले

वामपंथी साहित्यको सबैभन्दा ठूलो पाठक समुदाय र बढी विश्वास कमाएको पत्रिका

- धनश्याम भूसाल, पूर्वसांसद, ने.क.पा. (माले)

माक्सवादी साहित्यको प्रचारका क्षेत्रमा 'मूल्यांकन'ले सर्वथा अग्रणी स्थान कायम गरेको छ । यसको विषयवस्तु र निरन्तरताले प्रकाशन-सम्पादनमा तपाईंहरूको मेहनतलाई प्रशंसा गर्नेपर्छ । वामपंथी साहित्यको सबैभन्दा ठूलो पाठक समुदाय भएको यो पत्रिकाले सबैभन्दा बढी विश्वास पनि कमाएको छ ।

मलाई लाग्छ, 'मूल्यांकन'ले पर्याप्त सूचना, सार्थक बहस, व्यापक अभियान र परिणाममुखी आन्दोलनको प्रकृया र क्षेत्रमा योगदान गर्नुपर्छ । यसरी हेर्दा 'मूल्यांकन'ले प्राप्त गरेको विश्वासको तुलनामा सूचनाका क्षेत्रमा सन्तोषजनक, बहसका क्षेत्रमा सामान्य र अभियान र आन्दोलनका क्षेत्रमा यसको प्रभाव कमजोर छ । सबै पत्रिकाले यस्तो भारी बोक्न सक्दैनन्, तर 'मूल्यांकन' एउटा उद्देश्यपूर्ण दिशामा अगाडि आएको र त्यस हिसाबले पाठकहरूको विश्वास पनि जितेको पत्रिका भएकाले यसबाट त्यस्तो आशा गर्नु अत्यन्तै



स्वाभाविक छ भन्ने लाग्छ । यस क्षेत्रको करीब करीब एउटा मात्र पत्रिका भएकाले पनि यसको जिम्मेवारी अरूभन्दा अलग र अतुलनीय रूपले गहन छ । अब यसले जनताको व्यापक आन्दोलनमा कसरी प्रत्यक्ष र सकारात्मक प्रभाव पार्नसक्छ भन्ने हिसाबले नयाँ उचाई हाँसिल गर्दै अगाडि बढ्नुपर्छ । □



शब्दको प्रत्येक दिन हत्या गर्दैछौ । ठोकाको हत्या गर्दैछौ । हाँकको हत्या गर्दैछौ र यस्ता कैयौं शब्दहरूको सट्टा पराई भाषाका शब्दलाई आँखा चिम्लिएर अगालो हान्दैछौ । यसतर्फ खोई हामी भाषा अधिकारका कुरा गर्नेहरूको ध्यान गएको ? यस्ता गम्भीर-विषयमा पनि मूल्यांकनले ध्यान दिए सही रूपमा देशको भाषाको रक्षा गर्ने कुरामा केही सहयोग पुग्थ्यो होला ।

चाड पर्व वा संस्कृतितर्फ दशै र त्यस्तै केही पक्षमा पनि ध्यान दिने गरेको देखिन्छ । मूलतः अन्यरूढीवाद र भाग्यवादलाई नै धर्म वा संस्कृतिको नाममा राज्यहरूले गर्ने गरिएका गलत प्रचारलाई नष्टगर्नुपर्ने हाम्रो प्रयत्न हुनपर्छ । एक धर्मले अर्को धर्मलाई, एक जातिले अर्को जातिलाई होच्याउने र खराब भन्ने जस्ता पाराले हाम्रा चर्चा पाठकबीच नजाउनु भन्ने सोचाई हामी सबैको हुनपर्छ । यसबारे पनि मूल्यांकनले विशेष प्रयत्न चलाउनु बेस होला भन्ने लाग्छ । सारांशमा मूल्यांकनको प्रयास राम्रो छ, अझ राम्रो बन्न सकोस् भन्ने उद्देश्यले लागेका एक दुई कुरा यहाँ उल्लेख गर्न खोजेको हुँ । □

२८ पेजको बाँकी

समाजवादी राज्यकालमा उत्कृष्ट युगान्तकारी साहित्य र कलाहरू पैदा भएनन् । ज्यादाजसो पार्टी साहित्यहरू मात्र जन्मे, 'गोर्की र लु सुनहरू' क्रान्तिअघि मात्र पैदा भए, क्रान्तिपछि पैदा भएनन् ।

- मार्क्सको ध्येय राज्यविहीन, वर्गविहीन र शोषणविहीन समाजको सिर्जना थियो । तर व्यवहारमा राज्यको रूप मात्र बदलियो, राज्य विलोपको दिशातिर गएन, नयाँ निरंकुश पार्टी-नोकरशाहहरूको राज्य अझ बलवान रूपमा फेरि पनि कायम रह्यो । पुराना पूँजीपति वर्गको त अन्त्य भयो, परन्तु नयाँ नोकरशाह वर्ग र नव धनाढ्य वर्ग पैदा भए । पूँजीवादी शोषणको त अन्त्य भयो, परन्तु नोकरशाहहरूको शोषण शुरू हुन थाल्यो ।

- मार्क्सको अवधारणा स्वतन्त्र र मुक्त जागृत मानवको सिर्जना थियो, मानव श्रमलाई अरू ज्यादा पूर्ण रूपमा स्वतन्त्र र सृजनशील बनाउनु थियो, त्यस्तो स्थितिको सृजना गर्नु थियो, जहाँ "एउटाको स्वतन्त्रता सबैको स्वतन्त्रताको शर्त बन्दछ ।"

परन्तु, यति गहन स्वतन्त्रताको पक्षधर मार्क्सको विचारको कार्यान्वयन गर्दा विभिन्न मुलुकको समाजवादमा सबैभन्दा ठूलो अनिकाल नै स्वतन्त्रताको रह्यो । वृटी मार्क्सको अवधारणामा थिएन, कार्यान्वयन-कर्ताको आचरण र वैचारिक अप्रतिबद्धता र अस्पष्टताको कारणले यो समस्या पैदा भएको थियो । लेनिनले सोभियत र माओले 'सयौं फुलहरू फूलन देऊ' को अवधारणामा फर्क्यो यो समस्या हल गर्न केही ठोस पदल थाल्नुभएको देखिन्छ, जुन पछि पूर्ण र निरन्तर हुन सकेन । अहिले क्युवाको समाजवादले यो स्वतन्त्रताको अभ्यास गर्न केही भूत प्रयत्न थालिरहेको देखिन्छ ।

- मार्क्सको साम्यवादको मूल लक्ष्य- मान्छेलाई अरू ज्यादा पूर्ण रूपमा मानव बनाउनु थियो, धर्तीमा "मानवीय समाज" को सिर्जना गर्नु थियो । परन्तु विश्वभरि समाजवादको अभ्यास गर्दा, भौतिक सुख सुविधाको हिसावले अमानवीकरणको प्रक्रिया अन्त्य गर्ने र यस दृष्टिले 'मानवीय समाज' बनाउने काम त पूँजीवादको तुलनामा समाजवादले धेरै राम्ररी गर्‍यो । तथापि, समाजवादको अभ्यासको वृटी र सीमा केमा देखिएको छ भने, आत्मिक हिसावले, मानसिक हिसावले अमानवीकरणको प्रक्रिया अन्त्य गर्ने मामलामा गत ७५ वर्षमा सबैभन्दा धेरै काम भयो । पूँजीवादले त यो काम गरेन गरेन, समाजवादले पनि यो कार्य गरेन ।

मार्क्स कथित 'देउता' हुनुहुन्थेन । वृटी उहाँबाट पनि भएका देखिन्छन् । यूरोपका प्रमुख विकसित मुलुकमा एकैचोटि समाजवादी क्रान्ति हुन्छ भन्ने उहाँको अवधारणा थियो, त्यस्तो कहिल्यै भएन ।

मान्छेहरूलाई निर्वाध अभिव्यक्तिको स्वतन्त्रता दिएर, आफ्नो भाग्यको फैसलामा र नीति निर्णयमा व्यापक सहभागिता वढाएर मान्छेका वैचारिक सांस्कृतिक प्रगति र रूपान्तरणको लागि निरन्तर- वैचारिक र सांस्कृतिक क्रान्ति संचालन गरेर र संपूर्ण मान्छेको स्ववास्तीकरणको निम्ति सभ्य आवश्यक परिस्थिति जुटाईदिएर मात्र यो कार्य हुनसक्छ । तर यही कार्य समाजवादमा पनि भएन ।

यस प्रकार, मार्क्सका विचारहरूको कार्यान्वयनले मानव समाजमा अनुत्प्रेक्षणीय प्रगतिशील परिवर्तन र उन्नति पनि ल्याएको छ, तर केही गम्भीर वृटी र सीमाहरू पनि देखा परेका छन् ।

तर जम्मामा, वृटी र सीमाहरूको तुलनामा उपलब्धिहरू कता हो कता ज्यादा छन् । मार्क्सवादले समाजमा मानवमाथि मानवद्वारा भइरहेको सामाजिक अन्याय, असमता, शोषण उत्पीडन, अमानवीकरण कम गर्नको लागि यति छोटो अवधिमा यति तीव्र गतिमा 'जति काम गरेको छ, गएको हजार वर्षमा कुनै अर्को चिन्तकको विचारले त्यस्तो गर्न सकेको देखिन्छ ।

मार्क्सका चिन्तनको चर्चा गर्दा फ्रेडरिक एंगेल्सलाई त्यसमा अपरिहार्य रूपमा जोड्नुपर्छ । एंगेल्सको अभावमा मार्क्स 'मार्क्स' हुन सक्न नै थिएन, वैचारिक हिसावले पनि, भौतिक हिसावले पनि । यद्यपि एंगेल्स स्वयम्ले भने यस्तो धारणा कहिल्यै राख्नु भएन ।

मार्क्सको महानता यसमा छ कि उहाँ जिन्दगीभर एक महान क्रान्तिवादीको रूपमा टिकिरहनु भयो । उहाँले क्रान्तिकारी सिद्धान्त मात्र 'प्रतिपादन' गर्नुभएन, त्यो सिद्धान्तलाई व्यवहारमा उतार्न पनि जिन्दगीभर समर्पित भइरहनुभयो । खान र ओखती गर्न नपाएर आफ्ना छोराछोरीहरू भटाभट भदा पनि आफ्नो लाउने लुगासमेत बन्धकी राखेर बाहिर निक्किन असमर्थ हुँदा पनि उहाँले आफ्नो ध्येय छोड्नु भएन, आफ्नो ध्येयमा सभैता गर्नुभएन । उद्देश्यको संगोपन नै मार्क्सको जीवनको सन्देश हो, महानता हो । मार्क्स एक महान चिन्तक मात्र

होइन, एक महान पति र पिता पनि हुनुहुन्थ्यो ।

मार्क्स कथित 'देउता' हुनुहुन्थेन । वृटी उहाँबाट पनि भएका देखिन्छन् । यूरोपका प्रमुख विकसित मुलुकमा एकैचोटि समाजवादी क्रान्ति हुन्छ भन्ने उहाँको अवधारणा थियो, त्यस्तो कहिल्यै भएन । क्रान्ति पहिले पेरिसमा एउटा राज्यमा मात्र भयो, त्यसपछि रूसमा मात्र । विकसित पूँजीवादी मुलुकमा नै पहिले समाजवादी क्रान्ति हुन्छ भन्ने उहाँको अवधारणा थियो त्यस्तो पनि भएन । समाजवादी क्रान्ति संपूर्णजसो अविकसित मुलुकमा भयो ।

पेरिस कम्युनको असफलताको अनुभवपछि उहाँले सर्वहारा वर्गको अधिनायकत्वको अवधारणा ल्याउनु भयो । त्यो अवधारणा गलत थिएन । समाजवादी क्रान्तिपछि त्यस्तो अधिनायकत्व अनिवार्य हुन्छ भन्ने कुरा सबै देशको क्रान्तिबाट स्पष्ट देखिएको छ । परन्तु अधिनायकत्वको पक्ष त सत्यको एउटा पाटो मात्र हो, त्यो पनि बाध्यताको पाटो मात्र । अधिनायकत्वको विपरीत पाटो त सर्वहारा जनवाद हो, 'जुन सकारात्मक पाटो हो । हामीले प्रचार र जोड कुन पाटोको गर्नुपर्ने ? मेरो ठम्याइमा, हामीले प्रचार सकारात्मक पाटोको गर्नुपर्दछ, गर्नुपर्दछ्यो । सर्वहारा अधिनायकत्वको पाटोको ज्यादा प्रचार गर्दा यसले पूँजीवादीहरूलाई कम्युनिष्टहरूवारे जनतामा भ्रम दिन निकै सजिलो भएको छ । अधिनायकत्व त हरेक पूँजीवादी राज्यले पनि संसारभरि लादैकै छ, चलाएकै छ । र, त्यो अधिनायकत्व सर्वहारा अधिनायकत्वभन्दा कता हो कता हिंस्रक छ, अमानवीय छ र चरम दमनकारी छ । तथापि उनीहरू 'प्रजातन्त्र'को ज्यादा प्रचार गरिरहेछन् र प्रजातन्त्रको मुकुण्डोले सारा अमानवीयता, हिंसा र अधिनायकत्वलाई ढक्ककै छोपिरहेछन् ।

हामीलाई पूँजीवादीहरू जस्तो अमानवीय हुनु छैन, हिंस्रक पनि हुनु छैन । प्रतिक्रान्त गर्न खोज्नेहरूलाई दबाउने हो, वस् । पूँजीवादीहरूले जस्तो श्रमले सारा संपति सिर्जना गर्नेहरूलाई नै भोक्भोके मार्ने काम त समाजवादले गर्दैन, न त श्रम गर्न तैयार

◀ आखण कथा

पूँजीपतिलाई नै समाजवादले बेरोजगार र भोको राख्छ । समाजवादले त पूँजीपतिलाई समेत अमानवीकरणको प्रक्रियाबाट मुक्त गर्ने कार्य गर्छ । काम गरी खान तैयार संपूर्ण मानिसहरूलाई मानवीकरण गर्छ । वस्, सक्षम भएर पनि काम गर्दिन भन्नेहरू मात्र भोको पर्ने हुन् समाजवादमा, प्रतिक्रान्तिकारीहरूको मात्र स्वतन्त्रता हनन हुने हो समाजवादमा । दुनियाँको सबैभन्दा उत्कृष्ट र मानवीय जनवाद योभन्दा अरू के हुन सक्छ ?

परन्तु, यस्तो हुँदाहुँदै पनि हामीले सर्वहारा अधिनायकत्वको ज्यादा प्रचार गर्‍यो । हामीले नकारात्मक पाटोको ज्यादा प्रचार गर्‍यो । पूँजीपतिहरू कता हो कता हिंस्रक र अमानवीय तानाशाही लादने, प्रचार गर्ने प्रजातन्त्रको । हामी चाहिँ कता हो कता मानवीय र विवेकशील तानाशाही मात्र लादने तर प्रचार गर्ने अधिनायकत्वको ? यो ठीक भएन भन्ने मलाई लागेको छ । सप्रेषणमा भाषा र शब्दको निकै महत्त्व हुन्छ । तसर्थ, संपूर्ण कम्युनिष्टहरूले सर्वहारा जनवादको प्रचार गर्नुपर्छ । मार्क्सले सर्वहारा अधिनायकत्वको ज्यादा प्रचार गर्नु भएर उचित गर्नुभएन भन्ने मलाई लागेको छ ।

अधिनायकत्वको ज्यादा प्रचार गर्ने मानसिकताले कमजोर सांस्कृतिक स्तर भएका कम्युनिष्टहरूमा - कम्युनिष्टहरू भनेको तानाशाही नै लादने हो, भिन्न मतलाई दबाउने नै हो भन्ने सोचलाई पनि मनोवैज्ञानिक टेवा पुर्‍याएको छ । मार्क्सको आशय र ध्येय यस्तो कदापि देखिन्छ ।

परन्तु यी सबै सीमाका वावजूद मार्क्स गत सहस्राब्दीका सबैभन्दा महान मानव हुनुहुन्थ्यो, सबैभन्दा महान चिन्तक हुनुहुन्थ्यो र विश्व क्रान्तिका सबैभन्दा महान संवाहक हुनुहुन्थ्यो । उहाँ वास्तविक अर्थमा एक महान विश्व-नागरिक हुनुहुन्थ्यो । □



नेपाल

राजकीय

प्रज्ञाप्रतिष्ठाबन्धारा

प्रकाशित

कवि नरेश शाक्यको

नयाँ कविता संग्रह

परिवेश

बजारमा उपलब्ध छ ।

◀ पाठकको कुरो

चरित्रमा दाग लगाउन

खोज्नु गम्भीर अपराध

म मूल्यांकन मासिकको नियमित पाठक हुँ । मेरो दृष्टिमा जनपक्षीय पत्रिकाको छाप परेको मूल्यांकनले २०५२ फागुन १ गतेदेखि जनयुद्धको शुरुवात गरेका माओवादीविरुद्ध नेतृत्वको खोट देखाउनु पक्कै पनि शोभनीय नहोला । ७४ औं अंकमा प्रकाशित पुष्कर गौतमको लेखमा माओवादी पार्टीका शीर्षस्थ नेता क. आलोकको चरित्रहत्या गर्न खोजिएको छ, जुन व्यक्तिले परिवारलाई पार्टीकरण गरेर परिवारबाट नै तीन शहीद जन्माइसकेका छन् । यसर्थ प्रचण्ड, बाबुराम र आलोकजस्ता माओवादी जनयुद्धका साहसी नायकहरूको चरित्रमा दाग लगाउन खोज्नु गम्भीर अपराध गर्नु हो । कम्युनिष्ट पार्टीहरूभित्र उब्जेको दक्षिणपन्थी एवं अवसरवादी सोचलाई नंग्याउँदै हजारौंको शहादतबाट हुर्केको जनयुद्धलाई अगाडि बढाउनु वास्तविक कम्युनिष्टहरूको कर्तव्य नहोला त ?

- दीपक सुवेदी, चितवन

अर्को जीवनी चाहियो !

७४ औं अंकमा सुप्रसिद्ध साहित्यकार रमेश विकलको अन्तर्वार्ताले समाजलाई प्रगतिशील साहित्यले प्रत्यक्ष प्रभाव पार्ने कुराबारे राम्रो चर्चा गरेको छ । विभाजित भारतीय कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई एकीकरण गर्न सक्रिय स्व. क. नागभूषण पट्टनायकको संघर्षशील जीवनगाथाको अन्य भए पनि दक्षिण एशियाली मुलुककै अर्का नेताको जीवनगाथाबारे जानकारी दिन प्रारम्भ गरियोस्, जसबाट नेपालका कम्युनिष्टहरूले प्रेरणा पाउन् ।

कम्युनिष्ट पार्टीहरूको सर्किर्ण सोचाइका कारणले प्रगतिशील प्राध्यापक संघमा देखिएको विभाजन दुःखलादो घटना हो । पुष्कर गौतमको लेखबाट माओवादीहरू नेतृत्व र आधारभूतकाको सवालमा विवादित छन् भन्ने बुझिन्छ । यस लेखले भूमिगत कार्यमा आत्मउत्सर्ग र बलिदानी भावनाले ओतप्रोत भएर हिडेका महिलाहरू शारीरिक सम्बन्धको सवालमा सुरक्षित छैनन् भन्ने कुराको संकेत गर्छ । यदि त्यस्तो हो भने, यो नेपाली महिलाको लागि ठूलो विडम्बना र दुःखलाग्ने कुरा हुनजान्छ ।

- सुश्री विमला ढुङ्गना, रीस्कू गा.वि.स.- ७, गालटार

अंक ७४

अंक ७४ मा श्याम श्रेष्ठको 'किन

चेचेन्यामा भीषण युद्ध चल्दैछ', आखीर्भ्याल, तुल्सीदास महर्जनको आवरण कथा, साहित्यकार विमल निभाको ब्यांग र प्रज्ञानरत्नको अधिभूतवाद र द्वन्द्ववादबीचको भिन्नता तथा विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनसँग सम्बन्धित अन्य प्रस्तुतिहरू अत्यन्तै प्रशंसनीय छन् ।

साहित्यकार रमेश विकलसँगको अन्तर्ग कुराकानीबाट र फिल्मकार यिल्माज गुनेको कान्तिकारीताबाट प्रभावित भएँ ।

- प्रकाश शाह 'अभागी', धनगढी-२, कैलाली

चेचेन्या र जनयुद्ध

पृष्ठांक ७४ मा उल्लेखित सबै लेखहरू महत्त्वपूर्ण छन् र यसले चेचेन्यामाथि चलाइ रहेको गोला बाछ र बमको भीषण युद्धलाई समेटेर लेखिएको लेख यस पृष्ठांकको मूल आकर्षक विषय हो ।

यसमा रूसी सैनिकहरूले चेचेन्याली इस्लामिक छापामारबाट पराजय भोग्नुपर्ने निश्चित देखिन्छ भनेर उल्लेख गरियो तर चेचेन्या छापामारमाथि इस्लामिक मुलुक साउदी अरब, कतार, बहराइन, कुवेत, बंगलादेश, पाकिस्तान आदि क्षेत्रबाट चेचेन्यालाई अलग इस्लामिक प्रान्त बनाउन सहयोग गरिदैछ भन्ने कुरा उल्लेख भइँदा मलाई खल्लो लागेको छ ।

ने.क.पा. माओवादीका छापामार-द्वारा चलाइएको जनयुद्धमा उनीहरूको तागत र साहसलाई हेर्दा केही गर्लान् जस्तो देखिन्छ । तर उनीहरूभित्र भएको मुठभेडलाई हेर्ने हो भने भोलि गएर माले र एमाले जस्तै नाम मात्रका कम्युनिष्ट हुने देखिन्छ । त्यसैले माओवादी जनयुद्धमा जुटेका सबै नेता, बुद्धिजीवी, कार्यकर्ताहरूले समयमा नै होश पुर्‍याएर अगाडि बढ्नुपर्ने र विश्वमा चलिरहेको कम्युनिष्ट गिरावटलाई मध्यनजर राख्दै, पैरुको खर्कंदो जनवादी युद्धको स्थितिलाई हेरेर संघर्षमा अर्भै सुधार ल्याउनु पर्ने देखिन्छ ।

-SANGAM TUMROK, POST BOX NO. 3695, DOHA QATAR

स्तम्भ थपिनु पर्‍यो

म मूल्यांकन पत्रिकाको नियमित पाठक भएकोले यसमा प्रकाशित प्रायः सबै विषयवस्तु समसामयिक र जानकारीपूर्ण छन् । तर यहाँ मलाई एउटा कुराको भन्न मन लाग्छ भने मूल्यांकन

एउटा त्यस्तो माध्यम हुनुपर्छ, जसले सम्पूर्ण क्षेत्रको समष्टिगत अनुसन्धान तथा मूल्यांकन गर्न सकोस् । साथै, अर्को कुरा यस पत्रिकाले राजनीति, शिक्षा, माओवादी, फिल्मी क्षेत्र र अन्य केही विषयबाहेक देशको जनजातिका समस्यालाई पनि समावेश गर्ने स्तम्भ थपोस् भन्ने म चाहन्छु ।

- रामकुमार क्षेत्री, पर्वत, चित्रे-७

बामशक्तिको मोर्चा र चीनबारे

मूल्यांकनको ७३ औं अंकको सम्पादकीयले सम्पूर्ण देशका कम्युनिष्ट शक्ति र देशभक्त तत्वलाई साभग कार्यक्रमका आधारमा एउटा मोर्चा बनाउने सवाल उठाएको छ । यस सवाललाई गत तीनवटा प्रतिनिधि-सभाको निर्वाचनले देशमा विद्यमान सम्पूर्ण बामशक्तिको मोर्चा मात्र प्रतिक्रियावादी शक्तिहरूको विरुद्ध राष्ट्रिय विकल्प हुनसक्छ भन्ने देखाएको छ ।

न्युनतम साभग कार्यक्रममा समावेश गरिएका नौ बुँदामा भारतसँग खुला सिमाना प्रतिबन्ध लगाउनु पर्ने कुरा छुटेको छ । यसको लागि नेकपा एकताकेन्द्र, नेकपा मशाल, नेपाल मजदूर किसान पार्टी, नेपाल कम्युनिष्ट पार्टी मालेमाले आफ्ना साना, मसिमा मतभिन्नतामा नअम्मलिकन एउटा मोर्चामा आउनुपर्छ र नेकपा माओवादीले जनयुद्ध परित्याग गरी आफूलाई खुला पार्नुपर्छ । नेकपा (माले)को जनवादीधार एकता केन्द्रसँग मिल्नुपर्छ र बहुदलीय जनवादी पक्षधरहरू- नेकपा एमालेमा समाहित हुनुपर्छ । नेकपा एमालेले आफूलाई मूलधार भन्ने दाबी गर्नुहुन्छ । बहुदलीय व्यवस्थाको इतिहास संसारमा चार सय वर्ष पुरानो छ । यसलाई बुर्जुवाहरूले प्रयोग गर्दैआएका छन्, यसलाई जनमुखी बनाएर आम जनताको हितमा लान सकिन्छ, यसको लागि नेतृत्वमा इमान्दार, सक्षम र उदार हृदय, निस्वार्थ भावना र राष्ट्रप्रेम हुनु अति आवश्यक छ । चीनसम्बन्धी विलियम हिण्टनको लेख समसामयिक छ । चीन पूर्णतः पूँजीवादमा फेरिएको नभएपनि, फेरिने लक्षण देखिएको छ । चीनबारे संसारका हरेक देशका कम्युनिष्टहरूले एकपट्ट गम्भीर भएर बहस, छलफल र अन्तरक्रिया चलाउनु आवश्यक छ ।

- राममणी पोखरेल, उदयपुर

आलोचना गर्नेपर्ने पक्ष

मूल्यांकन निरन्तर रूपमा बौद्धिक खुराकको रूपमा अन्तर्क्रियात्मक ढंगले

विचार संश्लेषण तथा विश्लेषण गर्ने, अनि साहित्य-कला, संस्कृति तथा राजनैतिक क्रियाकलाप र सिद्धान्तमाथि भौतिकवादी दृष्टिकोणबाट मूल्यांकन गर्ने पत्रिकाको रूपमा पाठकसामु आइरहेको छ । यसमा हाम्रो सकारात्मक धारणा छ । तर यसको आलोचना गर्नेपर्ने पक्ष पनि देखिएको छ ।

नेपालमा शुरु भएको या गरिएको जनयुद्धले चारवर्ष पार गरिसकेको छ, अनेक आरोह-अबरोहका साथ मूल्यांकनका प्रत्येक अंकहरूमा माओवादी जनयुद्धको बारेमा धेरैथोर प्रकाश पारिएको छ । यसलाई सहाहनीय पक्षको रूपमा मैले लिएको छु । तर मूल्यांकनमा माओवादीहरूले मित्र शक्तिहरूको पहिचान गर्न सकेनन्, माओवादीहरू अधिभूतवादी तथा अर्थसरवादी हुन्, उनीहरू जनआकांक्षा विपरीत दगुरिहेछन्, र नेपालमा जनयुद्ध सफल हुन असंभव छ जस्ता कुराहरू बेसी छापिन्छन् । साथै, माओवादीबाट निष्कासित गरिएका व्यक्तिहरूको आलोचना तथा तर्कहरूलाई विशेष प्राथमिकताका साथ छान्ने गरिएको छ । तर के एमाले लगायतका अन्य कम्युनिष्ट पार्टीहरूले चाहिँ मित्रशक्ति पहिचान गरेका छन् त ?

नेकपा माओवादीले जन आकांक्षा अनुरूप जनयुद्ध संचालन गरेको कारणले प्रशस्त मात्रामा जनसहभागिता हासिल गरेको छ । यसरी नेपाली जनताहरूको वृहत सहभागिताका कारण नेपालमा जनयुद्ध सफल हुन्छ नै । त्यसैले, संपादकज्यू, मूल्यांकनले आगामी अंकहरूमा माओवादी जनयुद्धको सही मूल्यांकन गरियोस् ।

- युवराजकुमार पौडेल, लक्ष्मीपुर-३, इलाम

७३ औं अंक

७३ औं अंकको 'आवरण कथा' पठनीय रहयो । यसमा माओवादी आन्दोलनका राम्रा नराम्रा पक्ष देखाउँदै थप मूल्यांकन गर्ने जिम्मा बुद्धिजीवी पाठकलाई दिएको छ । त्यस्तै, 'आत्मकथा' र 'अचेल' तथा 'अन्तर्क्रिया' पनि निकै राम्रा छन् । 'विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन'को यस पटकको लेख पनि राम्रो छ । 'जीवनको झाँझी' र 'उत्पीडित चौतारी' साथै 'आँझ्याल' र 'ब्यांग' पनि राम्रा छन् । संघर्षमा यस पटकको अंक पनि पाठकहरूको मन जित्न सफल भएकोले आगामी अंकमा 'कुर्द नेता'को विवरण आओस् । सफलताको निमित्त शुभकामना !

- शिव खनाल, डेढगाउँ-९, नवलपरासी

बोर्डिङ्ग पास - समयको उपहार

एक बृद्ध महिला जसले चल्नेमा मोटरसम्म देखेकी छैनन्, आज आफ्नो जिन्दगीमा अनमोल परिवर्तनको घडी पखिँरहेकी छिन् । छिट्टै उनी एक चरा भैं उडेर शहरमा आफ्नो छोरालाई भेट्न पुग्नेछिन् । बडो उत्सुकताका साथ पखिँराखेको आफ्नो छोरालाई चाँडै नै भेट्न पाउने कुरामा भन्दा उनी प्राचीन युगको पुष्पक विमान को परिकल्पनामा मग्न छिन् ।

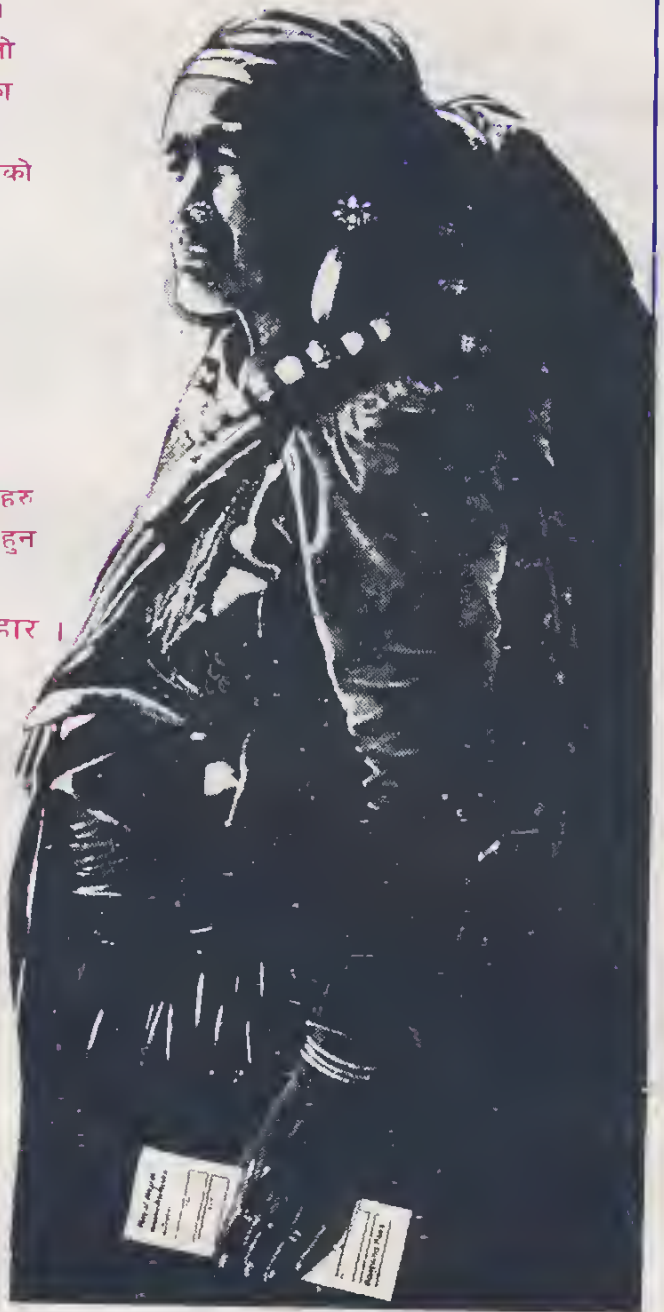
शहरमा छोरा भेट्न धेरै दिन लगाएर भरिया-तरिया सहित पैदल यात्रामा निस्कनु पर्दा हुने लामो हिडाईको दुःख कष्ट भागनु नपर्दा उनी ज्यादै नै खुशी हुनेछिन् । अहिले उनको हातमा रहेको उडान बोर्डिङ्ग पासले उनलाई यात्रामा बचेका केही गौरवमय दिनहरू छोरासँग बस्ती विताउन पाउने एक उपहार हुन पुगेको छ ।

बोर्डिङ्ग पास - अमूल्य समयको उपहार ।
देशको कुना काप्चासम्म विकासको प्रतिफल पुऱ्याउनमा संलग्न



शाही नेपाल
वायुसेवा

जति उडयो उति उडौं उडौं लाग्ने



MULYANKAN

A magazine for Thought-Interaction

ल.प.जि.प्र.का. द.नं. १९/०४९/५०

म.क्षे.हु.द.नं. १२/०५१/५२



BY APPOINTMENT TO THE ROYAL DANISH COURT

TUBORG
BEER

"Brewed by Gorkha Brewery Ltd., (Most modern and environmentally friendly brewery of Nepal) with genuine and pure Australian and European malts and selected European hops. Sold in more than 120 countries world wide."



TUBORG ... WHEREVER YOU ARE.